

પાલ કરતો હતો' એ રીતે લખ્યું છે.^૧ ત્યારે પ્ર. ચિ. માં તેમજ જ્યસિંહસૂરિ, જિનમંડનગણિ વગેરેના પ્રબંધોમાં લખ્યું છે કે સિદ્ધરાજ મારી નાખશે એ બીકથી કુમારપાલ પાટણ છોડીને બહાર સંતાતો કરતો હતો અને સિદ્ધરાજનાં માણસો તેને શોધવા પાંછળ કરતાં હતાં. આ રખડપટ્ટીમાં તેને અનેક પ્રકારનાં દુઃખો પડ્યાં, એકાદ વંખત ત્રણ દિવસ ખાવાનું પણ નહિ મળેલું, આ રીતે, સાત વર્ષ રખડવામાં ગયાં અને છેવટ એક દિવસ (પોતે માળવામાં હતો ત્યાં) ક્યાંકથી સિદ્ધરાજના મરણના સમાચાર સાંભળી જનતી ઝડપે તે પાટણ પહોંચ્યો.^૨ પ્રબંધોનાં કથન પ્રમાણે સિદ્ધરાજ ૧૧૯૯ કાર્તિક શુદ્ધ ત્રીજને દિવસે મરણ પામ્યો, પછી ત્રીશ દિવસ સુધી સિદ્ધરાજની આંખડીનું (પાદુકા) રાત્રી રહ્યું.^૩ ક્યાંક ત્રણ દિવસ પાદુકા રાત્રી રહ્યું છે તે તારિખો જોતાં બૂલ લાગે છે.

દુકામાં સિદ્ધરાજના મરણ વખતે કુમારપાલ પાટણમાં નહોતો અને એ ખખર સાંભળીને જનતી ઝડપથી પાટણ પહોંચ્યો એટલી વાત નક્કી પાટણ આવી પોતાના બેનથી કાન્હડદેવને^૪ મળ્યો અને તેની મદદથી, બીજા બે ઉમેદવારો કરતાં સૌને દુશીઆર જંજીવાથી ગાદી ઉપર બેઠો. અને ૧૧૯૯ની માગસદ શુદ્ધ ચોથે તેનો રાત્ર્યાભિષેક થયો.^૫ અને પ્ર. ચિ. કહે છે તેમ ૫૦ વર્ષનો

૧. 'एको यः सकलं कुतूहलितया वज्रात् भूमण्डलम् ।

મોહપરાજય અં. ૧ સ્થા. ૩૮

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૪-૧૬૫, પ્ર. ચ. હે. સ. પ્ર. ૩૬૧થી ૩૬૪, જિ. ગણિનો કુ. પ્ર. પૃ. ૨૪ થી ૩૩

કુમારપાલની આ રખડપટ્ટીની વિવ્રતો પ્રબંધોમાં પણ વિસ્તારથી વર્ણવી છે પણ એ વિસ્તાર દેખીતો કલિપિત છે.

૩ જુઓ વિચારપ્રેક્ષી, તથા જિ. ગણિનો કુ. પ્ર. પૃ. ૩૩, ચ. પ્ર. પૃ. ૧૦૭

૪ આ કાન્હડદેવ કે કૃષ્ણદેવ કુમારપાલની બેન પ્રેમલદેવીને પરગ્યો હતો.

૫ કુમારપાલની ગાદીએ બેસવાની આ તારિખ વિચારપ્રેક્ષીમાં આપી છે.

પ્રોટ ઉમ્મરનો હોવાથી તથા દેશ પરદેશમાં ફરેલો હોવાથી કુમારપાલ દુશીઆરીથી રાજ્યનું શાસન કરવા લાગ્યો.^૧

શરૂઆતનાં કાવતરાં

ગાદીએ બેઠા પછી તરતમાં રાજ્યનાં જૂનાં ખટપટી માણસોએ કુમારપાલને કપટથી મારી નાખવાનો પાણુ તાગડો રચ્યો. હતો પણ તેને એ કાવતરાંની અગાઉથી ખબર મળી જવાને લીધે કાવતરાંખોરો કાબ્યા નહિ અને રાજ્યએ સુખ્ય કાવતરાંખોરોને મારી નખાવ્યા.^૨

કાનકડદેવની ઉદ્વેગતાઈ અને તેને કરેલી શિક્ષા

વળી મંડલેશ્વર કાનકડદેવ (કે કૃષ્ણદેવ) જેણે કુમારપાલને ગાદીએ બેસવામાં મદદ કરી હતી તે રાજ્યની સભામાં પણ તેના મનને ખૂચે એવી મશ્કરી કર્યા કરતો. રાજ્યએ એકાદ વખત તેને સમજાવ્યો પણ તે સમજ્યો નહિ એટલે પોતાના મલ્લો પાસે તેના હાથ પગ લાંગી નખાવ્યા અને બેય આંખો ફેડાવી નાખી તેને ઘેર મોકલી દીધો.^૩ આ સખત પગલાંની અસર ખીજા સામંતો ઉપર ઘણી સારી થઈ અને તે બધાએ ઉપલા બનાવ પછી રાજ્યની પગલ પગલે સેવા કરવા માંડી.^૪

જેમ કુમારપાલે પોતાની વિરૂદ્ધ વર્તનારની સખત ખબર લીધી તેમ પોતાના ઉપર પહેલાં ઉપકાર કરનાર ઉદયનના પુત્ર વાગલટદેવને

અને એ સાચી છે કારણ કે સં. ૧૧૯૯ના માધ શુ. ૧૦ને દિવસે કુમારપાલના રાજ્યમાં પ્રાકૃત સુપાર્શ્વનાથ ચરિત્ર લખાયું છે (જુઓ. જૈ. સા. ઈ. પૃ. ૨૭૫) જિ. ગણિના કુમારપાલ પ્ર. માં માગશર વદિ ૪ લખેલ છે ખેલુ તે ખૂલ છે.

૧ કુમારપાલની પસંદગી કેવી રીતે થઈ તેનું વર્ણન પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૬, પ્ર. ચ. હે. સ્. શ્લો. ૪૦૩ થી ૪૧૫ તથા ક. પ્ર. પૃ. ૩૩માં આપેલ છે.

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૬ તથા ક. પ્ર. પૃ. ૩૪

૩ કૃષ્ણદેવ સંબંધી આ વૃત્તાન્ત પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૭ તથા ક. પ્ર. પૃ. ૩૩માં આપેલ છે.

૪ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૭

મહામાત્ય બનાવ્યો, આલિંગ નામના માણસને મુખ્ય પ્રધાન બનાવ્યો, વૈસરિને લાટમંડલ આપ્યું વગેરે પ્રત્યપુકારના દાખલા પ્રબંધોમાં આપ્યા છે. પણ આ બાબતમાં પ્રબંધોનાં કથનોમાં ગડબડ જોવામાં આવે છે તે આગળ મંત્રીમંડળના વર્ણન પ્રસંગે જોશું.

અન્નમેરના આત્ર ઉપર ચર્ચા

કુમારપાલનાં પરાક્રમોમાં સૌથી વધારે મહત્ત્વનું સ્થાન અન્નમેરના રાજા આત્ર ઉપરની ચર્ચાને ઉત્પ્રાણુલેખોમાં તથા પ્રબંધોમાં મળેલું છે. વળી કાલાનુક્રમમાં એ પહેલું પરાક્રમ હોવાનો સંભવ છે. કુમારપાલ ગાદીએ બેઠા પછી થોડા વખતમાંજ એ બનાવ બન્યો લાગે છે. આ બનાવનું જૂનામાં જૂનું વર્ણન દ્વાયાત્રય (સ. ૧૬) માં મળે છે. દ્વાયાત્રયકાર લખે છે કે—“પછી એકાએક સપાદ લક્ષના આત્ર રાજાએ ઉતારના રાજાઓ સાથે મળીને કુમારપાલ સાથે

૧ અન્નમેરનો રાજા ગુજરાત ઉપર ચા મઠે ચડી આવ્યો એ દ્વાયાત્રયમાં તેા કહ્યું નથી. હલકું અતર્કિત રીતે ચડી આવ્યો (સ. ૧૭-૭) એમ કહ્યું છે. પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૬૮)ના કહેવાનો સાર એવો લાગે છે કે સિદ્ધરાજે જોને દીકરો ખાનેયો તે વાહડ કે ત્યાહડ પોતાને ગાદી ન મળવાથી આન્નને મળી ગયો અને ગુજરાત ઉપર તેને તેડી લાવ્યો. અને ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ (પૃ. ૧૦૩)માં નયસિંહસુરિના કુમારપાલ ચરિત (સ. ૪ શ્લો. ૧૫૦ થી ૧૭૩) માં તથા જિ. ગણિના કુ. પ્ર. (પૃ. ૪૦)માં લખ્યું છે કે કુમારપાલની બેન દેવલદેવીને અન્નમેરના થોહાણુ રાજા આત્ર કે અર્જોરાજને પરણાવી હતી. હવે એક વખતે આ રાજા રાણી ચેત્પાટ રમતાં હતાં ત્યાં રાજાએ સોગકાંને લક્ષીને ગૂજરાતીઓને કાંઈક ગાળ દીધી એટલે રાણીએ ગુસ્સે થઈને પોતાના બાઈની બીક દેખાડી, પરિણામે આન્નને સાત મારીને દેવળદેવીને કાઢી મુકી એટલે તે બાઈ પાસે પાટણુ આવી અને બાઈને પોતાના વર સામે લડવા હરકોર્ચો. હેમચન્દ્ર. તેનો દીકાકાર અભયતિલક કે મેરૂંગ જેવા ન્દના કોઈએ લખેલું દોવાથી આ ચોપાટવાળી જંતકયા રાજસોખરસુરિએ જોડેલી દોય કે એના વખતમાં લોકમાં ચાલતી દોય પણ એ વિશ્વાસપાત્ર નથી લાગતી. આન્ન કુમારપાલની બહેનને પરણ્યો હતો એવું સૂચન પણ દ્વાયાત્રયમાં નથી એ ધર્મ સૂચક છે.

વિરોધ કર્યો. અને કુમારપાલને પાછળથી દબાવવા માટે પૂર્વના (માળવાના) રાજા બલ્લાલને યોલાવ્યો. આ રીતે અજમેરનો ચોદાણુ રાજા ગુજરાત ઉપર ચડી આવે છે તેવા ખબર એક જનમુસ મારફત કુમારપાલને મળ્યા એટલે તેણે નાન્દીપુર (નાંદોદ)ના લશ્કરને બલ્લાલ સામે મોકલ્યું અને આત્ર સામે પોતે ચડી ગયો.” આ બલ્લાલ સામે ગયેલા લશ્કરનો ઉપરી કાક નામનો પાદ્રણ હતો એમ “દ્વયાશ્રયના દીકાકરે કહ્યું છે.”^૧ દયે બલ્લાલ સામેની ચડાઈની વાતને બાલુ ઉપર રાખી અજમેર ઉપરની ચડાઈનો વૃત્તાન્ત લેઈએ. પ્રબંધોમાં આ વૃત્તાન્ત બુદ્ધી બુદ્ધી રીતે આપેલો છે. દ્વયાશ્રયના કહેવા પ્રમાણે કુમારપાલ પોતે આત્ર સામે કચ્છના, સૌવીરના તથા સિન્ધુના ચોડાઓ તથા આરણ્યક હાધીઓ સાથે નીકળ્યો. એ આણુ પટ્ટાંચ્યો અને બનાસ નદીને કાંઠે થોડો વિશ્રામ લઈને, આણુનો રાજા વિક્રમસિંહ^૨ ને પોતાનો સામેત હતો તેને સાથે લઈ અજમેર તરફ ગયો. છેવટે ચોદાણુ રાજાનાં અને કુમારપાલનાં સૈન્યો વચ્ચે યુદ્ધ થયું, તેમાં ચોદાણુ રાજા હારી ગયો, એટલે નગી જઈને કુમારપાલ સાથે સલાહ કરી તથા પોતાની પુત્રી જલ્દણા કુમારપાલને પરણાવી.^૩

દ્વયાશ્રયનું આ વર્ણન તદ્દન સમકાલીન છે અને અસંભાવિ દોષથી મુક્ત છે. પ્રભાચંદ્ર, રાજશેખરસૂરિ, જયસિંહસૂરિ, નિત્યમંડન-

૧ દ્વયાશ્રય સ. ૧૬ શ્લો. ૨૩ ની દીકા.

૨ આણુના પરમાર વંશની વસ્તુપાલ તેજપાલના મંદિરની તથા અચલેશ્વરની પ્રશસ્તિઓમાં આપેલ વંશાવલીમાં જો કે વિક્રમસિંહનું નામ નથી પણ એ પ્રશસ્તિ પ્દેહમાં લખાયેલ દ્વયાશ્રયમાં છે માટે એ સાચું માનવું પડશે. (બુચો સારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૭૫).

૩ બુચો દ્વયાશ્રય સ. ૧૬ શ્લો. ૨૪ થી તે સ. ૧૯ શ્લો. ૬૦

દ્વયાશ્રયનું આ વર્ણન ભેતાં ત્રણ દિવસ સુધી આનાકાને લાકડાના પાંજરામાં કેદ રાખ્યા પછી પાછો ગાદીએ બેસાર્થોનું ચ. પ્ર. (પૃ. ૧૦૮) વગેરેનું કથન વિશ્વાસપાત્ર નથી.

ગણિ વગેરે પ્રખન્ધકારો પણ કુમારપાલ રાજ અજમેરના ચોહાણ રાજ ઉપર ચડી ગયો હતો, એમ લખે છે,^૧ એ જોતાં પ્ર-ચિ-માં અર્જોરાજ ગૂર્જર દેશને સીમાડે આવી પહોંચ્યો અને ત્યાં લડાઈ થઈ એમ લખ્યું છે^૨ તે જોઈ હરે છે. વળી કુમારપાલના સમયના ચિતોડગઢના મોક્ષજીના મંદિરમાંથી મળેલા વિ. સં. ૧૨૦૭ ના લેખમાં સ્પષ્ટ લખેલું છે કે “કુમારપાલ રાજ સપાદલક્ષ દેશને ખુંદીને તથા તેના રાજ્યને તાબે કરીને ત્યારે ચિતોડ પાસે આવ્યો ત્યારે સમિદેશ્વરને ગામનું દાન આપ્યું.”^૩ આ સ્પષ્ટોથી, કુમારપાલ અજમેર ઉપર ચડી ગયો હતો^૪ અને ચિતોડ રસ્તે પાછો ફર્યો હતો એમ ચોક્કસ હરે છે. ચિતોડ પોતાને તાબે હોવાથી વળતાં ત્યાં આરામ લઈ ચિતોડનાં મંદિરો તળાવો વગેરેની શોભા જોઈ તથા શિવમંદિરને દાન આપ્યું. વિ. સં. ૧૨૦૭ માં સમિદેશ્વરના આ દાનનો લેખ લખાયેલો હોવાથી આ લડાઈ તે પહેલાં થઈ હોવી જોઈએ.^૫

આ યુદ્ધ પ્રસંગમાં કુમારપાલનાં કેટલાંક માણસો ફરી ગયાં કે

૧ જુઓ ચ. પ્ર. પૃ. ૧૦૫, કુ. ચ. સ. ૪ શ્લો. ૨૧૩ થી આગળ, અને કુ. પ્ર. પૃ. ૪૦, પ્ર. ચ. હે. સં. પ્ર. શ્લો. ૪૧૬

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૮

૩ સપાદલક્ષમામર્થ નર્મીકૃતમયાનકઃ ।

સ્વયમાયાગ્મહીનાયો પ્રામે શાલિપુરામિથે ॥

જો. ઈ. મં. ૨ પૃ. ૪૨૨

૪ ચ. પ્ર. (પૃ. ૧૦૫) માં તે શાકંભરીથી પાંચકોશ છેડે યુદ્ધ થયું એમ કહ્યું છે.

૫ અજમેરનો આ રાજ આગકે અર્જોરાજ વિ. સં. ૧૨૦૭ ને ૧૨૦૮ની વચ્ચે તેના મોટા પુત્ર જગદેવને હાથે માર્યો ગયો છે. (જુઓ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૨૪૨) વિ. સં. ૧૨૦૭નો ઉપર કહેલો લેખ તથા આ હકીકત જોતાં પ્ર. ચ. (હે. સં. પ્ર. શ્લો. ૪૨૩)માં ૧૧ વર્ષ સુધી કુમારપાલે અજમેર ઉપર હક્કા કર્યા પણ છત થઈ નહિ એમ જો લખ્યું છે તે જોઈ હરે છે.

રાત્રી પક્ષમાં ઘોડે ધણે અંશે મળી ગયાં હોય એવું લાગે છે પણ પ્રયંધોનાં આ સંબંધી વર્ણનોમાં કલ્પના ઘણી છે તથા ગણગણ પણ ઘણી થઈ છે. મૂળ દ્વાયાત્રય (સ. ૧૮ શ્લો. ૯૭) માં એટલું જ લખ્યું છે કે "આ લગાઈમાં ગુજરાતના આદ્ય વગેરે આત્રના પક્ષમાં ગયા હતા અને આત્રના મૂળ સેવકો ગોવિન્દરાજ વગેરે કુમારપાલના પક્ષમાં હતા." આ કથનનો પાછળથી ઘણો વિસ્તાર થયો છે. આ આદ્ય કુમારપાલની હસ્તિશાળાનો ઉપરી હતો એમ દ્વાયાત્રય (સ. ૧૬ શ્લો. ૧૪)માં કહ્યું છે. જો કે આદ્યનાં નામાન્તરો પાછળથી લખાયેલા લુદા લુદા પ્રયંધોમાં લુદી લુદી રીતે આપ્યાં છે.^૧ પણ સાચું નામ આદ્ય લાગે છે. વળી તેને પ્ર. ચિ. માં ઉદયનનો પુત્ર કહ્યો છે તે તો શ્રી. જિનવિજયકૃદ કહે છે તેમ જ્ઞાતિમૂલક અને અમંભવિત છે.^૨ આ આદ્યને પ્ર. ચિ. પ્ર. ચ. (શ્લો. ૫૨૦) વગેરે દેટલાક પ્રયંધોમાં સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ન પુત્ર કહ્યો છે, ત્યારે ચ. પ્ર. (પૃ. ૧૦૭) વગેરેમાં તે ઉપરાંત તેને માળવાનો રાજપુત પણ કહ્યો છે અને તેણે સિદ્ધરાજના મરણ પછી પ્રધાનો પાસે રાજ્ય માગ્યું પણ તેઓએ તેને પરવંશનો ગણીને ન આપ્યું માટે એ અજ-મેરના રાજાને જઈને મળ્યો એમ કહ્યું છે. આ કથનોને કશો જૂનો આધાર નથી, પણ એ આદ્ય હસ્તિશાળાનો ઉપરી હતો એમ જ મૂળ દ્વાયાત્રયમાં કહ્યું છે તેનો ખીન્ન પ્રયંધોમાં પણ કોઈક રીતે નિર્દેશ

૧ પ્ર. ચિ. ની કોઈ પ્રતમાં આદ્ય નામ છે તો કોઈમાં વાહડ છે, મોહ પરાજયમાં કુમાર તિલક ત્યાગ ભટ્ટ (અ. ૫ શ્લો. ૩૬) નામ લખ્યું છે; પ્ર. ચ. (હિ. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૫૪૬)માં ચારભટ્ટ અને જિ. ગ. કં. પ્ર. માં અને જ. સૂ. ના કુ. ચ. માં ચારભટ્ટ નામ છે જ્યારે ચ. પ્ર. માં આહડ નામજ છે, અને મૂળ નામ તેજ લાગે છે. ચારભટ્ટ કે ચારભટ્ટ તેનાં સંસ્કૃત રૂપો જણાય છે. મું. ગે. (પૃ. ૧૮૪)માં આહડકે ચારભટ્ટ લખ્યું છે.

૨ જુઓ. પ્રા. જૈ. લે. સં. અવલોકન. પૃ. ૯૧ તથા પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૮ ટિ. ૮

યયો છે.^૧ આ હસ્તિશાળાના ઉપરી ચાદડ ઉપરાંત આણુનો પરમાર રાજા વિક્રમસિંહ કુમારપાલની વિરુદ્ધ યર્થ ગયો હતો એમ પ્રભાવક ચરિત (હે. સ. પ્ર. શ્લો. ૪૭૭ થી ૫૧૨) ને અનુસરી જયસિંહસૂરિ તથા જિનમંડનગણિ કહે છે.^૨ વળી ચ. પ્ર. (પૃ. ૧૦૫) ને અનુસરી નડૂલનો કેશહણ વગેરે સામન્તો પણ કુમારપાલથી વિરક્ત હોવાનું તથા લાંચ વગેરે દ્વારા કુમારપાલનાં ધણાં માણસો અર્જુનરાજ પોતાના પક્ષમાં લીધાં હોવાનું જિ-ગણિ કહે છે.^૩ પ્રાંધોમાં આપેલી આ લડાઈ સંબંધી આવી જઘી વિગતોમાં કેટલો વિશ્વાસ રાખવો એ પ્રશ્ન છે. બાકી મૂળ દ્વાચાત્રયમાંથી જે ઉપર ઉતાર્યું છે તે બનાવ બન્યો તે સમયે જ લગભગ લખાયું હોઈને ચોક્કસ વિશ્વસનીય છે. અજમેરના રાજા ઉપર કુમારપાલે વિજય મેળવ્યો હોવાની વાતનો ઉલ્લેખતો કુમારપાલના પોતાના અનેક ઉત્કાર્ય લેખોમાં તથા એના અનુયાયીઓ ના ઉત્કાર્ય લેખોમાં કુમારપાલના વિશેષણરૂપે મળે છે.^૪ અને કી-કો.

૧ પ્ર. ચિ. માં આ ચાદડ કે વાદડ ઉપરાંત એક ચક્રસિંગ નામના મહાવતે પણ લડાઈ વખતે અંકુગ છાત્રી રીધો (પૃ. ૧૧૮) એવું કહેલું છે તે એક જ દંતકથાના બે કટકા થયા લાગે છે.

૨ ક. પ્ર. પૃ. ૪૦ ૪૧, ક. ચ. સ. ૪ શ્લો. ૪૩૬ થી ૪૩૮

૩ જુઓ ક. પ્ર. પૃ. ૪૧

૪ વડનગરની સં. ૧૨૦૮ ની પ્રગટિતમાં નીચેનું વચન છે —

અર્જુનરાજનરાધિરાજહૃદયે ક્ષિપ્તૈકલાણમગ્ર

ચ્યોત્તરોદિતતર્પણાદમદયચ્ચઘ્ની ભુજસ્પાયિનીમ્ ।

શ્લો. ૧૪ ગ્ર. ઐ. લે. નં. ૧૪૭ પ્રા. લે. મા. નં. ૪૫

વિ. સં. ૧૨૦૬ના ૧૨૧૩ના, તથા બીજા અનેક લેખોમાં કુમારપાલને—

નિર્જિતશાકંતરીભૂપાલ અથવા નિજમુજવિક્રમણાંગણવિનિર્જિતશાકં-
તરીભૂપાલ (એ. ઈ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૪૧ તથા ઈ. એ. ૧૯૧૨ પૃ. ૨૦૩ વગેરે)
જેવાં વિશેષણો લગાડેલાં છે.

વગેરે પ્રબંધોમાં કુમારપાલનાં મુખ્ય પરાક્રમેમાં આ વિવ્રયનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. ૧

માળવાના યદ્વાલને માર્યો

તે કે અજમેરના વિવ્રય જેટલું મહત્ત્વ માળવાના યદ્વાલ ઉપરના વિવ્રયને ઉત્પીર્ણ લેખોએ આપ્યું નથી. પણ ઉપર દયા-શ્રયમાંથી કરેલા ઉતારામાં માળવાનો યદ્વાલ પાછળથી દલેલો કરવા આવતો હતો તેની સામે નાન્દીપુરનાં જેટલે જાટના લશ્કરને રોકાકની સરદારી નીચે મોકલ્યાનું લખ્યું છે. આગળ આલનાં જોગ ગ્રન્થમાં કહ્યું છે કે જે વખતે કુમારપાલનાં આગની પુત્રી જલદણા સાથે લગ્ન થઈ રહ્યાં જોગ વખતે યદ્વાલને કુમારપાલના પાંચ સામન્તોએ મળીને હરાવ્યાના ખબર પણ આવ્યા. કે યદ્વાલ સામે કુમારપાલ તરફથી લડવા ગયેલા આ સામન્તોનાં નામો દયાશ્રયમાં કે તેની ટીકામાં નથી આપ્યાં પણ આશુનો પરમાર રાજા યશોધવલ જે કુમારપાલનો સામંત હતો તેણે યદ્વાલને મારવામાં લાગ લીધો હતો એમ આશુના તેજપાલના મંદિરની પ્રશસ્તિમાં "યશોધવલે કુમાર-પાલની સામે આવેલા માળવાના રાજા યદ્વાલને માર્યો" એવું લખેલું છે તેથી સમગ્રતઃ છે. ૪ વળી દયાશ્રયના મૂળ કથનને ક્રી. ઈ. જેવ

૧ હિદિ પ્રવિષ્ટ્યદ્વાણક્રિષ્ટેનાઘૂર્ણિતં ચિરઃ ।

જાજલક્ષોણિપાલેન ચાત્રકાર્ગઃ પ્રરૈરપિ ॥

ક્રી. ઈ. સ. ૨ શ્લો. ૪૬

સુ. સં. (સ. ૨ શ્લો. ૪૩) વગેરેમાં ક્રી. ઈ. નાં આ વચનને મળતાં વચનો છે, જે ઉતારવાની જરૂર નથી.

૨ ક્રી. સુનશીની શુજરાતનો નાથ અને રાજધિકાર વાર્તાઓમાં જે કાક નામનું પાત્ર આવે છે તેનું મૂળ આ દયાશ્રયનો કાક લાગે છે.

૩ બુઓ દયાશ્રય સ. ૧૯ શ્લો. ૧૦૦ થી ૧૨૬

૪ આશુ ચંદ્રાવતીના પરમાર રાજાઓની જે વંશાવળી આશુના તેજ-પાલના મંદિરના વિ. સં. ૧૨૮૭ના લેખમાં આપી છે તેમાં રામદેવ પછી

અખન્ધનો તથા કુમારપાલના પોતાના સમયના વિ. સં. ૧૨૦૮ના તથા વિ. સં. ૧૨૨૫ના ઉત્ક્રીણું લેખોનો ટકા છે.^૧ એટલે માળવાના કોઈ ખલ્લાલને કુમારપાલે માર્યો હોવાની વાતમાં સંદેહનું કારણ નથી. પણ આ ખલ્લાલ કાણ હતો? માળવાના પરમાર રાજાઓની વંશા-

તેના પુત્ર યશોધવલનું નામ છે અને તેને વિશે લખ્યું છે કે:—

.....યશોધવલ इत्यासीत्तनूजस्ततः ।

यद्यौलवयकुमारपालनृपतिप्रत्यर्पितामागतं

मत्वा सत्वरमेव मालवपतिबल्लालमाલववान् ॥

પ્રા. નૈ. લે. સં. લેખાંક ૬૪ આણુની તેજપાલ મંદિરની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૩૪. પણ આપણે ઉપર જોયું તેમ દ્વાપ્રાયમા આણુના રાજાનું નામ વિક્રમ-સિંહ લખ્યું છે એ ઉપરથી વિ. સં. ૧૨૦૭ની આસપાસમાં વિક્રમસિંહ ગાદી ઉપર હોય અને આ યશોધવલ કૃષ્ણો હોઈને કુમારપાલે આપેલી કોઈ નજીર લોગવતો હોય એમ વિ. સં. ૧૨૦૨ ના અન્તરીમાથી મળેલા લેખમાં પરમારવંશોદ્ભવમદ્દામંડલેશ્વરયશોધવલ એ રીતે સખ્દો મળે છે તે ઉપરથી લાગે છે. આણુના લેખમાંથી વિક્રમસિંહનું નામ કેમ પડી ગયું એ કહેવું મુશ્કેલ છે. કદાચ વિક્રમસિંહ થોડો વખત ગાદી ઉપર રહ્યા પછી યશોધવલ ગાદી ઉપર આગ્યા હશે. વળી આ વિક્રમસિંહે કુમારપાલની વિરજ વર્તન કર્યું હોવાનું તથા એ કારણથી તેને કેદમાં નાખી તેના ભત્રીજા યશોધવલને ચંદ્રાવતીમા ગાદી આપ્યાનું પ્ર. ચ. (હે. સ. પ્ર. શ્લો. ૫૭૮)માં સ્પષ્ટ કથન મળે છે.

૧ રાગાદ્ભૂપાલવલ્લભમલ્લિકાર્જુનચોમૃદે

ગૃહીતો યેન મૂર્ખાનો સ્તનાશિવ જયધ્રિયઃ ॥

પ્રા. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૪૮

વલ્લભ (લ) ધારાધિપઃ

ધીમિજ્જાંગલમૂપકુંજરશિર.સંચારપમાનનઃ ॥

શ્લો. ૧૦

વસળી સં. ૮૫૦ વિ. ૧૨૨૫ નો ભદ્રકર્ણીનો લેખ.

ભાવનગરના પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત લેખો પૃ. ૧૮૭

વળીમાં આવું નામ હજુ પુરાતત્ત્વસંશોધકોને મળ્યું નથી. વળી સિદ્ધરાજે જીતેલો માળવાનો પ્રદેશ કુમારપાલના નાખામાં હોય એ સ્વાભાવિક છે; એટલે ગધું જોતાં સંભવ એવો લાગે છે કે માળવાનો રાજા યશોધર્મ સિદ્ધરાજને લાંબે કેદ થયા પછી જ્યારે તેનો પુત્ર જયવર્મા કેદાય ગુજરાતના રાજાના સામંત તરીકે માળવામાં રાજ્ય કરતો હશે ત્યારે ધણુંકરી દ્વારા સમુદ્રના દોઈસલા રાત્રિ બદલાલે પીર બદલાલ ખીજ્જએ કર્ણાટકના ચાલુક્ય હસકરના સેનાપતિ બનીને નખખા પડી ગયેલા માળવાના રાજાને દરાવી ત્યાં પોતાની સત્તા જમાવી હશે. આ બદલાલને મારીને કુમારપાલે આખા માળવાને પોતાને તાબે લીધું અને જુદા જુદા પ્રાન્તો (વિષયો)માં વહેંચી માળવાના પૂર્વ વિભાગની સુપરત લીલસા-ઉદયપુરમાં ચાણૂ નાખી પડેલા પોતાના સુખા (મહાસાધનિક) રાજ્યપાલને કરી, એમ શ્રી. ડી. સી. ગંધુલી તર્ક કરે છે તે યથાર્થ લાગે છે.^૨

અને ઉપરનું અનુમાન સાચું હોય તો બદલાલનું માથું કાપી નાખ્યું એવા જે શબ્દો લેખો તથા પ્રત્યંધોમાં મળે છે તેનો અર્થ બદલાલને દરાવ્યો એટલો જ કરવો પડે; કારણ કે કુમારપાલના મરણ પછી પણ આ બદલાલ જીવતો હતો. વિ. સં. ૧૨૨૦ માં કુમારપાલના મહાસાધનિકે (સુખાએ) લીલસા પાસે ઉદયપુરના ઉદાલેશ્વરને દાન આપ્યું છે તેથી કુમારપાલે માળવાના એ ભાગને તાબે કર્યો હોવામાં સંદેહ રહેતો નથી. આ લેખમાં કુમારપાલ માટે અવંતી-નાથ બિરુદ વાપર્યું છે. પણ આ લડાઈ હેમચન્દ્રે કરે છે તેમ અન્તમેર ઉપર ચડાઈ વખતે જ કે તે પછી તરતમાં અર્થાત્ વિ. સં. ૧૨૦૭-૮

૧. આ બદલાલનો સમય વિ. સં. ૧૨૨૬ થી ૧૨૬૮ છે (જુઓ હંદની કોનોલોજી પૃ. ૧૬૦) એ જોતાં તેનું આ પરાક્રમ દ્વારા સમુદ્રની ગાદી ઉપર એકા પહેલાંનું હોવાનો સંભવ છે.

૨ જુઓ. ઈ. એ. ૧૯૩૨ અકટોગ્ગરમાં 'પરમારો' વિષે તેનો લેખ.

૩ ઈ. એ. ગ્રં. ૧૮ પૃ. ૩૪૩ શુ. એ. લે. નં. ૧૫૦.

માં યદ્ય છે એમ વિ. સં. ૧૨૦૮ ની વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમાં
“ માંજવાના રાજના માથાને કુમારપાલે દરવાજામાં લટકાવ્યાનું કહેલું
છે.”^૧ તે ઉપરથી નક્કી થાય છે.

મલ્લીકાર્જુન ઉપર ચડાઈ

કુમારપાલના જે ત્રીજા પરાક્રમનો ઉલ્લેખ પ્રગ્નધોમાં મળે છે.
તે કોકણના રાજા મલ્લીકાર્જુનને માર્યાનો છે. પ્ર. ચિં. (૫. ૧૭૧)માં
વિસ્તારથી આ કથા આપી છે, જેનો સાર એટલો જ છે કે “ એક
વખત રાજસભામાં બેઠેલા કુમારપાલ પાસે કાંઈ ચારણે કોકણના
રાજા મલ્લીકાર્જુનના ‘રાજ પિતામહ’ બિરુદની વાત કરી. એ બિરુદ
સહન ન થવાથી કુમારપાલે રાજસભા તરફ સૂચક નજર કરી એટલે
રાજાનું મન સમજનાર મંત્રી આંખડે મલ્લીકાર્જુનનો નાશ કરવાનું
માથે લીધું અને રાજાએ તેને પાંચે અંગનો પોષાક આપી સામંતો
તથા લશ્કર સાથે કોકણના રાજાને મારવા મોકલ્યો. આંખડ ચીખલી
અને વલસાડમાંથી વહેતી કાવેરી (પ્ર. ચિં. માં કલવિણી નામ લખ્યું
છે) નદી ઉતરી સામે કાંઠે પડાવ નાખે છે ત્યાં તો લડાઈ માટે તૈયાર
થઈને આવેલા મલ્લીકાર્જુને તેના લશ્કરને મારીને વીખેરી નાખ્યું.
આ રીતે એકવાર હારી ગયા છતાં ખીજા નવા બળવાન મામંતો
સાથે તેને જ કુમારપાલે ફરી મલ્લીકાર્જુન ઉપર મોકલ્યો અને ખીજા
વખતે પાજ બાંધી, સૈન્યને સામે કાંઠે ઉતારી, લડાઈમાં મલ્લીકાર્જુનને
હરાવી, તેનું માથું કાપી લીધું અને મલ્લીકાર્જુનના દેશમાંથી લૂંટી
આણેલી વસ્તુઓ સાથે તે માથું પણ સભામાં બેઠેલ સભાસદો સાથે
કુમારપાલ બેઠા હતા ત્યાં તેના ચરણમાં મુક્યું. અને તેના આ
પરાક્રમથી પ્રસન્ન થયેલા રાજાએ શ્રી આંખડને ‘રાજપિતામહ’નું
બિરુદ આપ્યું.”

૧. દ્વારાલમિતમાલવેશ્વરશિરાપદોન યથાહરત્.

ગ્ર. ઐ. લે. નં. ૧૪૭ પ્રા. લે. બા. ૧ લેખ નં. ૪૫ શ્લો. ૧૫

મલ્લીકાર્જુનને કુમારપાલે આ રીતે માર્યાની વાત જોઈ વધુ વિસ્તારથી ઘણાખરા પ્રયંધોમાં કહેલી છે.^૧ હવે આ વર્ણનને ઐતિહાસિક કસોટીથી તપાસી નોંધો. પહેલું તો કાકણના રાજા ઉપર કુમારપાલની ચડાઈની વાત મુદ્દે સાચી હોવી નોંધો કારણ કે કુમારપાલ પછી પોણોસો વર્ષે લખાયેલા કી. કૌ., સુ. સં. જેવા પ્રયંધોમાં એની નોંધ છે એટલું જ નહિ પણ સમકાલીન હેમચન્દ્રના કુમારપાલ ચરિત (સ. ૬) માં પણ એનું વિસ્તારથી વર્ણન છે. બાકી પ્ર. ત્રિ. વગેરેમાં મલ્લીકાર્જુનનું 'રાજપિતામહ' ગિરદ રાજથી સહન ન થયું અને તેથી કાકણના રાજાને મારવા આગ્રહને મોકલ્યો એમ જે લખ્યું છે તે તો મેરુતુંગસુરિની કલ્પના લાગે છે. પણ આ લડાઈના મૂળમાં ઉડા ઉતરવા માટે ઉત્તરકાકણની ઐતિહાસિક સ્થિતિ નોવાની જરૂર છે. ઉત્તર કાકણ ઉપર એ વખતે શિલાહાર વંશના રાજાઓનું રાજ્ય હતું. તેઓ ઈ. સ. ૯૭૩ સુધી રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓના સામન્ત હતા, પણ પાછળથી સ્વતંત્ર થયા જણાય છે. તેઓની રાજધાની થાણામાં અને પુરીમાં હતી અને થાણા તથા કાલાખા જલ્લાઓ તેઓને તાબે હતા. ઉપરના વૃત્તાન્તમાં કહેલો મલ્લીકાર્જુન આ શિલાહાર વંશનો રાજા હતો એ પણ ચોક્કસ. એના શક સં. ૧૦૭૮ તથા ૧૦૮૨ (વિ. સં. ૧૨૧૨ તથા ૧૨૧૬)ના શિલાલેખો સ્પષ્ટપણે અને વસંધમાંથી મળ્યા છે.^૨ આ શિલાહાર રાજાઓનું 'રાજપિતામહ'

૧ પ્ર. ચ. હે. સુ. પ્ર. શ્લો. ૭૨૩, ૭૨૪; જયસિંહસુરિનું કુ. ચ. સ. ૪ શ્લો. ૪૫૫ થી ૫૩૧, જિ. ગણિનો કુ. પ્ર. ૩૮, ૩૯; ચા. ગણિનું કુ. ચ. સ. ૩; અને કી. કૌ. (સ. ૨ શ્લો. ૪૭), સુ. સં. (સ. ૨ શ્લો. ૪૩) વ. વિ. (સ. ૩ શ્લો. ૨૯) વગેરેમાં હુકી નોંધજ છે. દા. ત.

।। છૂડારત્નપ્રેમાકમ્પે નમ્રે ગર્વાદકુર્વતઃ ।

।। કળશઃ કુંકળેશસ્ય ચચકાર શરૈઃ શિરઃ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૪૯

૨ શિલાહાર વંશની વંશાવળી માટે બુઝો પરિશિષ્ટ ૨ અને મલ્લીકાર્જુનના લેખો વગેરે માટે મુ. ગો. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૮૫-૧૮૬ તથા ગ્રં. ૧૩ ભા. ૨ પૃ. ૪૨૬-૨૭ કદની કોનોલોજી. પૃ. ૧૫૫

એ સાધારણ ગિરદ હતું એ પણ ખરું છે. હવે મલ્લીકાર્જુને કર્ણના વખતથી-ગુજરાતને તામે ગયેલા અને પોતાની સરહદને અડતા પ્રદેશને દબાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો હોય અથવા કુમારપાલને પોતાના રાજ્યની સરહદ જરા વધારવાનો લોભ થયો હોય-ગમે તેમ-પણ કુમારપાલે કેકણ ઉપર ચડાઈ કરી એ વાત સાચી છે અને 'મલ્લીકાર્જુન'ને મારી નાખ્યાની વાત સાચી હોય તો આ લડાઈ વિ. મં. ૧૨૧૬ થી ૧૨૧૮ વચ્ચે થઈ હોવી જોઈએ કારણ કે શક સં. ૧૦૮૪ (વિ. મં. ૧૨૧૮) નો મલ્લીકાર્જુનના અનુયાયી અપરાધિત્ય બીજાનો લેખ મળ્યો છે એમ પં લગવાનલાલે લખ્યું છે પણ થાણા ગેઝીટીઅરમાં અપરાધિત્ય બીજાના શક. ૧૧૦૬ (વિ. ૧૨૪૦) પહેલાંના કાઈ લેખની નોંધ નથી મળતી, એટલે ચોક્કસ અનુમાન કરવાનું કાંઈ સાધન નથી.^૨

આ ચડાઈમાં કુમારપાલ જાતે ગયો હોવાનું તો કાંઈ એ નોંધ્યું નથી. પણ જન પ્રજામાં મલ્લીકાર્જુન ઉપરની છતનો યશ ઉદ્ધવના પુત્ર આખડ કે આગ્રભટ્ટને આપે છે.^૩ ત્યારે સોમેશ્વર વિ. સં. ૧૨૮૭માંજ લખેલી આણના તેજપાલ મંદિરની 'પ્રશસ્તિમાં' ચંદ્રાવતીના પરમાર ધારાવર્ષે 'કેકણના રાજાની પત્નીઓને રાવરાવી' એમ લખીને એ યશ ધારાવર્ષને આપ્યો છે.^૪ આ ધારાવર્ષ તે માળવાના બદલાસને મારનાર

૧ હેમચન્દ્રે પણ માર્યું કાપી નાખ્યાનું લખ્યું છે-ક. મ. સ. ૧ શ્લોક. ૭૦

૨ મું. ગે. મં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૮૬ અને મું. ગેઝીટીઅર મં. ૧૬ ભા.

૨ પૃ. ૪૨૬-૨૮ અને હકુની કોનોલોજી પૃ. ૧૬૪

૩ પ્ર. વિ. વંગેરના ઉલ્લેખો પહેલાં ટિપ્પણીમાં નોંધ્યા છે પણ મું. સં. નો નોંધેનો શ્લોક ઉતારવો થાય છે:—

અનુપભૂષો વણિજાવિ યસ્ય

યતો જિતઃ કૌંકણચક્રવર્તી ॥

આ વર્ણન-વાણીઓ-તે આખડ.

૪ ધારાવર્ષ: સમજાને છુટસ્તસ્ય વિશ્વમસાસ્યં: ૧૨૦૨ મિ. મં. ૬૩

યશોધવલનો પુત્ર છે. ચંદ્રાવતીના પરમાર રાજવંશમાં ધારાવર્ષ પ્રખ્યાત રાજા થઈ ગયો છે. એના વિ. સં. ૧૨૨૦થી ૧૨૭૬ સુધીના પાંચ લેખો મળ્યા છે.^૧ એ ઉપરથી તેણે ગદ્ય લાંબું રાજ્ય કર્યું જણાય છે. આ ધારાવર્ષ કુમારપાલનો સામન્ત હોવાથી જે લક્ષ્મર કોંકણ ઉપર ચડી ગયું હશે તેમાં એ ગયો હોવાનો તથા ત્યાં તેણે પરાક્રમ કર્યું હોવાનો સંભવ છે. અજમેરનો ચોદાણુ રાજા સોમેશ્વર જે સં. ૧૨૨૬ માં ગાદીએ બેઠા પહેલાં પાટણમાં રહેતો હતો તે પણ આ લડાઈમાં ગયો હતો અને તેણે કોંકણના રાજાને માર્યો હતો એમ પૃથ્વીરાજ વિજયમાં લખ્યું છે.^૨

અને આંખડ પ્રળંધોનાં ખીન્ન કર્યો ઉપરથી લાટનો અધિકારી હોય એમ જણાય છે.^૩ અને એ જ દારણથી લાટના દક્ષિણ છેડા ઉપરની ચડાઈમાં એને મોકલ્યો હોય એ સ્વાભાવિક છે. કોંકણના રાજાને મારીને હુંટ રૂપે કેટલી વસ્તુઓ આંખડ ગુજરાતમાં લઈ આવ્યો તેની નોંધ પ્રળંધોમાં આપી છે,^૪ પણ એ દર્શિત હોવાનો વધારે સંભવ લાગવાથી અહીં ઉતારી નથી. કોંકણના આ વિજયથી ગુજરાતના રાજાના હાથમાં કાંઈ નવો પ્રદેશ આવ્યો જણાતો નથી.

ક્રોધાક્રાન્તપ્રધનવસુધાનિષ્ઠલે યત્ર જાતાશ્ચ્યો

તન્નેત્રોત્પલજલકળાઃ કોંકળાધીશપત્ન્યઃ ॥

પ્રા. લે. લેખાંક ૧૪ શ્લો. ૩૬

૧. ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પૃ. ૭૮-૭૯

૨ એજન પૃ. ૨૪૯

૩ ભુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૮૫ થી ૧૮૭ તથા ૧૮૭ પૃ. ની દિ. ૩૪

૪ ભુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૭૨ જ. સં. હું. ક. ચ. સ. ૪ શ્લો. ૫૨૪-

૫૨૫ તથા જિ. ગ. નો ક. પ્ર. પૃ. ૩૯ આમાં સાડીચૌદ કરોડ દ્રુમ, સોનાનાં જત્રીશ કુંભ વગેરે વસ્તુઓને દંડ હહેલ છે. પણ જે રાજાને માર્યો હોય તે એ હુંટજ હહેવાય. વળી રાજાને માર્યો હોય કે હરાવ્યો હોય પણ એ પ્રદેશમાં ગુજરાતની સત્તા તો નથીજ સ્થપાઈ એમ પ્રળંધોના વર્ણનથી તથા ચિલાહાર રાજાના લેખોથી જણાય છે.

સોરઠના ખંડખોર સામે ઉદયનને મોકલ્યો.

ઉપરની ત્રણ ચડાઈ ઓની નોંધ સમકાલીન સાધનોમાં મળે છે. પણ એ ઉપરાંત જે એક ચડાઈ નો ઉલ્લેખ પાછળના પ્રબંધોમાં મળે છે તેનું અવલોકન પણ અહીંજ કરી લેવું યોગ્ય છે. પ્ર.-ચિ- (પૃ. ૧૮૩) વગેરેમાં શત્રુજયોદ્ધારના પ્રસંગમાં લખ્યું છે કે એક વખત સોરઠના સુવર^૧ (ખહારવટીઆ ?) સામે ઉદયનને લશ્કર સાથે મોકલ્યો હતો. પ્ર-ચ- (પ્લો. ૪૨૬)માં દર્શું છે કે કુમારપાલનો ભાઈ કીર્તિપાલ સોરઠ સામે ગયો ત્યારે તેને ઉદયને ખંભાતથી પોતાના લશ્કરની મદદ કરી હતી. એ ગમે તેમ હો પણ કાઠીઆ-વાડના એ શત્રુ સાથેની લડાઈમાં ઉદયનને વાગ્યું અને એ જુદામંત્રી મરવા પડ્યો પણ તેના મનમાં શત્રુજયના લાકડાના મંદિરનો શુભોદ્ધાર કરી રચ્યરનું મંદિર બંધાવવાનો વિચાર રમ્યા કરતો હોવાથી તેનો શ્રવ જતો ન હતો ત્યારે કીર્તિપાલે એ શુભોદ્ધાર વાગ્બટ કરશે એવું દણ્ણ દર્શ્યું. અને વાગ્બટે શુભોદ્ધાર વિ. સં. ૧૨૧૧ કે ૧૨૧૩ માં પૂરો કરીને ધન ચડાવી એમ પ્રબંધોમાં લખ્યું છે.^૨ જો એ બરાબર હોય તો આ બનાવ વિ. સં. ૧૨૧૧ પહેલાં બન્યો હોવો જોઈ એ. અને જો કે કુમારપાલના કાઈ લેખમાં કે દયાશ્રવ, કી-કી-જેવા જૂના પ્રબંધોમાં આનો ઉલ્લેખ નથી પણ સોલંકીઓના સામંત નડલના ચોહાણોના સુધાના વિ-સં-૧૩૧૬ ના લેખમાં નડલના ચોહાણ આદ્યજીવે ગુર્જરેશની ધ્વજાથી સૌરાષ્ટ્રના

૧ પ્ર. ચ. માં સોરઠના નવમણ સામે મોકલ્યો એમ લખ્યું છે (દે. સુ. પ્ર. પ્લો. ૪૩૦)

૨ પ્ર. ચિ. માં ૧૨૧૧ ની સાલ આપી છે (પૃ. ૧૮૫), પ્ર-ચ. (દે. સુ. પ્ર. પ્લો. ૧૭૨) માં ૧૨૧૩ની સાલ આપી છે. પણ જ. સ. ના ક. ચ. (સ. ૮ પ્લો. ૬૪૨)માં અને જિ. ગણિનાં ક. પ્ર. (પૃ. ૭૩) માં પણ ૧૨૧૧ સાલ આપી છે. મા. ગણિએ પણ એજ સાલ આપી છે. (સ. ૭)

કુટિલ કાંટાને ઉખેડી નાખ્યો એમ લખ્યું છે.^૧ આ આલ્હણદેવનો કિરાકુમાંથી વિ. સં. ૧૨૦૯ નો લેખ મળ્યો છે જેમાં એ પોતે કુમારપાલનો સામંત હોવાનું સ્વીકારે જ છે.^૨ વળી વિ. સં. ૧૨૧૮નો તેના પુત્ર કીર્તિપાલનો એક લેખ મળ્યો છે,^૩ જેમાં પણ આલ્હણ સૌરાષ્ટ્રિકાને હરાવ્યાનું કથન છે. એ જોતાં સોરઠમાં કાઠ એ બંડ કરેલું અને તેને દળાવવા જે જે સામંતો મોકલ્યા તેમાં આ ચોહાણ સામંત આલ્હણ પણ હતો એમ ચોક્કસ જણાય છે.

આ ઉપરાંત પ્ર-ચિઃ (પૃ. ૧૯૭-૧૯૮) માં ઉદયનના પુત્ર વાગ્લટના ન્હાનાભાઈ દાનશ્વર આહડને સેનાપતિ બનાવીને કુમાર પાસે સપાદલક્ષ ઉપર મોકલ્યો હતો અને તેણે બંબેરા^૪ નગર ઘેલો ધાલીને લીધું તથા કુમારપાલની આણુ ફેરવી વગેરે વર્ણન છે. આ બંબેરા નગરનો હજી પત્તો લાગતો નથી. મુંબઈ ગેઝીટીઅરમાં કાઠી આવાડનું બાબરીઆવાડ હોવાનો સંલવ સૂચવ્યો છે. રાસમાળા (પૃ. ૨૩૭ ટિ. ૧) માં સિંધમાં કરાંચી જીલ્લામાં જૂનું શહેર હતું એમ લખ્યું છે. સપાદલક્ષની રાજધાની તો આ વખતે અબંબેરમાં હતી. વળી પ્ર. ચ. ^૫ માં લાટ સાથે લંબેરીને પણ લખ્યું છે અને એ બધા દેશો રાજની કૃપાથી આંખંડ ભોગવતો હતો એમ પણ કહ્યું છે. પરંતુ આહડ સંબંધી આ ગડબડીઆ વર્ણનમાંથી કોઈ ઐતિહાસિક તર્ક તારવી શકાય એમ લાગતું નથી.

૧ યત્સાહાય્યં પ્રતિપદમહો ગૂર્જરેશશ્વકાંક્ષ ॥ સૌરાષ્ટ્રે કુટિલોમ્બકંઠ-
મિદાત્સુદામકીર્તિસ્તદા । એ. ઇ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૭૦ શ્લો. ૩૨-૩૩

૨ પ્રા. લે. સં. નં. ૩૪૬ તથા એ. ઇ. ગ્ર. ૧૧ પૃ. ૪૪.

૩ એ. ઇ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૬૮.

૪ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૮૬.

૫ પ્ર. ચં. હ. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૭૨૫, ૭૨૬.

અજમેરના રાજા વિઞ્ઞહરાજે લીધેલો બદલો.

ગુજરાતના પ્રબંધો અને ઉત્કર્ણ લેખો ગુજરાતના રાજાના વિજયો જ ગણાવે અને હાર વિષે મૌન રાખે એ સ્વાભાવિક છે. એટલે એ માટે પાંડોથી રાજ્યોના ઇતિહાસો જ બેવા બેઈ એ. જે અર્જોરાજ કે આગ્રને કુમારપાલે હરાવેલો તે અજમેરના ચોહાણુ રાજાના પુત્ર પ્રતાપી વિઞ્ઞહરાજ (વીસલદેવ) ચોથા (વિ. સં. ૧૨૦૯ થી ૧૨૨૦) એ કુમારપાલને કાંઈ ન થઈ શક્યું ત્યારે પિતાને હરાવવા માં કુમારપાલને મદદ કરનાર ચોહાણુ સામેત આદ્યહણુ ઉપર ચડાઈ કરી તેના નફાને ખેદાનખેદાન કર્યું અને જાલાલીપુરને બાબરું; એ હકીકત બીજોસ્તાના વિ. સં. ૧૨૨૬ ના સોમેશ્વરના લેખમાં નોંધાઈ છે.^૧

કુમારપાલ રાસામાં ગજનીનો સુલતાન ગુજરાત ઉપર ચડી આવ્યાની તથા હેમાચાળે મોકલેલ ચક્રેશ્વરી દેવીના ચમત્કારથી સુલતાન પાછો ગયાની વાતનો તદ્દન કલ્પિત છે.^૨

કુમારપાલના દિગ્વિજય વર્ણનની કલ્પિતતા.

વળી જયસિંહસૂરિનાં કુ-ચ-માં તથા તેને અનુસરીને જિન-મંડનગણિના કુમારપાલ પ્રબંધમાં હેમચન્દ્રના એક અતિથયોક્તિવાળા કથનનો વિસ્તાર કરીને કુમારપાલના કરેલા જાલાલપુર, સપાદસક્ષ, કુરુમંડલ, મધ્યદેશ, માળવા, પંચાલ વગેરેના દિગ્વિજયનું વર્ણન કર્યું છે.^૩ એ વર્ણન કયા પછી પાછું સપાદસક્ષના અર્જોરાજ

૧ જીઓ. જ. એ. એ. સો. મ. ૫૫ પૃ. ૪૧. તથા ક્રીસ્ટોફર્સની એ-ઈ-અ-પની એપેન્ડિક્સ નં. ૧૫૪

૨ જીઓ. નાપલદાસકૃત કુમારપાલ રાસો (આનંદ કાન્થ મહોદાધિ ૮.) એમાંથી તથા ટાઇસ ટ્રાવેલ્સ ઇન્ડિયા (પૃ. ૧૮૩-૧૮૪)માંથી રાસ-માળા આ ૩ પૃ. ૨૬૦-૨૬૧માં કરેલો ઉત્તરો જેમાં કુમારપાલને મુસલમાન ધર્મ તરફ વલણ થયું હોય એવું લાંચી રમુજ લેખે છે.

૩ ક. ચ. સ. ૪ શ્લો. ૧થી ૧૧૮, ક. પ્ર. ૫. ૩૫-૩૬, ક. પ્ર. માંતે પૂર્વ કુરુ, યાસેન, પંચાલ, વિદેહ, મધ્ય વગેરે નામો અને ઉત્તરમાં કારમીર,

ઉપરની ચડાઈનું તથા માળવાના બલ્લાલ ઉપરની ચડાઈનું આ પ્રબંધ-કારે વર્ણન કરે છે એ સ્થિતિ જ દિગ્વિજયના વર્ણનને કલ્પિત ઠરાવવા માટે પુરતી છે. બીજી ઐતિહાસિક મુશ્કેલીઓ તો છેજ.

કુમારપાલનાં લોકોપયોગી કાર્યો.

કુમારપાલનાં જેટલાં યુદ્ધકાર્યોની નોંધ પ્રબંધાદિ ઐતિહાસિક સાધનોમાં મળે છે, તેનો સાર ઉપર ઉતાર્યો છે. હવે બીજાં કાર્યોમાં પ્રબંધ લેખકો જૈન હોઈને તેઓએ જૈન મંદિરો, સત્રાગારો, પોષધ-શાળાઓ વગેરે બંધાવવાના કામને તથા કુમારપાલના જૈન ધર્મ સ્વીકારને ઘણું મહત્ત્વ આપ્યું છે. અને સિદ્ધરાજ પેઠે સહસ્રલિંગ સરોવર જેવું મુખ્યત્વે લોકોપયોગી કાર્ધ કાર્ય કુમારપાલે કર્યું હોવાનું પ્રબંધોમાં નોંધાયું નથી. પણ વડનગરને ફરતો કોટ (પ્રાકાર) કરાવ્યો હોવાનું વિ. સં. ૧૨૦૮ની વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમાં લખેલું છે.^૧ અને ઝોઝુવાડાના કીલ્લાના જૂના ભાગમાં ક્યાંક મહં. શ્રીવલ્લ લખેલું મળે છે, એ ઉપરથી કેટલાક વિદ્વાનો ઉદયન મંત્રીએ એ કિલ્લો બંધાવ્યો હશે એમ માને છે.^૨ આ સંદિગ્ધ કાર્ય ઉપરાંત કુમારપાલના મંત્રીઓએ કરેલાં કેટલાંક કાર્યોની પ્રબંધોમાં નોંધ મળે છે તે મંત્રીમંડળના વર્ણન પ્રસંગમાં આગળ જોવાશે.

કુમારપાલનું જૈનધર્મ તરફ વલણ.

સોલંકી વંશના રાજાઓ મૂળરાજના વખતથી શિવભક્ત હોવાના

હાડીયાન, જલધર, વગેરે જે દેશનાઓ તે વખતે જાણવામાં હશે તેનો દિગ્વિજય કર્યો એમ લખી દીધું છે. હેમચન્દ્રે મહાવીર ચરિત સં. ૧૨ શ્લોક. ૫૨ માં અવિધ્ય કથન રીતે જે કહ્યું છે તેનો આ વિસ્તાર છે. પ્રસ્તુત શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે—

સર્કોવિરીમાતુરુષ્ક મૈન્દ્રીમાત્રિદશાપગામ્ ।

ચામ્યામાવિન્ધ્યમાવાર્ષિ પશ્ચિમાં સાધવિષ્યતિ ॥

૧ આ પ્રશસ્તિ પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ (લેખાંક ૪૫)માં તથા ગુ. ઐ. લે. આ. ૨. નં. ૧૪૭ માં છે.

૨ પ્રા. લે. સં. અવલોકન પૃ. ૯૦ તથા રાસમાળા આ. ૩. પૃ. ૩૫૨.



વલ્લભગરુદ્ધ તોરણ

પુરાવા મળે છે એ આપણે જોયું છે. કુમારપાલ પણ પોતાના કુલ-ક્રમાગત ધર્મનો અનુયાયી હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ જૈનપ્રબંધોના કહેવા પ્રમાણે હેમચન્દ્રાચાર્યના ઉપદેશથી કુમારપાલે વિ. સં. ૧૨૧૬માં જૈનધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો.^૧ પ્ર. ચિં. ના શબ્દોમાં રાજાએ પરમાર્થતત્ત્વ^૨ ગિરદ પ્રાપ્ત કર્યું અને જૈનધર્મનો સ્વીકાર કર્યા પછી એ ધર્મના માંસ ત્યાગ, દૂતનો ત્યાગ, મદ્યનો ત્યાગ, પરદારાગમન અને વેસ્થા મમનનો ત્યાગ, ચોર્યનો ત્યાગ, વગેરે વ્રતોનો સ્વીકાર કર્યો.

કુમારપાલે કરેલો અપુત્રિકા ધનનો ત્યાગ.

પણ જે કામ માટે કુમારપાલની ઘણી પ્રશંસા કરવામાં આવી છે—“પહેલાંના મધુ, નહુપ, નાભાગ, ભરત વગેરે રાજાઓએ જે રૂઢીવિત્ત નહોતું છોડ્યું તે કુમારપાલે છોડી દીધું.” એમ કહેવામાં આવ્યું છે—તે રૂઢીવિત્તનો ત્યાગ રાજકીય અર્થબ્યવહારની દૃષ્ટિથી બહુ અગત્યનો છે; માટે એનો જરા હડા ઉતરીને વિચાર કરવો પડશે. આ અપુત્રિકાધન કે રૂઢીવિત્તનો ઉદ્દેશ્ય રાજોરના ગૂર્જરપ્રતિહાર વંશના રાજા મધન દેવના વિ. સં. ૧૦૧૬ ના લેખમાં પણ મળે

૧ કુમારપાલે હેમચન્દ્રના ઉપદેશથી જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો અને મધ્ય ત્યાગ, માંસત્યાગ વગેરે વ્રતો મહત્ત્વ કર્યા હતાં એટલી સામાન્ય વાત તો દ્વયાશ્રય સ. ૨૦માં અને તેના મહાવીર ચરિત સ. ૧૨માં તથા કુ. ચ. માં છે. અને પછીના મોહપરાજય, કુમારપાલપ્રતિજ્ઞા, પ્ર., ચિં., પ્ર. ચ., (હે. સૂ. પ્ર.), અને જયસિંહસૂરિ વગેરેના કુમારપાલ પ્રબંધોમાં છે. પણ સં. ૧૨૧૬ની તારિખ જિનમંડન ગ્રંથિએ આપી છે અને કુમારપાલે બાર વર્ષ સુધી હિંસા બંધ કરી એમ મોહ પરાજય (અ. ૪ પૃ. ૧૦૨)માં લખ્યું છે અને ૧૪ વર્ષ સુધી બંધ કરી એમ પ્ર. ચિં. માં કહ્યું છે (પ. ૧૮૨) એનો અર્થ સં. ૧૨૧૬ માં થયેલી અમારી યોગણા પણ કુમારપાલના મરણ સાથે બંધ પડી એમ કહી શકાય.

૨ પરમાર્થતત્ત્વ ગિરદ હેમચન્દ્રાચાર્યના ત્રિપિરિશલાકા પુરૂષ ચરિત્રની પ્રશસ્તિમાં તથા વિ. સં. ૧૨૨૧ના જલોરના લેખમાં કુમારપાલ માટે વપરાયું છે ખરું (એ. હ. ચ. ૧૧ પૃ. ૫૫, પ્રા. લે. સં. નં. ૩૫૨.)

છે.^૧ એટલે મધ્યકાલીન રાજ્યોની આવકનાં સાધનોમાં આ અપુત્રિકાધનનો પણ સમાવેશ થતો એમાં સંદેહ નથી. પણ આવાં વિરલ દાનપત્રમાં જ એનો ઉલ્લેખ મળે છે એ જોતાં આ રિવાજ, ખર્ચાં મધ્યકાલીન રાજ્યોમાં સામાન્ય ન હોવો જોઈએ. વળી અપુત્રિકાધનનો અર્થ જૈનપ્રબંધોમાં કરેલો છે તેવો જ આ લેખમાં કરેલો છે એમ કહેવું મુશ્કેલ છે. સ્મૃતિઓ આ બાબતમાં જે કહે છે તે એ છે કે ચારસ પુત્ર, પુત્રિકાપુત્ર, દત્તક વગેરે બાર જાતના પુત્રક પ્રકારમાંથી એક પણ જાતનો પુત્ર વારસ ન હોય તો પછી પત્ની, દીકરીઓ, માઆપ, ભાઈઓ, ભાઈઓના પુત્રો, સગોત્રીઓ, મશીઆઈ, કૃષ્ણઆઈ, વગેરે ભાઈઓ, ગુરુ, શિષ્ય વગેરેમાંથી એક પછી એક જે હોય તેને વારસો મળે. એ કાઈ ન હોય તો શ્રોત્રિય બ્રાહ્મણનું દ્રવ્ય બધા બ્રાહ્મણોને વહેંચી આપવું પણ રાજાએ ન લેવું એમ મનુ અને યાજ્ઞવલ્ક્ય કહે છે.^૨ અને બીજા વર્ણોનું ધન ઉપર કહેલામાંથી કાઈ પણ જાતનો વારસ નહોય તો રાજાએ લઈ લેવું એમ મનુ કહે છે.^૩ અર્થ શાસ્ત્રમાં હુંકામાં પણ નિયમ તો એજ આપ્યો છે.^૪ પણ પત્નીનું નામ વારસોનાં નામોમાં લખ્યું નથી એટલું જ નહિ પણ બ્રાહ્મણ શિવાયના વર્ણોમાં જે વારસ ન હોય તો સ્ત્રીના ભરણ પોષણ માટે તથા મરનારની ઉત્તરક્રિયા માટે યોગ્ય રકમ રાખી બાકીનું રાજાએ લઈ લેવું એવું પણ એક વચન અર્થશાસ્ત્રમાં છે.^૫ જો કે અર્થશાસ્ત્રનું આ વચન ધર્મશાસ્ત્રનાં ઉપર કહેલાં વચનો જેટલું સ્પષ્ટ નથી. અને

૧ જુઓ એ. ઇ. ગ્ર. ૩ પૃ. ૨૬૬ તથા પ્રા. લે. મા. નં ૧૨માં અપુત્રિકા ધન શબ્દ વાપર્યો છે.

૨ જુઓ મનુઅ. ૯ શ્લો. ૧૫૮ થી શ્લો. ૧૮૮ અને યા. અ. ૨ શ્લો. ૧૨૮ થી ૧૩૬.

૩ મનુ અ. ૯ શ્લો. ૧૮૯.

૪ જુઓ અર્થશાસ્ત્ર અ. ૩ અ. ૫ પ્ર. ૬૦.

૫ એજન.

એ ઉપર ઐતિહાસિક નિર્ણયનો આધાર ન રખાય પણ શાકુંતલમાં
 “એક ચોડીએ અપુત્ર મરી ગયો છે માટે તેનું ધન રાજ્યમાં
 આવવું જોઈએ” એવું ક્યન છે. અને કુમારપાલ સંબંધી જૈન
 ગ્રંથોમાં અપુત્રિકા ધન રાજ્યમાં જમ કરવાનો નિયમ રઘુન-
 દ્રુપદના કાળથી આવ્યો આવતો હોવાનું જે વર્ણન મળે છે તેને ખોદ્ધ
 જાતકમાળાર અને ઉપર ઉલ્લેખેલું શાકુંતલનાટકનું ક્યન ટેકા આપે
 છે. એ જોતાં ધર્મશાસ્ત્રનો નિયમ તો અતિવિરલ પ્રસંગે કાઢી જ વારસ
 તરીકે ન મળે ત્યારે રાજ્યમાં ધન જમ એવો હોવા છતાં પણ
 વ્યવહારમાં કદાચ, સર્વત્ર નહિ તો કેટલાક પ્રદેશોમાં રાજ્યની
 આવકના સાધન તરીકે આ નિયમ વપરાઈને માણસ અપુત્ર મરી
 જાય કે તરત રાજ્યનાં માણસો એની મીલકતનો કબજો લેવા દોડે
 એવા સંપત્તિપ્રેમમાં ચાલતો હોય એ અથવા એ નિયમની કૂરતા ખતાવવા
 માટે અને કુમારપાલની મહત્તા ખતાવવા માટે જૈન ગ્રંથોમાં આવું
 વર્ણન કર્યું હોય. ખરેખર શું હશે એ નક્કી કહેવું મુશ્કેલ છે. ઔરસ
 પુત્ર સિવાયના વારસાના ખીજા હક્કદારોનો ધર્મશાસ્ત્રે રચાપેલો અને
 ધણા કાળથી આવ્યો આવતો નિયમ સાવ કોરે મુકી દેવામાં આવે
 એ મનાવું મુશ્કેલ છે અને જો એકે રચે એવો રિવાજ સહેલાઈથી
 ત્યાંથી ધર્મ શકે અને લોકો સદન કરી લીએ તો ખીજા રાજ્યો
 આવકનાં આવાં મોટાં સાધનનો ઉપયોગ કરવાનું જૂલે એ પણ સંભવતું

૧ શાકુંતલ અ. ૧૬.

૨ આવસ્તીના અપુત્ર લોભીઆનું ધન રાજ્ય મહેલમાં જવું ખોદ્ધજાતક
 કથામાં વર્ણવાયું છે (સચુત નિકાય ભા. ૧ પૃ. ૯).

૩ જુઓ મોહ પરાજય અ. ૩ તું વચન કે-

કુત્રેરસ્વામી નિષ્પુત્ર इति तद्वत्सीर्नरेन्द्रगृहानुपतिष्ठते ।

આમાં પુત્ર એટલે ઔરસ પુત્ર એમજ અર્થ લાગે છે અને ખીજો કોઈ
 વારસ છે કે નહિ એ પ્રશ્ન નથી કરવામાં આવતો. એજ રીતે જુઓ દ્વા-
 અયાસ, ૨૦ સ્તો. ૭૭માં પણ અપુત્ર વિધવાનું ધન રાજ્ય લીએ છે એટલુંજ
 ક્યન છે.

નથી. એટલે મને તો એમ લાગે છે કે શાકુંતલના વચનને આધારે —જે કે એ વચન પણ સ્મૃતિનું નથી એક નાટકનું છે એ યાદ રાખવાની જરૂર છે, કેટલાક કહે છે તેમ પશ્ચિમ દિશમાં કે ગૂર્જર પ્રતિહારના ઉત્કૃષ્ટ લેખના આધારે હું ધારું છું તેમ ગૂર્જરામાં, તે દ્વારા ગૂર્જર પ્રતિહારોમાં અને ગુજરાતમાં વારસાના ધર્મશાસ્ત્રોક્ત નિયમનું પાલન કરવામાં રાજ્યની આવકની દૃષ્ટિથી વારસાના કેટલાક દરના હક્કદારોની કાંઈક અવગણના થતી હોય એવો સંભવ છે. અને કુમારપાલે ધર્મશાસ્ત્રોક્ત મૂળ નિયમનો ખીન્ન રાજ્યોનાં ધોરણને અનુસરી જરાજર અમલ કરવાનો હુકમ કાઢ્યો હોય અને એ માર્ગે કુમારપાલને વાળવામાં હેમચન્દ્ર જેવા જૈન આચાર્યનો કાંઈક હાથ હોય એટલું માનવામાં વાંધો નથી લાગતો. સિદ્ધરાજે જેમ સોમેશ્વરના યાત્રાળુઓ પાસેથી લેવાતો કર છોડી દીધો તેમ કુમારપાલે આ કર છોડી દઈને લોકો ઉપરથી કરનો બોલો જોડો કર્યો.

હિસા મઘપાન માંસાહાર વગેરેની બન્ધી.

આ અપુત્રિકા ધનના ત્યાગની વાત જરા વિરતારથી ચર્ચા છે, તે એ પ્રશ્નની આર્થિક ઉપયોગિતાનાર કારણથી. હવે જૈન ધર્મની અસરથી અથવા પ્રબંધોના રાષ્ટ્રોમાં હેમચૂરીના બોધની અસરથી રાજ્યએ હિસાનીબંધી, માંસાહારનીબંધી, મઘપાનની બન્ધી વગેરે જે સુધારાઓ કર્યા તેનું હુંકામાં અવલોકન કરી લઈએ. રાજ્યએ પોતે કરેલા માંસના ત્યાગનું મહત્ત્વ સમજવા માટે એ વખતે રજપૂતોમાં માંસભક્ષણનો રિવાજ સામાન્ય હતો એ ધ્યાનમાં રાખવું

૧ આધુનિક મૃત્યુકર (Death duty) ને મળતો કાંઈક કાયદો ગુજરાતમાં ચાલતો હોય અને તેને પ્રબંધકરોએ આવું રૂપ આપ્યું હોય એ પણ અસંભવિત નથી.

૨ રાજ્યની આવકના સાધન તરીકે આ અપુત્રિકા ધનની ચર્ચા યુ. એન. ઘોસલે contributions to the History of Hindu Revenue system (1929) નામના પુસ્તકમાં (પૃ. ૧૧૨-૧૧૩ તથા ૨૩૫ થી ૨૩૭)માં કરી છે.

જોઈએ. મોહપરાજય (અં. ૪) માં વિસ્તારથી કુમારપાલના પૂર્વજો દ્વેષાંખાતા અને કુમારપાલે પોતે પણ દેશાન્તરમાં રખડી વખતે એના ઉપર નિભાવ કરેલો એમ લખેલું છે. મહાપાનનો રિવાજ પણ એ વખતે ઘણો સામાન્ય હતો. મોહપરાજય (અં. ૪) માં યાદવોનો તથા ચાવડાઓનો મહાપાનને પરિણામે નષ્ટ થયેલા વંશો તરીકે દાખલો આપ્યો છે. પુરુષોજ નહિ પણ રાગજોની રાણીઓ પણ સોનાના પ્યાલાઓ (ચપક) માં મહાપાન કરતી હતી એમ બિલ્હણે^૧ તથા અભિલષિતાર્થ ચિંતામણિમાં સોમેશ્વરે લખ્યું છે. અને આ લેખકો કર્ણાટકની વાત કરે છે મારે એ રિવાજ કર્ણાટકમાં જ હતો અને ખીજે નહોતો એમ માનવાનું કારણ નથી.

ત્રીજા વેશ્યા તથા પરદારાગમનના ત્યાગ વિશે વિશેષ લખવાનું નથી પણ કુમારપાલના સમયના કવિ રામચન્દ્રે “પરદારાગમન કરનારને તો ન્યાયી રાગ સિદ્ધા કરે છે એટલે વેશ્યા ન હોય તો કામાર્ત માણસો ખીચારા ક્યાં જાય?” એમ લખ્યું છે.^૨ આ વચન ઘણું સૂચક છે. મોહપરાજયમાં એને મળતું વચન છે.^૩ કુમારપાલથી કે પાછળના કોઈ સુધારકથી આ સ્થિતિમાં સુધારો થઈ શક્યો નથી.

દૂતનો ત્યાગ—આ કુર્મુચુ પણ છેક મહાભારતના વખતથી આ દેશમાં ખાસ કરીને રાગજોમાં બહુ વ્યાપક હતો. મોહપરાજયમાં લખ્યું છે કે દૂતના કલ્લને પરિણામે કોઈના હાથ પગ કપાઈ ગયા છે, કોઈની આંખ ગઈ છે, અને કોઈ નાગા ફરે છે, ઘરમાં ગમે તેવું નજીકનું મરણ થઈ ગયે પણ દૂત રમનારા એ છોડે નહિ.^૪

દક્ષિણમાં કોઈપણ વારસા ન હોય તેવું ધન ચાલવલ્લયની સૂચના પ્રમાણે દૂરના વારસાને મળતું હોવાનો પુરાવો ઈ. સ. ૧૧૭૮ના મલ્લગોસ્ત્રી લેખથી મળે છે. (નુઓ એ. ઇ. મ. ૬ પૃ. ૨૮).

૧ નુઓ વિક્રમાંક દેવચરિત સ. ૧૧

૨ નુઓ નલવિલાસમાંથી નાઠ્ય દર્પણ (પૃ. ૧૪૮)માં કરેલો ઉતારો.

૩ વેરવાચ્યણે સુ ચરાકમુપેક્ષણીયં ન તેન સિયતેન ગતેન વા.
(મોહ પરાજય અં. ૪ પૃ. ૮૩)

૪ મોહપરાજય અં. ૪.

આવાં દુષ્ટ વ્યસનોમાં રાજકુમારો કેટલા કસેલા હતા એ મોહપરાજય (અં. ૪ પૃ. ૮૮) માં મેવાડના રાજાનો કુમાર, સોરઠના રાજાનો ભાઈ, ચન્દ્રાવતીનો રાજા, નહુલના રાજાનો ભત્રીજો, ગોધાના રાજાનો ભત્રીજો, ધારના રાજાનો ભાણેજ, અજમેરના રાજાનો મામે, કોંકણના રાજાનો આરમાન ભાઈ, કચ્છના રાજાનો સાળો, મારવાડના રાજાનો દોહિત્રો અને સોલંકી રાજાનો કાકો એટલા રાજકુમારોને સૂતરમતા વર્ણવ્યા છે, એ ઉપરથી સમજશે.

અહિંસાનો પ્રચાર.

રાજાના દાખલાથી કાંઈક, તો કાંઈક એના હુકમથી કુમારપાલના વખતમાં આ અવગુણો કાંઈક દબાયા હોય એવો સંભવ મનાય પણ જૈનધર્મને જેનો અતિ આગ્રહ છે તે અહિંસા સંબંધી રાજાના હુકમો સખત હોવા નોંધએ એ સ્વાભાવિક છે. એ વિષે હેમચન્દ્ર લખે છે કે^૧ “આટકીઓથી થતી હિંસા બંધ કરી તથા શીકારીઓથી થતી હિંસા બંધ કરી. દેવતાઓને મળતા બકરાઓના બલિ પણ પશુ બંધ કર્યા અને માંસાદિના વેચાણથી જેની આજીવિકા ચાલતી હતી તેની આજીવિકા બંધ થતાં તેઓને રાજાએ ત્રણ વર્ષનું ધાન્ય આપ્યું.”

જો કે આ ઓછું નથી અને ધાર્મિક જીવસાવાળો રાજા આટલું કરે એ સમજી શકાય ખરું પણ પ્રબંધોમાં કુમારપાલના હિંસાની બંધીના અમલ સંબંધી હાસ્યાસ્પદ અતિશયોક્તિવાળું પણ વર્ણન મળે છે. દા. ત. પ્રબંધોમાં લખ્યું છે કે “સપાદલક્ષના એક અવિવેકી શેઠીઆએ હાથમાં સોળાને એક જૂને મારી નાખી અને અમારિનો અમલ કરાવનાર અમલદારને આ વાતની ખબર પડતાં એ શેઠીઆને રાજા પાસે ઉભો કર્યો એટલે રાજાએ તેનું સર્વસ્વ હુટી લઈ તેમાંથી ચૂકાવિહાર કરાવ્યો.”^૨ અને “રાજાના અગ્નીઆરસો હાથીઓ,

૧ દ્વયાશ્રય સ. ૩૦.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૨.

એશીકનર ગાયો તથા દશલાખ ઘોડાઓને ગાળેલું પાણી પાવામાં આવતું.^{૧૧} ઓ લખાણો જૈન કવિસાધુઓની ધાર્મિક ઘેલછાવાળી કદપ-નાનુંજ પરિણામ લાગે છે. અલખત એના શ્રોતાઓ આવી વાતો મે માનતા હોવાનો સંભવ છે. પણ કુમારપાલના વખતમાં જુનું કે માંકક મારવા માટે બંધી માલ મિલકત હુટાઇ જાય અથવા ક્ષેત્રપાલને માંસનું નૈવેદ્ય ધરવા માટે માણસનો જીવ લેવામાં આવેર એવી રિયતિ હોવાની કદપના વાંચનારે નજ કરવી. પહેલું તે કુમારપાલના રાજ્ય અમલનાં હેત્માં ૧૨ કે ૧૪ વર્ષ દરમિયાન જ એને જૈનધર્મનાં અહિંસા પ્રગેરે મતો તરફ વલણ થયું હોવાનું પ્રબંધો કહે છે. વળી કુમારપાલના પુઠકળ ઉત્કર્ષ લેખો મળ્યા હોવા છતાં હિંસાની બંધીને લગતો એનો પોતાતો તો એક પણ ઉત્કર્ષ લેખ મળ્યો નથી. જો બે લેખો હિંસા પ્રતિબંધક મળ્યા છે તેમાંનો એક મારવાડના છેક દક્ષિણ ભાગમાં આવેલા રત્નપુર ગામના શિવમંદિરમાંથી મળ્યો છે જેમાં લખ્યું છે કે- “કુમારપાલના સામંત રત્નપુરના માલિક પૂનમાક્ષ દેવની મહારાણી ગિરિમદેવીએ પ્રાણીઓને અભયદાન આપવા માટે સંજુની કૃપાથી મળેલ રત્નપુર ચોરાશીમાં દરેક માસની એકાદશીએ, ચૌદશે, અમાસે, અને પુનમે કોઇપણ જાતની હિંસા ન કરવી એવું શાસન કાઢ્યું છે.” આ લેખ સંવત વગરનો છે.^{૧૨}

બીજા કિરાકુ (જોધપુર રાજ્ય)ના વિ. સં. ૧૨૦૬ ના લેખમાં કુમારપાલના સામંત આદ્યજીદેવે “દરેક માસની અષ્ટમી, એકાદશી, તથા અતુર્દશીને દિવસે કોઇપણ પ્રકારના જીવને ન મારવાની આજ્ઞા

૧ જુઓ કુ. પ્ર. પૃ. ૬૦ યુવાન યુગ્માગે ઘોડાને તથા હાથીઓને ગાળીને પાણી પાવાના વાન મોલાપોના શીલાદિત્ય માટે લખી છે જુઓ વી. સ્મીયની અર્ધોદીસદરી એફ ઈન્ડીઆ આ. ૩ પૃ. ૩૨૪.

૨ નકુલની કાઈ સીએ માંસનું નૈવેદ્ય ક્ષેત્રપાલને ધરાવ્યું એ સાંમળીને ત્યાંના સામંત કેલદેવે કુમારપાલનો ક્રોધ શાંત કરવા માટે તે સીના ધણીને મારી નાખ્યો એવી વાત કાઠ પ્રબંધમાંથી મું. એ. (અ. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૬૩)માં ઉતારી છે.

૩ પ્રા. જૈ. લે. સં. ચેખાંક ૩૪૫.

ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

કરી છે અને એ હુકમનો લંગ કરનારનો પાંચ દ્રમ્મ (સવાથી દોઢ રૂપીઓ) દંડ થશે, ” એવું શાસન કાઢ્યું છે વળી “જો અપરાધી રાજાનો સેવક હોય તો તો દંડ એકજ, દ્રમ્મ થશે” એમ ઉમેર્યું છે. ૧

ઉપરના બેય લેખો તળ ગુજરાતની ખહારના છે એ સ્મરણમાં રાખવાનું છે. વળી ક્યાં પ્ર. ચિં. ની જુું મારવા માટે સર્વસ્વ હુટી લેવાની વાત અને ક્યાં અમુક દિવસોએજ હિંસા ન કરવી અને કાંઈ કરે તો એનો પાંચ કે એક દ્રમ્મ (સવા-દોઢ રૂપીઆ કે ચાર છ આના) જેટલો દંડ ? આ ઉત્કીર્ણ લેખોના પુરાવાથી કુમારપાલના વખતમાં જૈન અમારિને પરિણામે કાંઈ ખાસ જીલમ નહોતો થતો એમ સ્પષ્ટ સમજાય છે. પ્રગંધોની ધર્મધેલછાપ્રેરિત અતિશયો કિતઓ માનવામાં કેટલું સાવધાન રહેવાની જરૂર છે એનો પણ આ સારો દાખલો છે.

કુમારપાલે રીતસર જૈનધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો કે માત્ર જૈનધર્મ તરફ તેને સમલાવજ હતો એ નક્કી કહેવું મુશ્કેલ છે. હેમચન્દ્રાચાર્ય પાસે ધર્મોપદેશની કુમારપાલે માગણી કરી અને આચાર્યે જૈનધર્મનો ઉપદેશ કર્યો તથા તેમનો ઉપદેશ સાંભળીને રાજાએ જૈન પ્રતો ગ્રહણ કર્યો એમ ત્રિપટિશલાકા પુરૂષ ચરિત્રની પ્રશસ્તિ, મહાવીર ચરિત (સ. ૧૨), દયાશ્રય (સ. ૨૦) વગેરે સમકાલીન હેમચન્દ્રાચાર્યના પોતાના તથા મોહપરાજય, કુમારપાલ પ્રતિબોધ જેવા નિકટ સમયના જૈન ગ્રંથોમાં તથા પાછળના કુમારપાલ સંગ્રંધી અનેક ગ્રંથોમાં લખ્યું છે. વળી જૈનેતરનો લખેલો જે એકજ કીર્તિકૌમુદી ગ્રંથ મળ્યો છે તેમાંયે એને “ જૈનધર્મમાં પ્રેમવાળો ” કહ્યો છે. ૨ પણ

૧ એજન. લેખાંક ૩૪૬.

૨ વીતરાગરતેયસ્ય મૃતવિજ્ઞાનિ મુચ્ચતઃ ।
દેવસ્યેવ નૃદેવસ્ય યુક્તામૃદમૃતાર્થિતા ॥

કુમારપાલના ઉત્કીર્ણ લેખોમાં એને માટે "શંકરના વરદાનથી જ
જેને પ્રૌઢપ્રતાપ મળ્યો છે" ^૧ એવા શબ્દો મળે છે એ ઉપરથી ઘણાં
વર્ષો પહેલાં શ્રી. કેસવ હર્ષદ કુવે, ત્રિયર્દશનાની પ્રસ્તાવના (પ્રથમા-
વૃત્તિ પૃ. ૭૨) માં "જૈનધર્મોએ પ્રત્યે સદ્દલાવ ખતાવનાર પરમ
માહેશ્વર કુમારપાલ સોલંકીને જૈનખંધુઓ પરમ આર્હત માને છે." એ
રીતે લખ્યું છે. આ અભિપ્રાયની વિરુદ્ધ હેમચન્દ્રાચાર્ય વગેરેના
અન્યોના શબ્દો ઉપરાંત વિ. સં. ૧૨૨૧ના જલોરના લેખના "પ્રભુશ્રી
હેમસુરિએ જેને ઉપદેશ આપ્યો છે એવા પરમાર્હત કુમારપાલ દેવે
કરાવેલા શ્રીકુવરવિહાર નામના જૈનચૈત્યમાં" ^૨ વગેરે શબ્દોને જિન-
વિજયજી મુકે છે. અને શિવલક્ષ્મીને શોભે એવાં ઉત્કીર્ણ લેખોમાં
આવતાં ઉપર કહેલાં વિશેષણો માટે ખુલાસો કરે છે કે "કુમારપાલે
પૂર્ણ રીતે જૈનધર્મ સ્વીકાર્યો ન હતો તે સમયના આ લેખો છે અને
પ્રથમાવસ્થામાં એ નૃપતિ શૈવજ હતો માટે આવાં વિશેષણો લગાડાય
તે યોગ્યજ છે. ખીન્ન આવાં વિશેષણો ચૌલુક્યોનાં કુલક્રમાંગત
આવેલાં હોય એમ જણાય છે, એટલે પરમાર્હત યથા છતાં એ
વિશેષણોને ત્યાગ કરવાનું કારણ નથી." ^૩ ખુલાસાની આ બેય દલીલો
લેખોનાજ નીચેના પુરાવા આગળ જો કે ટકી શકતી નથી.

(૧) શ્રી. કે. હ. કુવે જે લેખોનો હવાલો આપેલો તે લેખો
વિ. સં. ૧૨૦૭ અને ૧૨૦૯ના હોઈને કુમારપાલના જૈનધર્મ સ્વી-
કારની જે સાલ મનાય છે તે વિ. સં. ૧૯૧૬ પહેલાંના છે એ વાત
ખરી પણ ખીન્ન તે પછીના લેખોમાં દા. ત. વિ. સં. ૧૨૨૦ના

૧ પાર્વતીપતિવરલગ્નપ્રૌઢપ્રતાપશ્રીકુમારપાલદેવ કલ્યાણવિજય રાજ્યે,
અથવા ઉમાપતિવર લગ્નપ્રસાદપ્રૌઢપ્રતાપ વગેરે.

પ્રા. જૈ. લે. સં. - લેખાંક ૩૪૫-૩૪૬.

૨ જુઓ પ્રા. જૈ. લે. માં લેખાંક ૩૫૨.

૩ પ્ર. જૈ. લે. સ. પૃ. ૨૪૭.

ઉદયપુર (ગાંધીઅર)ના કુમારપાલના લેખમાં તથા શાંતિસૂરિના પ્રાકૃત ગ્રંથની છેક ૧૨૨૫માં લખાયેલ હાથપ્રતના અન્તમાં એજ “ઉમાપતિવર લખ્યે પ્રૌઢપ્રતાપ” શબ્દો મળે છે. આ પુરાવા આગળ પહેલી દલીલ તો નહિ ટકે અને (૨) “મૂળરાજથી આરંભી સોલંકી રામજો શિવલક્ષ્મી હતા” એ વાત સાચી પણ ઉપર લેખોમાંથી ઉતારેલું વિશેષણ તો કુમારપાલેજ પોતાને માટે પોતેલું યોગ્ય છે. એટલે બીજી દલીલ પણ નહિ ટકે.

શિવલક્ષ્મિ ત્યજ્યા વગર જૈનધર્મનો સ્વીકાર.

છતાં વિ. સં. ૧૨૨૧ના ગ્લોરના લેખના તથા હેમચંદ્ર વગેરેના પુરાવાને કાઢી નાખી શકાય એમ નથી. કુમારપાલે જૈનધર્મને કે જૈનધર્મના અદ્વિસાદિ સિદ્ધાન્તોને બીલકુલ ન સ્વીકાર્યા હોય તો હેમચંદ્ર જેવા કુમારપાલના સમકાલીનથી તથા યશપાલ જેવા અજયદેવના સમકાલીનથી કુમારપાલ જૈનધર્મો હતો એમ લખી શકાય નહિ, એ દલીલ બહુ પ્રબલ છે. એટલે કુલક્રમાગત શિવલક્ષ્મિનો ત્યાગ કર્યા વગર જૈનધર્મનો જેટલો સ્વીકાર શક્ય હોય તેટલો કુમારપાલે કર્યો હતો એમજ નિર્ણય ઉપર આવવું યોગ્ય છે.

કુમારપાલની ઉચ્ચ શિવલક્ષ્મિના પુરાવા

“શિવની કૃપાથી પોતાને પ્રતાપ મળ્યો છે.” એવું પોતાના ઉત્કર્ણ લેખોમાં કાતરાવનાર કુમારપાલમાં શિવલક્ષ્મિ પ્રખર હોવી જોઈ એ એ દેખીતું છે; આવી લક્ષિત પ્રથમાંવસ્થામાં હતી અને પછી નહોતી એમ કહેવું પણ મુશ્કેલ છે. કારણ કે પાછલા સમયના લેખોમાં પણ એ શબ્દો છે જ; એટલું જ નહિ પણ વિ. સં. ૧૨૨૫માં સોમનાથના મંદિરનો છર્ણોદ્ધાર તે મંદિરના પાશુપતાચાર્ય ભાવ બૃહસ્પતિ પાસે કરાવી એ મંદિરનું આચાર્યપદ વંશપરંપરા માટે તેને આપવા સાથે બ્રહ્મપુરી નામના ગામેનું દાન આપતી વખતે એ

૧ બુઝો ઇ. એ. એ. ૧૮ પૃ. ૩૪૧

૨ શાંતિસૂરિએ લખેલ પ્રાકૃત પૃથ્વી ચંદ્રચરિત્રની સં. ૧૨૨૫માં લખાયેલ હાથપ્રત જેસલમીર ભાંડાગારીય ગ્રંથ સૂચી પૃ. ૧૭૭.

આચાર્ય તરફ ધણી પૂજ્ય વૃત્તિ કુમારપાલે દર્શાવી હોવાનું પોંટિણના
ભદ્રકાળીના મંદિરમાંથી મળી આવેલા ભાંગેલા શિલાલેખનાં શબ્દોથી
જણાય છે. એ લેખમાં કહ્યું છે કે “ભાવ બૃહસ્પતિ નામના
મંદિરના આચાર્યે સોમનાથના દેવાસથને જીર્ણ કર્યું અને રાગને
એનો ઉદ્ધાર કરવાનું કહ્યું.” કુમારપાલના સમયના લેખના આ
સ્પષ્ટ શબ્દો જોતાં પ્ર-ચિ-વગેરે પાંચળના પ્રબંધોમાં હેમચન્દ્રની
સૂચનાથી કુમારપાલે જીર્ણોદ્ધાર કર્યો હોવાનું જે લખ્યું છે તે
પ્રબંધકારોની સ્વધર્મપ્રભાવક કપોલકલ્પના જ છે. અલખત હેમચન્દ્રે
અનુમતિ આપી હોય એ સંભવ છે. બાકી સોમનાથના જીર્ણોદ્ધારની
પ્રેરણા કરનાર તો એ મંદિરના આચાર્ય ભાવબૃહસ્પતિ જ. સ્વાભા-
વિક પશું એ જ વાત છે. એ મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર પશું એ શિલા-
લેખમાં કલા પ્રમાણે ભાવબૃહસ્પતિની દેખરેખ નીચે થયો અને
કામ પૂર થયા પછી જોનપ્રબંધો કહે છે તેમ સોમનાથની યાત્રા
કુમારપાલે કરી, ત્યારે “દેવાસ જોનું સોમનાથનું નવું મંદિર જોઈને
રાગ બહુ હતું પામ્યા અને કહ્યું કે “તને અને તારાં પુત્રપૌત્રાદિને
આચંદ્રતારક આ ગંડપણું (આચાર્યપદ) આપ્યું છે” વળી ભાવ
બૃહસ્પતિને અસંકારો આપ્યા, ગળામાં હાથ નાખીને તેને બેટ્યા,
પ્રણામ કર્યા અને પોતાના હાથમાંથી વીંટી કાઢીને તેને આપ્યા.”

૧ ગંદો માયબૃહસ્પતિઃ સ્મરરિપોહ્તીશ્વં દેવાસયં જીર્ણ ભૂપતિમાદ
દેવસદનં પ્રોક્ષ્યસુમેતદ્વચા. ૧

વલ્લભી સં. ૮૫૦ (વિ. સ. ૧૨૨૫)નો ભદ્રકાળીના મંદિરમાંથી મળેલો
લેખ. લાવનગર ઇન્ડો-શાસ્ટ્ર પૃ. ૧૮૭ શ્લો. ૧૧.

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૭૬.

૩ એર્જન પૃ. ૧૭૬.

૪ દર્શાવેલકરણ કરેણ જુ. ગણે મુક્ત્યા પ્રણમ્યાધતઃ ૧

• ઈસાર્યામમંહૃતમં નિજતર્મામુચ્ચિષ્ય મુદામદાત

સ્વાર્ન મન્યપુરાણવદ્વિયુનં નિસ્તન્નમષ્ટમ્યયમ્ ॥ શ્લો. ૧૩

ભાવ બૃહસ્પતિએ કાંઈક જૈનધર્મ વિરુદ્ધ આચરણ કર્યું તેથી એનો અધિકાર લઘ લેવામાં આવ્યો અને પરિણામે તેણે અણહિલપુર પાટણ આવી ચાર મહિના સુધી હેમાચાર્યની વંદના તથા સેવા કરીને તેની કૃપાથી અધિકાર પાછો મેળવ્યો વગેરે પ્ર. ચિ. (૫. ૧૯૨)નું વર્ણન કરેલ છે. એ કહે છે તેમ પાટણના જૈનવિહારના કાર્દી તપસ્વી વિષે હોય અથવા બ્રાહ્મણ ધર્મ વિરોધી મનની કલ્પનાજ હોય; પણ કુમારપાલની સોમનાથના આચાર્ય ઉપરની ભક્તિ એતાં એને વિષે તો નજ હોય એટલું ચોક્કસ છે. છેવટ સંવધર્મ તરફના કુમારપાલના પક્ષપાતના પુરાવા તરીકે નીચેની હકીકત ઘણી પ્રકાશક છે. કુમારપાલના પોતાના જે અનેક લેખો મળ્યા છે તેમાંથી એમાંજ ગામ ના દાનની વાત છે; (૧) વિ. સં. ૧૨૦૭માં ચિતોડમાં શ્રી. સમિદેશ્વરને ગામ આપ્યું છે. અને બીજાં વિ. સં. ૧૨૨૫માં સોમેશ્વરના આચાર્ય ભાવ બૃહસ્પતિને આપ્યું છે. અલગત કુમારપાલના સામેતોએ તથા અધિકારીઓએ પોતપોતાની રૂચિ અનુસાર બ્રાહ્મણ ધર્મનાં મંદિરોને કે અનુયાયીઓને તથા જૈનમંદિરોને દાનો આપ્યાં છે, એ જુદી વાત છે.

દુંકામાં ઉપરના પુરાવાઓ એતાં કુમારપાલ શિવભક્ત^૧ હોવા છતાં જૈનધર્મનો ઉપદેશ સાંભળતો તથા તેના નિયમો પણ પાળતો એમ કહેવું પડશે. આવી એક દરતાં વધારે ધર્મભક્તિ હિંદુરાજ્યો માટે અસંભવિત નથી. જૈનધર્મ તરફ જેને એવો દ્રઢ અનુરાગ હોય

પ્રાણદં ચદકારયત્સમરરિપોઃ કૈલાસર્શલોપમં

ભૂપાલસ્તદત્તીવં દર્પમંગમત્રોવાચં ચેદં વચઃ ।

શ્રીમદ્ગંઢમહામર્તિં પ્રતિ મયા ગંઢત્વમેતત્તવ

પ્રત્તં સંપ્રતિ પુત્રપૌત્રસહિતાયાચન્દ્રતારારુણમ્ ॥ શ્લો. ૧૪ ॥

ભાવનગર ઇન્સ્ટીટ્યુશન્સ પૃ. ૧૮૭

૧ કુમારપાલની શિવભક્તિ તો જૈનલેખકો પણ નોંધે છે જુઓ કુમારપાલ
સ. ૨૦ શ્લો. ૧૬૨

તે જોન મંદિરો પણ બંધાવે એ સ્વાભાવિક છે.

કુમારપાલનાં જોન મંદિરો

દયાશ્રય (અ. ૨૦) માં લખ્યું છે કે “કુમારપાલે કારીગરોને મોકલીને કેદારેશ્વરનાં ખંડિત થયેલાં મંદિરને સમરાવવાની તથા સોમનાથના મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરવાની અમાત્ય વાગ્બટને આજ્ઞા કરી, પછી અણહિલ પાટણમાં તથા દેવ પાટણમાં પાશ્વનાથનાં મંદિરો કરાવ્યાં તથા પાટણમાં કુમારપાલેશ્વરનું મંદિર કરાવ્યું.”

હેમચન્દ્રના ઉપરના સાદા વર્ણનનો પાછળથી ઘણો વિસ્તાર થયો છે. મોહ પરાજય (અ. ૪ પૃ. ૯૩-૯૫)માં લખ્યું છે કે કુમારપાલે ત્રિભુવન વિહાર બંધાવ્યો અને પોતે પહેલાં માંસ બક્ષણ કરેલું તેના પ્રાયશ્ચિત્ત તરીકે દાંતની સંખ્યા જોટલા-અત્રીશ વિહારો કરાવ્યા. પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૯૧)માં પણ આ વાત છે. પણ એ ઉપરાંત જુદા જુદા દેશમાં મળીને ૧૪૪૦ વિહારો કરાવ્યા એમ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૮૨)માં લખ્યું છે. ન્યારે કુમારપાલ પ્રતિબોધમાં લખ્યું છે કે પાટણમાં કુમારપાલવિહાર બંધાવ્યું પછી ત્રિભુવન વિહાર બંધાવ્યું અને તે ઉપરાંત પાટણમાં જ બીજાં ૨૪ મંદિરો બંધાવ્યાં અને પાટણ બહાર તો અસંખ્ય મંદિરો બંધાવ્યાં. આ કથનોમાં અતિશયોક્તિ સ્વાભાવિક છે. પણ કુમારપાલના જોન ધર્મ તરફ વલણવાળા સામંતોએ, જોન મંત્રીઓએ તથા જોન શ્રીમન્તોએ જુદે જુદે સ્થળે કરાવેલાં જોન મંદિરોની સંખ્યા મોટી હોવાનો સંભવ છે. ઉત્કીર્ણ લેખોમાંથી ફક્ત વિ. સં. ૧૨૨૧ ના ઉપર વારંવાર ઉદાહરેલા લેખમાં કુમારપાલે કાંચનગિરિગઢ ઉપર ઉપર કુમાર વિહાર બંધાવ્યો એમ કહ્યું છે.

બધાં કથનો જેતાં અને ધાર્મિક ઉર્મિવાળા, અતિશયોક્તિ બાદ કરતાં પાટણમાં કુમારપાલના સમયમાં કુમાર વિહાર અને ત્રિભુવન વિહાર નામનાં મોટાં જોન મંદિરો હશે અને બીજાં ૨૪ કે ૩૨ ન્હાનાં મંદિરો હશે એમ ચોક્કસ લાગે છે.

આ રીતે જોન મંદિરો બને તે બંધાવનાર તથા બંધાવવામાં ઉત્તેજન આપનાર રાજા હમેશાં પ્રતિહારના હાથનો ટોપો લઈ કુમાર

વિહારમાં દર્શન કરવા જતો, અને ત્યાં મૂર્તિની સ્તુતિ તથા આરતી કરતો વગેરે વર્ણન હેમચન્દ્રના પ્રાકૃત કુમારપાલ ચરિત (મ. ૨)માં છે. અને કુમારપાલ પ્રતિબોધ ઉમેરે છે કે કુમારપાલ જૈન ઉત્સવો પણ પાળતો. પાટણમાં કુમાર વિહારમાં ચૈત્ર અને આશ્વિન માસમાં મોટા ઉત્સવ થતો. ઉત્સવને છેલ્લે દિવસે એટલે પૂતેમે લાથી રથમાં પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ પધરાવી મોટા વરઘોડા કાઢવામાં આવતો.

કુમારપાલની તીર્થયાત્રા

પ્રબંધો કુમારપાલની બે તીર્થયાત્રાઓનું વર્ણન કરે છે એક તીર્થયાત્રા સોમનાથના મંદિરનો ઇર્ષોદ્ધાર પૂરો થયા પછી કુમારપાલે કરી.^૧ એ વખતે હેમચન્દ્રાચાર્ય પણ સાથે હતા અને બીજી યાત્રા સંધપતિ ચર્ધને જૈન તીર્થોની કરી. એમ પ્ર. ચિ. માં તથા તેને અનુસરીને ક. ચ. અને ક. પ્ર. માં છે.^૨

ન્યારે પ્ર. ચ. માં એક જ જૈન તીર્થોની યાત્રાની વાત છે.^૩ શત્રુંગ્ય અને ગિરનારની યાત્રા કર્યાનું તો કુમારપાલ પ્રતિબોધમાં પણ કહ્યું છે. બધા પ્રબંધો એકમત નથી અને કુમારપાલની ઉમ્મર જોતાં તેણે બે તીર્થયાત્રા કરી હોય એમ માનવું મુશ્કેલ છે છતાં ગિરનારનાં પગથીઆં બંધાવવાનો હુકમ પ્રબંધો કહે છે.^૪ તેમ પોતે ગિરનાર ઉપર ન ચડી શકવાથી કુમારપાલે આખો હોય તો એ પગથીઆં વિ. સં. ૧૨૨૨માં બંધાઈ ગયાં છે.^૫ માટે કુમારપાલ તે પહેલાં ત્યાં આવી ગયો હોવો જોઈએ. અને સોમનાથની પ્રશસ્તિ

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૭૮ થી ૧૮૨; તથા નયસિંહસૂરિનું ક. ચ. સ. ૫ અને નિ. ગણિતો ક. પ્ર. પૃ. ૪૪-૪૫.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૫, જ-સૂરિનું ક. ચ. સ. ૯ અને નિ. ગણિતો ક. પ્ર. પૃ. ૬૬થી.

૩ પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૮૩૮ થી ૮૪૭.

૪ પ્ર. ચ. શ્લો. ૮૪૫, ક. પ્ર. પૃ. ૧૦૫ વગેરે.

૫ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૫૦-૫૧ તથા તે ઉપરનું અવલોકન જુઓ.

વિ. સં. ૧૨૨૫માં લખાઈ છે; એટલે ત્રણ વર્ષ સુધી કુમારપાલ સોરઠમાં પડી રહ્યો હોય એમ માનવા કરતાં તેણે સોમનાથનું નવું મંદિર જોવા માટે બીજવાર યાત્રા કરી હોય એમ માનવું વધારે સંયુક્ત છે. કદાચ પહેલી યાત્રા પ્રમંજે જ સોમેશ્વરના જીર્ણ મંદિરનો ઉદ્ધાર કરવાની વિનંતિ ભાવ બૃહસ્પતિએ કરી હશે.

મંત્રીમંદળ અને સામંત વર્ગ

કુમારપાલે ગાદીએ બેઠા પછી પોતાના ઉપર પહેલાં ઉપકાર કરનારાઓને જે બદલો આપ્યો તેનું વર્ણન કરતાં પ્ર. ચિં. (પૃ. ૧૬૭) માં લખ્યું છે કે રાજાએ પહેલાં ઉપકાર કરનાર શ્રી ઉદયનના પુત્ર શ્રી વાગ્મટને મદામાત્ય બનાવ્યો. પણ પાછળના જયસિદસૂરિ, જિનમહન-ગણિ વગેરે પ્રબળ લેખકો કહે છે કે ઉદયનને મંત્રીશ્રેષ્ઠ કે મદા-માત્યનું પદ આપ્યું અને તેના પુત્ર વાગ્મટને અમાત્ય બનાવ્યો કે બધાં રાજકાર્યોમાં અધિકાર આપ્યો.^૧

પ્ર. ગિં. ગ્રંથ વધારે જૂનો હોવાથી તેનું કથન વિશ્વમનીય ગણીને ઉદયનના મદામાત્ય પદની પાત કું કલ્પિત ગણું ધું. તેથી જો છોડી દઈને વાગ્મટની બાબત જરા વિગતવાર જોઈએ. પાછળના પ્રબંધો એક મતે વાગ્મટને મદામાત્ય કહે છે. એટલું જ નહિ પણ દ્વાપત્રય (સ. ૨૦ શ્લો. ૯૧-૯૨)માં એ અમાત્ય તરીકે વાગ્મટનો ઉલ્લેખ મળે છે. પણ ત્યાં એને ઉદયનનો પુત્ર કહ્યો નથી. હવે સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સમયમાં એક બીજો વાગ્મટ પણ ચર્ચા ગયો છે. એ સોમનો પુત્ર હતો. તેણે વાગ્મટાલકાર નામનો ન્હાનો સંસ્કૃત ગ્રંથ લખ્યો છે.^૨ અને આ મહાકવિને તેનો ટીકાકાર સિદ્ધદેવગણિ મદામાત્ય

૧ જુઓ કુ. ચ. સ. ૩ શ્લો. ૪૭૬ અને કુ. પ્ર. (પૃ. ૩૮)નું નીચેનું વાક્ય:—

રાજનોત્તિવિદા રાજા પૂર્વોપકારકર્તે ઉદયનાય મદામાત્યપદ દત્તે ।
તત્પુત્રો વાગ્મટઃ સદ્ગુણરાજઞ્યવ્યાપારેષુ વ્યાપરિતઃ ।

૨ આ ગ્રંથ નિ. પ્ર. માં કાવ્યમાળા (અં. ૪૮)માં ઉપાધ અર્થે છે. ।

કહે છે.^૧ પરંતુ વાગ્લટાલંકારમાં બધે સિદ્ધરાજનો જ ઉલ્લેખ કરેલો મળે છે.^૨ તથા પ્રભાવક ચરિતમાં વિ. સં. ૧૧૭૮માં એક વાહડે (ઉર્ફે વાગ્લટે) એક જૈન મંદિર બંધાવ્યાનું વર્ણન છે,^૩ તે આ વાહડ વિષે જ સંભવે છે, કારણ કે ઉદયનપુત્ર વાહડનાં ધાર્મિક કાર્યોનું વર્ણન એજ ગ્રંથમાં જુદું કરેલું છે. બધું જોતાં સિદ્ધરાજના વખતમાં આ સોમનો પુત્ર વાહડ કવિ થઈ ગયો એ ચોક્કસ હવે કુમારપાલના વખતમાં એક વાહડ કે વાગ્લટ મહામાત્ય હતો એ પણ ચોક્કસ છે. કારણકે હયાશ્રયના કથનને વિ. સં. ૧૨૧૩ નું નાડોલનું તાત્રપત્ર સ્પષ્ટ દેકા આપે છે.^૪ પણ એ સમકાલીન લખાણોમાં વાહડના પિતાનું નામ નથી લખ્યું એટલે વિ. સં. ૧૨૧૩માં જે વાહડ કુમારપાલનો મહામાત્ય હતો તે સોમનો પુત્ર કે ઉદયનનો પુત્ર કે કોઈ ત્રીજો જ એ કહેવું મુશ્કેલ છે. ઉત્ક્રીર્ણ લેખના મહામાત્ય વાગ્લટ વિષે કશું વિશેષ જાણવાનું સાધન નથી અને સોમના પુત્ર વાગ્લટ વિષે જે જાણવામાં આવ્યું છે તે ઉપર નોંધ્યું છે. પણ ઉદયનના પુત્ર વાગ્લટનાં ધર્મ સંબંધી કાર્યો પ્રબંધોમાં વિસ્તારથી વર્ણવાયાં છે. ઉદયનની મરતી વખતની ઈચ્છાને માન આપી વાગ્લટે શેત્રુંજીના આદિનાથના લાકડાના મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરી પથ્થરનું મંદિર બંધાવી વિ. સં. ૧૨૧૧માં ધન ચડાવી. એ ઉપરાંત શેત્રુંજીની તળેટીમાં વાગ્લટપુર વસાવ્યું, તે શહેરમાં ત્રિભુવનપાલ વિહાર બંધાવ્યો અને દેવની પૂજા માટે બગીચાઓ કરાવ્યા વગેરે વગેરે. આ જીર્ણોદ્ધારના

૧ જુઓ કાવ્યાલંકાર શ્લો. ૧૪૮ ટીકા.

૨ એજન શ્લો. ૪૫, ૭૬, ૮૧, ૮૫, ૧૨૫, ૧૨૬, ૧૩૨ વગેરે.

૩ જુઓ પ્ર. ચ. શ્લો. ૬૭ થી ૭૩.

૪ જુઓ ઈ. એ. ૧૯૧૨ પૃ. ૨૦૩ આ લેખમાં:—

મહામાત્ય શ્રીવાહુદેવે શ્રી શ્રી કરુણાદૌ સકલમુદ્રાધ્યાપારાન્વરિ-
પંચયત્તિ । એ શબ્દો છે.

કામમાં કુલ એક કરોડ અને સાઠ લાખનો ખર્ચ થયો એમ પ્ર. ચિ. માં કહ્યું છે.^૧

આ વાગલટના લાઘ આંખડ-આમ્રલટના પરાક્રમનું વર્ણન કોઠણ ઉપરની ચડાઇમાં આપી ગયું છે. આ આમ્રલટે પણ પિતાની ઈચ્છાને માન આપી ભરૂચમાં 'શકુનિવિહાર બંધાવ્યો હતો.^૨ આ કાર્ય વિ. સં. ૧૨૧૧માં થયું એમ એક પ્રબંધકારે લખ્યું છે,^૩ ત્યારે ખીમએ સં. ૧૨૨૨માં થયું લખ્યું છે.^૪ આ આમ્રલટ ભરૂચમાં અધિકારી હોવો જોઈએ એવો તર્ક મેં ઉપર કર્યો જ છે.

ઉદયનને ત્રીજો પુત્ર ચાહડ નામે હતો; એ મંત્રી ચાહડને સેનાપતિ બનાવી સપાદલક્ષ ઉપર ચડાઈ કરવા મોકલ્યાનું વર્ણન પ્ર. ચિ. (પૃ ૧૯૭)માંથી ઉપર ઉતાર્યું છે. એ વર્ણન ઐતિહાસિક બનાવનું હો કે ન હો પણ એક ચાહડ માળવામાં વિ. સં. ૧૨૨૨માં અધિકારી-દંડનાયક હશે એમ ઉદયપુરમાંથી મળેલા વિ. સં. ૧૨૨૨ વૈશાખ સુદ ત્રીજના લેખમાં તેણે લંગારિ ચતુઃપદિમાં આવેલું એક ગામ દાનમાં આપ્યું છે તેથી જણાય છે.^૫ આ ચાહડને સાત પુત્રો હતા એમ ગિરનાર ઉપરના એક તુટિત લેખથી જણાય છે. અને એજ લેખમાં આ સાતમાંનો મોટોલાઘ કુમારસિંહ કુમારપાલના કાપ્ડાગારનો અધિકારી હતો એમ કહ્યું છે.^૬ આ કુમારસિંહ કે કુમારસિંહ વિ. સં. ૧૨૨૫માં કુમારપાલનો મહામાત્ય થયો હતો એમ

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૮૩ થી ૧૮૫ તથા તે ઉપર દિ. ૨૪ અને '૩૧ માં આવેલા હલેઓ. પાલીતાણા પાસે પૂર્વ બાજુમાં જૂના ખ ઉરની કાંઈક નીશાનીઓ મળે છે તે આ વાહડપુરની હોવાનો તર્ક મું. ગે. (પૃ. ૧૮૬ દિ. ૪)માં કર્યો છે.

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૮૫ થી ૧૮૭

૩ જાસિંહચરિત્ર ક. ચ. સ. ૮ શ્લો. ૧૪૨

૪ જિ. ગણિનો ક. પ્ર. પૃ. ૭૪

૫ જુઓ ઇ. એ. ગ્રં. ૧૮ પૃ. ૩૪૪; જી. એ. લે. નં. ૧૫૧

૬ જુઓ પ્ર. જી. લે. સં. અવલોકન પૃ. ૯૨ થી ૯૪ :

એક જોન ગ્રંથમાં આપેલી પ્રશસ્તિથી જણાય છે.^૧ ઉદયનના ચોથા પુત્ર સોલાક નામના માંડલિકને સત્રાગારનું ગિરદ મળ્યું હતું એટલું કહી પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૯૮) છોડી દે છે.

કુમારપાલના મહામાત્યો

કુમારપાલના ઉત્કર્ણ લેખોમાંથી વાહડ અને કુમરસિંહ નામના બે મહામાત્યોની નોંધ ઉપર ઉતારી છે. એ ઉપરાંત એમાંથી નીચેનાં નામોનો પણ પત્તો મળે છે. વિ. સં. ૧૨૦૯ માધ વદિ ૧૪ ના કિરાડુના લેખમાં^૨ અને સં. ૧૨૧૬ શ્રાવણ વદિ ૧ ના ગાલીમાંથી મળેલા લેખમાં^૩ મહામાત્ય તરીકે મહાદેવનો ઉલ્લેખ મળે છે. સિદ્ધરાજના પ્રકરણમાં તેના નાગરકુળના મહામાત્ય દાદાકના પુત્ર જે મહાદેવનું માળવાના સુખા તરીકે નામ વિ. સં. ૧૧૯૫ના ઉજ્જૈનના લેખમાંથી નોંધ્યું છે,^૪ તે જ આ મહાદેવ કુમારપાલનો મહામાત્ય હોવાનો સંભવ છે. અને એમ જ હોય તો કદાચ કુમારપાલના રાજ્યના આરંભથી તે છેક વિ. સં. ૧૨૧૬ સુધી મહાદેવ જ મહામાત્ય રહ્યો હોવો જોઈએ. અલખત ઉપર જોયું તેમ વચ્ચે ૧૨૧૩ માં વાહડ મહામાત્ય હતો. પછી વિ. સં. ૧૨૧૮-૧૨૨૦માં શ્રીજશોધવલ મહામાત્ય હતો એમ એક જોન ગ્રંથની પુષ્પિકા ઉપરથી તથા ઉદયપુર (ગ્વાલીઅર)ના એ વર્ષના પૌષ સુદિ ૧૫ શુક્રના લેખથી જણાય છે.^૫ પછી સં. ૧૨૨૫માં કુમરસિંહ મહામાત્ય હતો અને સં. ૧૨૨૭ માં વાધૂયન “શ્રી શ્રીકરણાદિ સમસ્ત મુદ્રાવ્યાપાર કરતા હતા”

૧ જુઓ શાંતિચૂરિના પ્રાકૃત પૃથ્વીચન્દ્ર ચરિત્રની હાયપ્રતની પ્રશસ્તિ
જે. લાં. ગ્ર. સૂચી પૃ. ૧૧

૨ જુઓ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૩૪૬

૩ પુરાતત્ત્વ પુ. ૪ અં. ૧-૨

૪ જુઓ આજ ગ્રંથમાં પ્ર. ૧૨ પૃ. ૨૪૮

૫ જૈ. સા. ઈ. પૃ. ૨૭૬ અને ઇ. એ. ગ્રં. ૧૮ પૃ. ૩૪૩

એમ જુદાં જુદાં જૈન ગ્રંથોની પ્રચરિતમાંથી મળે છે.^૧ અને એક જૈન ગ્રંથની પ્રચરિતમાંથી મહામાત્ય પૃથ્વીપાલનું નામ મળે છે.^૨ આ પૃથ્વીપાલે આજુના વિમલવસદિ મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યો હતો.^૩ ખીમ્ત મંત્રીઓમાં કપદી મંત્રી વિષે ગ્રંથોમાં ઘણી વાતો કહેલી છે.^૪ તેણે કુમારપાલને સંસ્કૃત લણવાની પ્રેરણા કરી એમ પ્ર. ચિ. માં લખ્યું છે. એજ ગ્રંથમાં વળી એક આલિંગ નામના વૃદ્ધ પ્રધાનનો ઉલ્લેખ મળે છે.^૫

જે સમયનો આપણે વિચાર કરીએ છીએ તે સમયમાં રાજ્યનાં જુદાં જુદાં ખાતાઓના અધિકારીઓ, મહાલો અને પ્રાંતોના વહીવટી અધિકારીઓ તથા મહામાત્યો પણ મંત્રીઓ કહેવાતા; તેઓ જ સેનાપતિ બનીને લડવા પણ જતા. વળી નવા જીતાયેલા પ્રદેશ ઉપર ખાસ વિશ્વામુ માણસને દંડનાયક તરીકે મુકવામાં આવતા અને તેઓને પણ મંત્રી મંડળમાં સમાવેશ થતો.

કુમારપાલના દંડનાયકો

કુમારપાલના વખતમાં ચિતોડમાં સજ્જન દંડનાય (સુખા) હતા એ વિ. સં. ૧૨૦૭ના ચિતોડના શિલાલેખથી જણાય છે.^૬ આ સજ્જન તે સિદ્ધરાજના વખતમાં સોરઠના દંડનાયક હતા તે જ કે ખીમ્ત એ કહેવું મુશ્કેલ છે. પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૭૦)માં આલિંગ નામના કુમારને સાતસો

૧ શાંતિસંસ્કૃત પ્રા. પૃથ્વાચંદ્ર ચરિત્રની અને શીલાચાર્ધના મહાપુરુષ ચરિત્રની પ્રચરિત (જે. ભાં. ગ્રંથ સુધી પૃ. ૧૭ અને ૩૬)

૨ મહત્તીનાથ ચરિત્રની પ્રચરિત. (અપગ્રંથ કાવ્યત્રયી પૃ. ૭૬)

૩ જુઓ સં. ૧૨૦૬ નો આજુનો શિલાલેખ (પ્રા. જૈ. લે. સં. ૧૫૭)

૪ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૮૭, ૧૮૮, ૧૯૦ વગેરે

૫ પ્ર. ચિ. માં પૃ. ૧૬૩ માં તથા ૧૬૭ માં કદેલ આલિંગ આલિંગ એક જ છે કે જુદા તે કળાતું નથી જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૭ ટિ. ૭.

૬ કુમારપાલે સમિદેશ્વરને ગામનું દાન આપ્યું ત્યારે દંડનાય સજ્જનને દીવા મારે એક પાખાનું દાન આપ્યું છે. (જુઓ એ. ઇ. મં. ૨ પૃ. ૪૨૨).

ગામનું ચિત્તોડનું પરગણું આપ્યું એમ લખ્યું છે પણ જયસિંહમૂરિએ ઇટા નીચે પોતાને સંતાડનાર સંજ્ઞાને ચિત્તોડ આપ્યું એમ લખ્યું છે.^૧ વસ્તુતઃ ચિત્તોડનો દંડનાયક કુંભાર દોવાનો મંત્રવ થોડો છે. આજ પ્રમાણે નાડોલનો દંડનાયક વર્ધજી દે વૈજયંતીદેવ દત્તો એમ વિ. સં. ૧૨૧૦ના ભાગુંડના, સં. ૧૨૧૩ના મેવાડીના તથા ૧૨૧૬ના બાલીના લેખથી જણાય છે.^૨ માળવાના દંડનાયક મંત્રી આદડનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે. મુરખદ્ર અથવા સોરઠમાં સિદ્ધરાજના વખતમાં દંડનાયક સંજ્ઞાન દત્તો એ સિદ્ધરાજના પ્રદર-ણમાં જોયું છે. પછી શુદિલ કુળના કાર્ત્ત સદાશરનો સદછગ નામનો પુત્ર જે આલુક્ય (જયસિંહ)નો અંગરક્ષક દત્તો તે મુરખદ્રનો મુખો થયો હતો, એમ વિ. સં. ૧૨૦૨ આશ્વિન વદી ૧૩ ના માંગરોળની સોઢડી વાવના શિલાલેખથી જણાય છે.^૩

ઠાડીઆવાહના ગોહેલ રાજવંશોનો મૂળ પુરૂષ

આ શુદિલ કુળ તે મેવાડના શુદિલોનું. માળવાના વિજયથી મેવાડ પણ સિદ્ધરાજના તાબામાં આવ્યો, એ ઉપર જોયું છે. પરિણામે મેવાડનો સદછગ નામનો કાર્ત્ત શુદિલવંશી રાજપૂત સિદ્ધરાજની સેવામાં રહ્યો દશે. અને લેખના શબ્દો ઉપરથી સિદ્ધરાજે જ એ સદછગને સોરઠનો અધિકારી નીમ્યો હોય એમ જણાય છે. એ સદછગના પુત્ર સોમે પિતાના નામથી સદછગેશ્વર નામનું મંદિર બંધાવ્યું અને તેના જ્યેષ્ઠ ભાઈ મૂલુકે એ દેવની ખંચોપચાર પૂજા માટે આ શાસન આપ્યું છે. જેમાં જુદી જુદી વસ્તુઓ ઉપર કર નાખી એ મંદિરને આવક બાંધી આપી છે. આ કરો કે લાગાઓની

૧ ક. ચ. સ. ૩ શ્લો. ૫૨૪

૨ જુઓ પ્રો. રી. આ. સર્વે. વે. સ. ૧૯૦૭ પૃ. ૫૨ તથા ૫૫ અને પ્રા. લૈ. લે. સં. લેખાંક ૩૨૬

૩ જુઓ રીવાઇઝ્ડલીસ્ટ ઓફ એન્ટીક્વેરીએન રીમેઇન્સ ઇન ધી બો. પ્ર. પૃ. ૨૪૬

વિગત એ વખતની કરપદ્ધતિ સમજવામાં ઉપયોગી હોવાથી ઉપલા લેખમાંથી થોડી વિગતો નીચે ઉતારી છે.—

શ્રી મંગલપુર (માંગરોળ)ની શુદ્ધમંડપિકા (દાણુ લેવાની માંડવી) ઉપર રાજ એક કાર્ધાપણ (ત્રાંજાનો એક તોલા વજનનો સીકો)નો કાગો, તલારા ઉપર એક કા. નો. પોડીઆની છાટ ઉપર ૧ કા. દાણા ભરેલાં ગાડાં ઉપર ૪ કા. ગધેડાની છાટ ઉપર ૧૧ કા. પાન ભરેલા ફરેક ઉંટ ઉપર ૨૧ કા; પાનના વેપારીઓ ઉપર પાનનાં ખીડાં, પાન ભરેલી ગાડી દીઠ દ્રમ એક, ખેતર દીઠ સાઈ પાકે તે કા. ૧ આજ રીતે ચોરવાડ તથા વળેજ ઉપર કાગો. અને લાઠીદર પથકમાં રાહદારી જકાતની માંડવી (વહંતશુલ્કમંડપિકા)માંથી ક. શ્રી મૂલુકે રાજનો એક રૂપક દરાવી આપ્યો.^૧ ચોરવાડના બધા મહાજને એકમત થઈને વીસણવેલી ગામ પાસેની દેગુયા નામની વાવ રાજની અનુમતિથી આપી. વળી વામનચલી (વણુચલી)માં દાણુની માંડવી ઉપર રાજનો કા. ૧ તથા ઘૂત ઉપર રાજનો કા. ૧ તથા પાનની વાડીમાંથી રાજના પાન સો, પાનની દુકાનમાંથી રાજનાં પાન ૨ તથા સોપારી ત્રોણ ૧. એ પ્રમાણે લાગાઓ નોંધેલા છે.

એ જમાનામાં ધર્મસ્થાન માટે લોકો ઉપર કેવી જાતના કરો રાજ્ય તરફથી નખાતા એનો આ આખાદ નમુનો છે. છાટ, માણક, ગડક (ગાડું), ખીડદરા (ખીડાં), દદ (દાદ) વગેરે દેશી શબ્દોનો વપરાશ થતો હતો એમ પણ આ લેખથી જણાય છે. સોરઠના આ ગોહેલ કુળના દંડનાયક મૂલુકની સંતતિ કાડીઆરાડના હાસના ગોહેલ રાજવંશે છે એટલું અહીં નોંધવું જોઈએ.

આ મૂલુકનો અધિકાર કેટલા વખત સુધી ચાલ્યો એ કહેવું મુશ્કેલ છે પણ મં. ૧૨૨૨માં સોરઠનો અધિકારી શ્રીમાળ જાતિના શ્રી રાણિમનો પુત્ર શ્રી આંબાક હતો અને તેણે ગિરનારનાં પગથીઆં

૧ આ રીતે એક રૂપક નાડલાઈનાં ત્રણ જૈન મંદિરોને બદરી (હાલનાં ચારલી)ની માંડવીમાંથી સમસ્ત મહાજન બહારક અને બાકાણા વગેરે તરફથી આપવાનું સં. ૧૨૧૩ના નાડોડના તામ્રપત્રમાં લખ્યું છે.

કરાવ્યાં એમ સં. ૧૨૨૨ના તથા ૧૨૨૩ના ગિરનારના લેખોથી નક્કી થાય છે.^૧ એટલે પ્ર. ચિં. માં તથા પ્ર. ચ. માં ઉદયનના પુત્ર વાગ્લટે ગિરનારનાં પગથીયાં બંધાવ્યાં એમ જે લખ્યું છે તે ભ્રમ ભરેલું ઠરે છે.^૨

લાટના દંડનાયકનું પદ ભર્યના પ્લાહણ વૌસરિને પોતાની સાથે રખડપટ્ટીમાં એ હતો એના બદલામાં કુમારપાલે આપ્યું હતું. વટપંદ્ર (વડોદરા)નું ચણા આપનાર કટકને આપ્યું હતું. તથા દલો સાથે ભાત ખવરાવનારી દેવશ્રીને ધવલક (ધોળકા) આપ્યું હતું વગેરે જે પ્રબંધોમાં લખ્યું છે^૩ તે માનવા માટે વધારે નિકટ સમયના પુરાવાની અપેક્ષા છે.

પુરોહિત વગેરે ધાર્મિક અધિકારીઓ

કુમારપાલનો પુરોહિત પહેલાં આમિગ હોય અને પછી સર્વદેવ થયો હોય એવો સંભવ છે. જે કે સોમેશ્વરે એ એમાંથી એકયને પુરોહિત કહેલ નથી. પણ પ્ર. ચિં. (પૃ. ૧૭૪)માં રાજનાં પુરોહિતનું નામ આમિગ લખ્યું છે. અને સોમેશ્વરની વંશાવળી બોતાં એ સંભવિત લાગે છે; વળી કુમારપાલના મરણ પછી આમિગનો પુત્ર સર્વદેવ રાજનાં હાડકાં ગંગામાં નાખવા ગયો છે તે એ પુરોહિત હોવાથી જ ગયો હશે.^૪

૧ જુઓ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૫૦-૫૧ લેખોના કથનને કુમારપાલ પ્રતિષ્ઠાધનો તથા વિજયસેનસૂરિના રેવંતગિરિ રાસુનો ટેકો છે. જુઓ એજન્ડા અવલોકન પૃ. ૮૧-૮૨

૨ જુઓ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૯૬ તથા ટિ. ૪૫ અને પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૮૪૫. પ્ર. ચિં. માં તો પગથીયાં બંધાવવામાં ૬૩ લાખનું અર્થ થયું એમ પણ ઉમેર્યું છે.

૩ જુઓ જ. સૂ. નું ક. ચ. સ. ૩ શ્લો. ૫૨૧ થી ૫૨૭ જિ. ગણિને ક. પ્ર. પૃ. ૩૫.; પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૪૪૩ તથા ૪૫૭માં વૌસરિનું નામ છે પણ તેને લાટ આપ્યાની વાત નથી.

૪ જુઓ સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૨૬-૨૮-૨૯

વસ્ત્રાકુળ ગોત્રના નાગર ઉવાલદના કુળનો શેઠ જે જ્યસિંહનો મિત્ર હતો તેનો પુત્ર વલ્લ લાંબા વખત સુધી કુમારપાલનો સચિવ હતો એમ થીધર પ્રશસ્તિમાં કહ્યું છે.^૧ બ્રાહ્મણ ધર્મને લગતાં ધાર્મિક કાર્યોનું ધ્યાન આ વલ્લ રાખતો હશે એમ હું ધારું છું. ૩૬ નામનો બ્રાહ્મણ કુમારપાલનો મુખ્ય જોષી (મહા મૌદૂર્તિક) હતો.^૨ અને જોન ધાર્મિક સંસ્થાઓ અને સત્રાગારો-જેમાં અનાથ જોન શ્રાવકોને ભોજન અને વસ્ત્રાદિ આપવામાં આવતાં, તથા પોષકશાળાઓ વગેરેની દેખરેખ નેમીનાગના પુત્ર અભયકુમારને સોંપી હતી એમ કુમારપાલ પ્રતિ-બોધમાં કહ્યું છે.

કુમારપાલના સામંતો

કુમારપાલના સામંતોમાં ચંદ્રાવતીના પરમાર રાજાઓનો ઉલ્લેખ માળવાના તથા કાકણના સુદ્ધ પ્રસંગમાં ઉપર આવી ગયો છે. દોહદ-માંથી વિ. મં. ૧૨૦૨નો જોનો ઉલ્લેખ લેખ મળ્યો છે^૩ તે ગોધ્રાનો વાપનદેવ સિદ્ધરાજના વખતથી સામંત હતો. સંવત ૧૨૦૫ના તથા ૧૨૧૮ના કિરાકુના લેખોથી કિરાકુનો પરમાર રાજા સોમેશ્વર પણ કુમારપાલનો સામંત હતો એમ જણાય છે.^૪ ૧૨૧૮ના લેખમાં આ સોમેશ્વર વિષે લખ્યું છે કે તેણે જ્યસિંહની કૃપાથી મિંધુરાજ-પુરનું રાજ્ય મેળવ્યું અને કુમારપાલની કૃપાથી સુદ્રઢ કર્યું. અને તેણે ૧૨૧૮ના આશ્વિન સુદિ પડવાને દિવસે રાજા જગજગ પાસેથી ૧૭૦૦ ઘોડાનો દંડ લીધો, તણ્ડકાટ (તનોટ જેસલમીર રાજ્યમાં) અને નવસર (નોસર જોધપુર રાજ્યમાં) એ બે કિલ્લાઓ લીધા અને

૧ બાવનગર પ્રા. અને સં. ઈન્સ્ક્રીપ્શન્સ પૃ. ૨૦૪ થીધર પ્રશસ્તિ શ્લોક ૨૫.

૨ જી. સા. ઈ. પૃ. ૨૮૨

૩ જુઓ ઈ. એ. ગ્રં. ૧૦ પૃ. ૧૫૬

૪ જુઓ દે. રા. લાંડારકરનું નોર્થર્ન લીસ્ટ નં. ૨૭૪ તથા રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં. ૧ પૃ. ૧૮૨-૧૮૩.

કેટલાક વખત સુધી જગજગને કુમારપાલનો સેવક બનાવ્યા પછી તેનું રાજ્ય તેને પાછું સોંપ્યું.^૧ વળી નાડોલનો ચોદાણુ રાજ્ય અશ્વ-રાજ સિદ્ધરાજનો સામંત હતો એમ વિ. સં. ૧૨૦૦ના બાલીના લેખથી જણાય છે.^૨ અને તેનો પુત્ર આદ્યણદેવ કુમારપાલનો સામંત હતો એમ વિ. સં. ૧૨૦૯ના ઉપર અનેક વાર ઉલ્લેખેલા લેખથી જણાય છે.^૩ આ શિવાય બીજા ન્હાના સામંતો ઘણા હોવાનો સંભવ છે. પ્રગંધોમાં ૭૨ સામંતોનો ઉલ્લેખ મળે છે તે તો રૂઢ સંખ્યા હોઈને તેનો કાંઈ અર્થ નથી.^૪

આ સામંતો કે માંડલિકોનો ચક્રવર્તી રાજ્ય સાથેનો સંબંધ હાલના દેશીરાજ્યોના સ્થીટીશ સરકાર સાથેના સંબંધ કરતાં મોગલ શહેનશાહો સાથે જયપુર, જોધપુર વગેરે રાજ્યોના રાજ્યોના સંબંધને વધારે મળતો આવે છે. આ સામંતો પોતાની રાજધાનીમાં રહેતા તેમજ પોતાનાં લશ્કરો સાથે ચક્રવર્તીની રાજધાનીમાં પણ ઘણીવાર રહેતા. ચક્રવર્તીના હુકમથી પોતાનાં લશ્કરો લઈ જ્યાં તે મોકલે ત્યાં લડવા જતા અને ચક્રવર્તીની ઈતરાણ થાય તો હાલમાં જેમ ‘એડમીની-સ્ટ્રેટર’ સરકાર મોકલે છે તેમ આ ચક્રવર્તીઓ દંડનાયકને સામંતનું રાજ્ય સોંપી દેતા. કુમારપાલના સમયમાં નડૂલના ચોદાણોની સત્તા ધીનથી લઈ વિ. સં. ૧૨૧૦ થી ૧૨૧૬ સુધી અમુક ભાગ ઉપર વૈજયંતેવને કુમારપાલે દંડનાયક નીમ્યો હતો^૫ અને નાડોલ મહામાંડલિક પ્રતાપસિંહને સોંપ્યું હતું.^૬

૧ જુઓ ઉક્ત લેખના શ્લોક ૨૧, ૨૩, ૨૫ અને ૨૬.

૨ જુઓ એ. ઇ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૩૩.

૩ પ્રા. ભૈ. લે. સં. લેખાંક ૩૪૬.

૪ જુઓ દ્વાસપતિ: સામન્તા: કુ. પ્ર. પૃ. ૭૪

૫ જુઓ પૃ. ૩૨૦

૬ જુઓ ૧૨૧૩ નું નાડોલનું તામ્રપત્ર ઇ. એ. ૧૯૧૨ પૃ. ૨૦૩

કુમારપાલની રાજસભાના વિદ્વાનો અને શેડીઆઓ.

કુમારપાલની રાજસભામાં આ મંત્રીઓ અને સામંતો ઉપરાંત ધર્માચાર્યો, વિદ્વાનો, કવિઓ અને શેડીઆઓ પણ હતા. વિદ્વાનોમાં અગ્રણી હતા થી. હેમાચાર્ય.^૧ તેઓ વૃદ્ધ થયા છતાં તેમની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. ખીજા કવિ શ્રીપાલ તથા તેના પુત્ર સિદ્ધપાલ કુમાર-પાલના સમયના કવિઓ છે. પણ જેની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ વિવિધ, વિશાળ અને ગુજરાતના એ વખતના સંસ્કૃત ગ્રંથકારોમાં પહેલી પંક્તિમાં આવે એવી છે એ કવિ રામચંદ્ર ખાસ નોંધને પાત્ર છે; તેઓ હેમાચાર્યના જ શિષ્ય હતા. તેઓએ નાટ્યદર્પણ, સત્ય દરિશ્વન્દ્ર, કૌમુદી મિત્રાણુંદ, વગેરે અનેક ગ્રન્થો લખ્યા છે. આ ઉપરાંત ગુણ-ચન્દ્રગણિ, મહેન્દ્રસૂત્રિ, વર્ધમાનગણિ વગેરે હેમાચાર્યના શિષ્યો પણ કુમારપાલની સભાના વિદ્વાનો ગણાય.

કુમારપાલના સમયના આ જૈન વિદ્વાનોની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિનું સવિસ્તર અવલોકન તો એ સમયના સાહિત્યના ઇતિહાસમાં જરૂર શોભે. કુમારપાલના સમયના પાટણના શેડીઆઓમાં (૧) નૃપનાગનો પુત્ર આભડડે અને શેઠ (શ્રેષ્ઠો) છડાક જે ૯૦ લાખ સોનૈયાનો, ધણી હતો તે બેનાં નામો ચ-પ્ર (પૃ. ૧૦૦)માં આપેલાં છે. અને મોહ પરાજયમાં કુબેરની અદ્ભુત ધનસંપત્તિનું વર્ણન કર્યું છે. તેની સંપત્તિમાં ૭ કોડ સોનૈયા, આઠ હજાર મણ ૩૫૫. એંશી મણ રત્નો, બે હજાર કુંભ દાણા, બે હજાર ખારી તેલ, ૫૦ હજાર ઘોડા, એક હજાર હાથી, એંશી હજાર ગાયો, પાંચસો હજો, પાંચસો ફુકાનો, પાંચસો માડીઓ.

૧ હેમાચાર્યનો વિસ્તૃત જ્ઞાન્ત પ્ર. ચિ., પ્ર. ચ., ચ. પ્ર., ક. પ્ર. વગેરે પ્રણયોમાં આપ્યા છે. અને જૈન સાહિત્યના ઇતિહાસમાં એમના ચરિત્રનું તથા એમની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિનું સવિસ્તર અવલોકન શ્રી. મે. દ. દેશામ્બે કરેલું છે.

૨ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ વિ. ૩ પ્ર. ૪ થી ૭

૩ આભડડેનો પ્રણય પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૪૬)માં તથા ચ. પ્ર. (પૃ. ૧૯૯ થી ૨૦૪)માં આપ્યા છે.

વગેરે જે આંકડા આપ્યા છે.^૧ તેમાં સારી અતિશયોક્તિ હોવાનો અલગત સંભવ છે. પણ દરીઆઈ વેપારથી આ વેપારીઓ અદ્યત્ત સમૃદ્ધિ મેળવતા હતા એમ મોહપરાજય ઉપરથી સમજાય છે.

કુમારપાલની દિનચર્યા

કુમારપાલના સમયનું વર્ણન પ્રકૃં કર્યા પહેલાં એની દિનચર્યા હેમચન્દ્રે તથા સોમપ્રભાચાર્યે આપી છે તેરે કુંડામાં જોઈએ. “કુમારપાલ સવારમાં મંગલપાઠકાના મંગલ પાઠો સાંભળી નગરે છે. પછી પરમાત્માત્મી સ્તુતિ કરી, સ્વચ્છ દુદ્ધ પહેરેલા પ્રતિદારના હાથને ટેકા દઈ ઉપર જત વાળા સભા મંડપમાં આવે છે. એ વખતે સંભામાં આગળ નમ્ર રાજાઓ (સામંતો) એકા હોય છે, હાથમાં ચામરવાળીવાર સ્ત્રીઓ નાચતી પાસે ઉભી હોય છે, આ વારસીઓ ગોરી, મીઠું ખોતનારી છે અને મણિ તથા હીરા જડેલ નૂપૂરો તેઓએ પહેર્યા છે. તેઓએ નાડી વેણીમાં કુલો ખોર્યાં છે, અને કાંડા ઉપર અંગદ તથા કોળી ઉપર કડાં પહેર્યાં છે. રાજા આવસન ઉપર એકા પછી દિવે વેદિક મંત્રોથી આશીર્વાદ આપે છે. પછી રાજા ગંડાના શીંગડાના કોમળ પાત્રમાંથી કપાળે નિલક કરે છે. પછી દિવેને રાજા આખી રાજા અરજીઓ સાંભળે છે. પછી તિથિ સાંભળી, પિતૃકુટુંબના તથા માતૃ કુટુંબના મુખ્ય બ્રાહ્મણોને હાન આખી સંતુષ્ટ કરી માતૃ ગૃહમાં જાય છે અને માતાઓનો આશીર્વાદ મેળવી તેઓને ધન આપે છે. પછી દેવદેવીઓ પાસે સંગીત શરૂ કરાવે છે અને પુરોહિતને મળી તેને ધન આપે છે. પછી લક્ષ્મીની પૂજા કરી કસરત શાળામાં જાય છે અને ત્યાં મસ્લ કુસ્તી, ધનુશ્રમ, તરવારનો શ્રમ વગેરે કસરત કરે છે. ત્યાં નજર ન પડે માટે સ્ત્રીઓ મીઠું ઉતારે છે. કસરત તથા

^૧ જુઓ મોહપરાજય અ. ૩ શ્લો. ૩૬ થી ૪૨

^૨ જુઓ કુમારપાલ અરિત સ. ૧ શ્લો. ૬૧ થી ૯૦ સ. ૨ તથા સ.

^૩ કુમારપાલ પ્રતિબંધ પાછળથી લખાયો હોઈને તેમાં સ્વાસાવિદ્ રીતે પહેલમાં જૈન મૂર્તિઓની પૂજા, વગેરે જૈન ધર્માનુરાગદર્શક વિગતો વધારે મળે છે.

રુદ્રાધ્યાસ પછી રાજાને બહાર જવા માટે હાથી આવે છે અને ઘરેણાં પહેરી હાથી ઉપર બેસી રાજમાર્ગમાં ચર્ચ રાજા કુમાર વિહારમાં જાય છે. ત્યાં ચામરાદિ રાજ ચિન્હો છોડી દર્ધ, મંદિરમાં જઈ જિનભગવાનની સ્તુતિ કરે છે, મૂર્તિને સ્નાન કરાવે છે તથા તેની આરતી ઉતારે છે. એ વખતે મૂર્તિ આગળ સંગીત થાય છે. પછી દેવ મંદિરમાંથી ઘોડા ઉપર બેસી પાછા ધવલગૃહ (રાજમહેલ)માં આવે છે.” ઉપર સવારની સામાન્ય રાજસભાનું વર્ણન આવી ગયું છે પણ સાંજની રાજસભાના કામકાજનું વર્ણન કરતાં હેમચન્દ્ર જ કહે છે કે “રાજા સુર્ણ મંડપિકામાં બેસા છે અને દ્વારપાળના જતાવવા પ્રમાણે જુદા જુદા રાત્રીઓની બેટો જુગો છે, પછી મહામાત્ય તથા માંડલિકા કાર્યનું નિવંદન કરે છે, આ રીતે એક મુદ્દત બેસા પછી પુરોહિત મંત્રોચ્ચાર કરે છે, ત્યાં ગંભીર નગાગનો અવાજ થાય છે, એટલે વારસાઓ રાત્રની રત્નજડિત દીવાથી આરતી ઉતારે છે.”

કુમારપાલનું કુટુંબ.

કુમારપાલના પંચિવારમાં એના બે ભાઈઓ મહીપાલ અને કીર્તિપાલનાં નામ ઉપર આવી ગયાં છે. બહેનોમાંથી જેના પતિ કાન્હડદેવે કુમારપાલને ગાદીએ બેસવામાં મદદ કરી હતી તે પ્રેમલદેવીનું તથા તેના પુત્ર બેજનું નામ વિ. મં. ૧૨૨૫ની ભાવ જૃદ્ધપતિની પ્રશસ્તિમાં મળે છે. અક્ષયત્ત એના અધિદારનો એ લેખમાંથી પતો મળતો નથી. બીજા બેન દેવલદેવીનો વૃત્તાન્ત તો પાછલા પ્રબંધોમાં જ મળે છે. (જુઓ પૃ. ૨૮૫ ટિ. ૧) કુમારપાલની રાણીનું નામ જૂનાગઢેની હતું એમ પ્ર. ચ. ૧માં કહ્યું છે. પણ પાછળના પ્રબંધોમાં બોપલદેવી નામ છે અને તેને પટ્ટરાણી પદ આપ્યું હતું એમ ઉમેર્યું છે.^૨ કુમારપાલ અજમેરના રાજા આનાકની પુત્રી જલ્હણાને પરણ્યો હોવાનું દયાચંદ્રનું કથન ઉપર નોંધ્યું છે. વળી પદ્માવતી નામની રાણી હોવાનું કુમાર

^૧ પ્ર. મ. દે. ગુ. પ્ર. શ્લો. ૩૯૨

^૨ ચ. પ્ર. ૫. ૧૦૭, જ. સ. નું ક: ચ. સ. ૩ શ્લો. ૬૭૨ વગેરે

પાલ ચિન્તામણિમાં કહ્યું છે.^૧ આ ઉપરાંત કુમારપાલ મેવાડના રાજાની કુંવરીને પરણ્યો હતો અને તેણે જૈન ધર્મ સ્વીકારવાની અને અપાસરે જવાની ના પાડ્યાને પરિણામે જ્યદેવ વગેરે ભાટોએ ઝંઝોર કર્યો અને રાણીએ આપઘાત કર્યો વગેરે બાહ્ય પરંપરાની દંતકથા રાસમાળામાં ઉતારી છે^૨ પણ તે જૈનદ્વેષથી ઉદ્ભવેલો કલ્પના-વિલાસ જ લાગે છે.

કુમારપાલના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર

કુમારપાલને સિદ્ધરાજ પાસેથી ધણું વિશાળ અને અત્યંત સમૃદ્ધ રાજ્ય મળ્યું હતું. અને કુમારપાલે તેને સ્થિર કર્યું એટલું જ નહિ પણ કોકણનો વિજય ધ્યાનમાં લેતાં કાંઈક વધાર્યું પણ હોવાનો સંભવ છે.

પ્રબંધોમાં કુમારપાલે પોતાના તાબાનાં અઢાર મંડળોમાં ચૌદ વર્ષ સુધી મારિ (હિંસા) બંધ કરાવી તથા વિહારો કરાવ્યા એમ કહીને નીચે પ્રમાણે અઢાર દેશોનાં નામો ગણાવ્યાં છે.^૩ (૧) ગૂર્જર (૨) લાટ (૩) સૌરાષ્ટ્ર (૪) લંબેરી^૪ (૫) કચ્છ (૬) સિન્ધુ (૭) ઉચ્ચા^૫ (૮) જલધર^૬ (૯) કાશી (૧૦) સપાદ લક્ષ (અજમેર રાજ્ય)

૧ મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૮૮

૨ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૨૭૯-૨૮૦

૩ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૯ તથા ક. પ્ર. પૃ. ૯૫ અને જ. સ. પૃ. ૮ શ્લો. ૪૭૧ થી ૪૭૩ આ નામોમાં પાઠ ભેદ પણ છે. કીર અને દીપનાં નામો આ ચાદીમાં નથી પણ બીજી ચાદીમાં છે.

૪ લંબેરી સંદિગ્ધ છે. રાસમાળામાં આ. ૩ પૃ. ૨૩૮ ટિ. ૮ માં સિન્ધમાં એ નામનું પ્રાચીન નગર હતું એમ લખ્યું છે.

૫ ઉચ્ચા કે ઉચ્છ મુલતાનથી દક્ષિણ પશ્ચિમે ૭૦ મૈલ ઉપર આવેલું છે. મુસલમાની તવારિખોમાં તેનો ઉલ્લેખ મળે છે.

૬ પંજાબમાં જલધર દેવગઢ આજે પણ પ્રસિદ્ધ છે. સતલજ અને બીઆસ નદીઓ વચ્ચેનો પ્રદેશ.

(૧૧) અન્તર્વેદી^૧ (૧૨) મરૂ (મારવાડ-નફીલનું રાજ્ય) (૧૩) મેવાડ (૧૪) માળવા (૧૫) આબીર^૨ (૧૬) મહારાષ્ટ્ર (૧૭) કર્ણાટક અને (૧૮) કોંકણ. આ અઢારમાંથી ઉચ્ચા, કાશી, અન્તર્વેદી, મહારાષ્ટ્ર-જલંધર અને કર્ણાટક એટલા દેશો કુમારપાલના તાબામાં ન હતા. છતાં એનાં નામો પ્રબંધકારોએ લખી દીધાં છે, આબીર અને લંબેરી સંદિગ્ધ છે અને ખાડીના દેશોમાં કુમારપાલની થોડી ધણી સત્તા હોવાનો સંભવ છે.

કુમારપાલના અથવા સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સામ્રાજ્યના વિસ્તારનો ખ્યાલ આવવા માટે ઉપરનું વર્ણન પૂરતું છે. પણ મૂળરાજે છેલ્લા ચાવડા રાજાને હરાવી જે રાજ્ય મેળવ્યું તેનો વિસ્તાર ૪૦ થી ૫૦ મૈલ ઉત્તર દક્ષિણ અને ત્રીશથી ચાલીશ મૈલ પૂર્વ પશ્ચિમ હશે, જે કે ચોક્કસ નક્કી કરવાનું સાધન નથી. ત્યારે સિદ્ધરાજ કુમાર-પાલના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર દક્ષિણમાં ઉત્તર કોંકણના દમણથી તે ઉત્તરમાં સાંભર અને નાગોર સુધી લગભગ સાડાચારસોથી પાંચસો મૈલ અને પૂર્વ પશ્ચિમ બીલસાથી દારકા સુધી લગભગ સાડાપાંચસોથી છસો મૈલ જેટલો હતો. આ હકીકત બરાબર ખ્યાનમાં લેવાથી ગુજરાત માટે સોલંકી વંશના ઐતિહાસિક મહત્વનો સાચો ખ્યાલ આવે છે.

અલખતઃ અહો જે પૂર્વ પશ્ચિમ અને ઉત્તર દક્ષિણ વિસ્તાર બતાવ્યો છે તે સર્વત્ર સમાન નથી. દક્ષિણમાં પેહોળાઈ ધણી ઓછી એ વર્તમાન રિયતિ જૂતકાળમાં પણ હતી. ખીનું ગુજરાતના રાગની સત્તા પણ સર્વત્ર સરખી નહોતી. દાખલા તરીકે અહો સાંભરને ગુજરાતના સામ્રાજ્યમાં ગણ્યું છે. પણ સાંભરના ઓઢાણ રાગએ કુમારપાલનું કાંઈક આંધિપત્ય કણુલ ક્યું હતું એટલેજ એનો અર્થ છે. છતાં ઉત્તર અને પશ્ચિમમાં અત્યારે ગુજરાતની જે સરહદ છે તેથી

૧ અન્તર્વેદી-અઢાવર્ત દેશ-સરસ્વતી અને દ્રશદતી વચ્ચેનો

૨ આબીર-પ્રજનું નામ છે દેશનું નથી.

સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સામ્રાજ્યની સરહદ લગભગ બસ્તોથી અઢીસો મૈલ આગળ હતી. (જુઓ ગ્રન્થના આરંભે આપેલો નકશો)

કુમારપાલનું ચારિત્ર્ય

જૈન ગ્રંથકારોએ કુમારપાલને જૈનધર્મનો પ્રભાવક રાજગણીને તેની ખૂબ પ્રશંસા કરી છે. એ પ્રશંસામાં ધાર્મિક મમતાજન્ય અતિશયોક્તિ હોવાનો સંભવ છે. છતાં તટસ્થ દૃષ્ટિથી જોનારને પણ એકંદર રીતે કુમારપાલ લોકપ્રિય અને સારો રાજા હતો એમ કબુલ કરવું પડશે.

ગુજરાતને અહિંસા પ્રધાન બનાવવામાં જૈનધર્મનો પ્રભાવ મુખ્ય કારણ છે અને એ પ્રભાવને કુમારપાલ રાજાએ ધણો ટેકો આપ્યો હોય એમ લાગે છે. વિદ્યાને પણ હેમાચાર્ય જેવા વિદ્વાનના નિકટ પરિચયી કુમારપાલે ઠીક ઉત્તેજન આપ્યું હશે. જો કે ગ્રંથકારો તો એકવીશ જ્ઞાન લંકારો સ્થાપ્યાનું કહે છે તથા આચાર્ય હેમચન્દ્ર વિરચિત યોગશાસ્ત્ર-અને વીતરાગ સ્તવની હાથપોથીઓ સુવર્ણાક્ષરે લખાવ્યાની નોંધ કુમારપાલ ગ્રંથાદિમાં છે.^૧

કુમારપાલમાં લોભનો દોષ હતો એમ પ્ર. ચિં. માં કહેલું છે, અને તેને એમાંજ આપેલી કથાઓ પુષ્ટિ આપે છે.^૨

ગુજરાતના સોલ્દારી રાજાઓમાં માળવાના મુંજ અને લોજ જેવો વિદ્વાન તો કાંઈ દેખાતો નથી. પણ કુમારપાલ તો પહેલાં કાંઈજ ન લખ્યો હોય એમ રાજા થયા પછી એના અભ્યાસ માટે કપર્દો મંત્રીએ કરેલી યોજનાના પ્ર. ચિં. માં આપેલા વર્ણનથી લાગે

૧ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૭૧ તથા ટિ. ૩૧૩ જેમાં સાતસો લાહીઆઓ રાખી હાથપ્રતો ઉતરાવ્યાનું કથન ક. પ્ર. પૃ. ૯૬-૯૭ માંથી ઉતાર્યું છે.

૨ જુઓ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૯૩, પૃ. ૧૭૦ (જેમાં અદ્ભુત ગાનકળા દેખાડનારને ૧૧૬ દમ્મજ આપ્યાનું નોંધ્યું છે.) તથા પૃ. ૧૯૭



કુમારપાલ અને હેમચન્દ્ર

કુમારપાલ

હેમચન્દ્ર

છે. અલખત મેરુતુગ તેને ડાહ્યો રાજ્ય મણીને વિચાર ચતુર્મુખનું બિરુદ આપે છે.^૧

કુમારપાલનું મૈત્રેય સં. ૧૨૨૬

કુમારપાલને મરણ પહેલાં લૂતા રામ ચંપાની દંતકથા પ્રબંધોમાં આપી છે જે પશુ એમાં હેમચંદ્રની ચમત્કાર કરવાની શક્તિ દેખાડવાની મેતલખ સિવાય બીજું કંઈ નથી. હેમચંદ્રનો ૮૪ વર્ષની ઉંમરે વિ. સં. ૧૨૨૬માં દેહ પડી ગયો અને તે પછી છ મેહીને કુમાર-પાલનો દેહ પડી ગયો એમ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૦)માં લખ્યું છે. ૩ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૧)માં કુમારપાલે સં. ૧૧૯૯થી ૧૨૩૦ સુધી ૩૧ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એમ લખ્યું છે પણ સં. ૧૨૨૬ વૈશાખ સુદિ ૩નો અઠ્યાદેવનો લેખ મળ્યો છે એ બેતાં ૧૨૨૬ની વૈશાખ પહેલાં અને મીંગેશ્વર વદિ ૪ પછી કુમારપાલનું મરણ થયું હોવું જોઈએ. આ રીતે વિચારપ્રણીમાં કુમારપાલના રાજ્યકાળનો ત્રીય વર્ષ આપ્યા છે. અને તેના મરણનો તારીખ ૧૨૨૬ પોષ સુદિ ૧૨ (સ. સં. ૨૮મી ડીસેમ્બર ૧૧૭૨) આપી છે તે બરાબર લાગે છે.

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૭-૧૯૮

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૨૦૦ ક. પ્ર. (પૃ. ૬૨)માં વળી કંટિશરી દેવોએ પોતાને મોસબલિ ન મેળ્યો એ માટે કોઈ કરીને ત્રિસલ મોષોમાં માર્યું સેધી કુમારપાલને આજે કાલે રાજ થયા અને તે હેમચંદ્ર મરાડેલા એવી વાત છે.

૩ નિતમંડનમણિએ (ક. પ્ર. પૃ. ૧૧૫) ત્રીસ વર્ષ, બાકે માસ ને રહે દિવસ રાજ્ય કરી ૧૬૩૦માં મરણ પામ્યો એમ લખ્યું છે તે પણ બરાબર નથી.

પ્રકરણ ૧૪ મું

અન્યદેવ

સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૨

કુમારપાલને પુત્ર ન હોવાથી એના જીવતાંજ રાજ્ય કેને આપવું એ વિષે કુમારપાલે હેમચંદ્રાદિ સલાહકારો સાથે ચર્ચા કરેલી એમ રાજશેખરસૂરિ કહે છે. એ સૂરિનાં કહેવા પ્રમાણે “આ ચર્ચામાં એ પક્ષ પડેલા. હેમચંદ્રાચાર્યનો મત એવો હતો કે કુમારપાલની દીકરીનો દીકરો પ્રતાપમલ્લ ગાદીએ આવે તો જૈનધર્મનું જોર કાયમ રહે માટે એને ગાદી આપવી. જ્યારે આલડનો મત એવો હતો કે ગમે તેવો પણ પોતાના વંશનોજ ઠીક. આ ચર્ચા ખાલચન્દ્રે સાંભળી અને પોતે અન્યપાલનો મિત્ર હોવાથી તેને કહી દીધી. પરિણામે હેમચન્દ્રના મરણ પછી બત્રીશમે દિવસે કુમારપાલનું અન્યપાલે આપેલા ઝેરથી મરણ થયું.”^૧ આ ઝેર આખ્યાની વાત પ્ર. ચિં. જેવા જૂના પ્રબંધમાં ન હોવાથી માનવા યોગ્ય નથી લાગતી. ખરી રીતે કુમારપાલને પુત્ર ન હોવાથી એના ભાઈ મહીપાલનો પુત્ર અન્યપાલ પાટણની ગાદીનો હક્કદાર વારસ હતો.

અન્યદેવનું જૈનધર્મ તરફ અપક્ષપાતી વલણ.

ઉપર જોયું તેમ અન્યપાલને જૈનધર્મ વિરોધી ગણી પ્રબંધોએ તેણે પૂર્વજોનાં જૈન મંદિરોને પડાવી નાખ્યાં, કપર્દી મંત્રીને મંત્રીપદ આપ્યા પછી તેજ દિવસે રાતમાં પકડાવી તેલની ઉકળતી કઢાઈમાં નાખી મારી નાખાવ્યો, આગ્રભટને લશ્કરથી ઘેરીને મારી નાખ્યો તથા કવિ રામચંદ્રને રેતપાવેલા ત્રાંખાના પાટલા ઉપર બેસારી મરાવી નાખ્યો,

૧ જુઓ ચ. પ્ર. પૃ. ૧૯૯-૨૦૦ તથા જિ. ગણિનો કુ. પ્ર. પૃ. ૧૧૩ જિનમંડનગણિએ છ મહીના પછી વિષ આપ્યું એમ લખ્યું છે.

૨ જુઓ પ્ર. ચિં. પૃ. ૨૦૧ થી ૨૦૪ અને ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ પૃ. ૨૦૬.

વગેરે નિન્દા કરી છે.^૧ પણ પ્ર. ચિં. કરતાં જૂના સુ. સં. વગેરે પ્રબંધોમાં અજયદેવની આ નિન્દા નથી. વળી આ નિન્દાના મૂળમાં ધાર્મિક રાગદ્વેષ છે એટલે એમાંથી કેટલું માનવું એ પ્રશ્ન યથા પડે છે. વળી અજયદેવના સેવકોમાં જૈનો પણ હતા એ નિઃસંદેહ છે. મોહ-પરાજયનો જૈન મોહ કવિ વરાપાલ અજયદેવનો સેવક હતો એમ એ પોતે જ કહે છે,^૨ એ હકીકત અજયદેવ જૈનધર્મનો કટ્ટર વિરોધી હોવાની વાતમાં શંકા નાખે છે. અલગત જૈનધર્મ તરફ તેણે પક્ષપાત નહિ બનાવ્યો હોય અને જૈનો અપક્ષપાતને દ્વેષ ગણે એ સ્વાભાવિક છે.

અજયદેવના મળુ લેખો

અજયદેવનાં કાંઈજ કાર્યો પ્ર. ચિં. માં લખ્યાં નથી, પણ તેના રાજ્યકાળના ત્રણ વર્ષના ટુંકા ગાળામાં એના ત્રણ લેખો મળ્યા છે તેમાંથી પહેલો, વિ. સં. ૧૨૨૯ વૈશાખ સુદિ ૩ સોમ (ઇ. સં. ૧૧૭૩ના એપ્રિલની ૧૬ તા.)નો ઉદયપુરના સિવ મંદિરમાંથી બાવીશ પંક્તિનો લેખ મળ્યો છે.^૩ તેમાં અજયપાલદેવને 'સમસ્ત રાજવલીવિરાજિત' અને 'મહારાજધિરાજ' વિશેષણો લગાડ્યાં છે. અને મહામાત્યનું નામ સોમેશ્વર લખ્યું છે. અને "નિજજુલોપાર્જિત શ્રી ભાષકસ્વામી મહા-દ્વાદશકમંડલમાં આવેલા ઉદયપુરમાં તેજ પ્રભુએ (અજયપાલે) નીમેશ્વર શ્રીદંડ (દંડનાયક) પરમધાર્મિક શ્રી લણપસાહે ધોયેશ્વર કપડાં પહેરી અક્ષયતૃતીયા (અખાત્રીજ)ના પર્વમાં ઉદયપુરના વૈદનાથ મહાદેવની પંચોપચાર પૂજા માટે ભૃંગારિકાચતુષ્ટિક પથકનું ઉમરથા ગામ આપ્યું છે."

આમાં જે ભાષકસ્વામી નામ છે તે ખેટવા નદીને પૂર્વકાંઠે ઉદય-પુરથી ૩૪ મૈલ ઉપર આવેલું હાલનું બીરસા ગામ. ભૃંગારિકા વગેરે

૧ અજયપાલ વિરોધી હેમાચાર્યનો જે પક્ષ હતો તેમાં રામચન્દ્ર કવિ દ્વેષી માટે એમને મરાઠી નાખ્યા એમ ચ. પ્ર. ની કહેવાની મતલબ છે.

૨ જુઓ મોહપરાજયનો આરંભ તથા તેની પ્રસ્તાવના.

૩ જુઓ ઇ. એ. મં. ૧૮ પૃ. ૩૪૪ ગ્ર. એ. લે. નં. ૧૫૬

ખીજનો પત્તો નથી. આ લેખમાં ઉદયપુરને નિજલુજોખાજિત (પોતાના બાહુબળથી મેળવેલું) કહ્યું છે, પણ ઉદયપુર તો કુમારપાલને તાબે હતું જ એટલે એ શબ્દોને ઔપચારિક ગણવા એવો ડા. કીલહોર્નનો મત છે, પણ અજયપાલના દંડનાયકે તાબે બળવો શમાવી દાખ બળવાખોરને વશ કર્યાનો અર્થ પણ સંભવે છે.

ખીજો લેખ વિ. સં. ૧૨૩૧ કાર્તિક સુદિ ૧૧ સોમવારનો છે. આ લેખથી અજયપાલના મહામંડલેશ્વર વયંજલદેવે નર્મદાકાંઠે પાટક શહેરમાંથી પૂર્ણપથકના માણલગાંવ બેતાલીશીનું આલવીડ ગામ ખંદોહના સત્રાગાર માટે આપ્યું છે. આ લેખ પ્રસિદ્ધ કરનાર ડા. ફ્લીટના કહેવા પ્રમાણે લેખકની તારીખ લખવામાં ભૂલ થઈ છે. ખરી રીતે સં. ૧૨૩૨ જોઈએ એટલે કે ઇ. સ. ૧૧૭૫ના અક્ટોબરની ૨૭મી તારીખ. આ લેખમાં પણ મહામાત્યનું નામ સોમેશ્વર જ આપ્યું છે. જ્યારે દૂતકનું નામ પ્રતિહાર શોભનદેવ છે. પછી વિ. સં. ૧૨૩૧ ચૈત્ર વદિ ૧૧ ગુરૂનો ઉઝા ગામમાંથી પણ અજયપાલનો એક લેખ મળ્યો છે. ૨ અને છેવટ અજયપાલના રાજ્યમાં નરપતિ કવિએ અણહિલનગરમાં લખેલા શાકુનશાસ્ત્ર નામના ગ્રન્થને અન્તે સં. ૧૨૩૨ ચૈત્ર સુદિ પડવાને મંગળવારની તારીખ છે. ઉપરના લેખમાં કહેલ મહામંડલેશ્વર વયંજલદેવ તે કુમારપાલે નડોલ ઉપર દંડનાયક નીમેલો વયંજલ હશે.

અજમેરના રાજા સાથે અજયદેવને થયેલું યુદ્ધ

અજયદેવ વિષે સોમેશ્વર કવિ કહે છે કે “કુમારપાલ પછી કદપવૃક્ષ જેવો અજયપાલ થયો. તેણે દાનો આપીને ભીખારી વગરની

૧ બુઓ ઇ. એ. ગ્રં. ૧૮ પૃ. ૮૧ ગુ. એ. લે. નં. ૧૫૭

૨ દે. રા. ભાંડારકરનું નો. ઇ. નું લીખ્ત નં. ૩૬૩

૩ બુઓ સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૪૫, વ. વિ. સ. ૩ શ્લો. ૩૨

મૂપાલો, જયપાલો મૂત.....

ચક્રે વસુંધરા ચેન કાંચનૈરનર્કિચના ॥

પૃથ્વી કરી. તેણે જાંમેલ (અજમેર)ના રાજા પાસેથી હાથી સાથે
સોનાની મંડપિકા લીધી. તે હંમેશાં રાજાઓને દંડતો, દાંતો આપતો
અને સીઓને પરણતો.” બાકીની વાત બાબુ ઉપર રાખતાં અજમેરના
રાજા પાસેથી કર કે નજરાણા લીધાની સોમેશ્વરની વાતને સુ. સં.
અને વ. વિ. નો ટેકા છે એટલું જ નહિ પણ જીમદેવના વિ. સં.
૧૨૫૬ના ઉત્કીર્ણ લેખનો પણ ટેકા છે એટલે એ કથનમાં સત્યાશ
છે એમ માનવું પડશે. અજયપાલના વખતમાં અજમેરની ગાદી
ઉપર સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળની છાયામાં ઉછરેલ ચોદાણ સોમેશ્વર
(સં. ૧૨૨૬થી ૧૨૩૪) હતો.

અજયદેવનું મેવાડ સાથે યુદ્ધ

અજયદેવને મેવાડના રાજા સાથે પણ યુદ્ધ થયું હોય એમ
માનવાનાં કારણો છે. સં. ૧૨૮૭ની આશુની લૂણિગવસદીની સોમેશ્વર
લખેલી પ્રશસ્તિમાં લખ્યું છે કે “આશુના પરમાર રાજા ધારાવર્ધના
નાના બાઈ પ્રહ્લાદનની તરવારે સામંતસિંહ સાથેની લડાઈમાં ગૂર્જર-
રાજાનું રક્ષણ કર્યું.” આ ધારાવર્ધ આશુનો રાજા (વિ. સં. ૧૨૨૦થી
૧૨૭૬) અને ગુજરાતના રાજાનો સામંત હતો અને તેણે તથા

દણ્ડે મળ્લપિકા દૃમી સહ મર્ત્તમંતંગજૈઃ ।

દશવા પાદં ગલે યેન જાંગલેશાદગૃચ્ચત ॥

દાનાનિ દદતો નિત્યં નિત્ય દણ્ડચતો નૃપાન્ ।

નિત્યમુદ્ગ્રહતો મારી ચંસ્યાસીત્ત્રિગળઃ સમઃ ॥

બી. કી. સ. ૨ શ્લો. ૫૨ થી ૫૫

૧ કરવીકૃતસપાદલશ્વમાપાલ એ રીતે શબ્દો છે.

જુઓ ઇ. એ. સં. ૧૧ પૃ. ૭૧.

૨ સામંતસિંહસમિતિ ક્ષિતિવિદ્યસૌજઃ

ધી ગૂર્જરક્ષિતિપરણનદક્ષિણાસિઃ ।

પ્રહ્લાદન...

પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૬૪ શ્લો. ૪૬

તેના ભાઈએ ગુજરાતના રાજના પક્ષમાં યુદ્ધ કર્યું હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ ગુજરાતના રાજ સામે લડનાર આ સામંતસિંહ ક્યાનો રાજ હતો એ આશુના લેખમાં કહ્યું નથી; પણ મેવાડના રાજ સામંતસિંહના વિ. સં. ૧૨૨૮નો અને ૧૨૩૬નો એમ બે લેખો મળ્યા છે. એટલે એ સામંતસિંહ, કુમારપાલ, અજયદેવ, મૂળરાજ અને ભીમદેવ ચારેયનો સમકાલીન હોવા છતાં ઉપરનો પ્રસંગ અજયદેવના વખતમાં બન્યો હોવો જોઈએ એવું સુરથોત્સવના એક શ્લોકની ટીકાના શબ્દોને આધારે શ્રી. ગૌ. હી. ઝોઝાએ અતુમાન કર્યું છે.^૧ સુરથોત્સવમાં સોમેશ્વરે લખ્યું છે કે “પોતાના પિતા કુમારે અજયદેવને રણમાં પડેલા ધાની વેદના દૂર કરી.” અને આ ધા ક્યા રણમાં પડેલા તેનો ખુલાસો ટીકાકારે કર્યો છે કે “સામંતસિંહ સાથેના યુદ્ધમાં અજયપાલ ધાની પીડાથી લગભગ મરણુતોલ સ્થિતિમાં આવી ગયો હતો, તેને કુમાર પુરોહિતે પાછો જીવતો કર્યો.”

પુરોહિત કુમાર અને સામંત પ્રહલાદન

છતાં “રાજાએ સૂર્યગ્રહણ વખતે આપવા માંડેલો રત્નરાશિ આ કુમાર પુરોહિતે લીધો નહોતો” એમ સોમેશ્વર કહે છે.^૪ ઉપર કહ્યા

^૧ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં. ૧ પૃ. ૪૫૦

૨ ચ: શૌચસંચમપટુ: કટુકેશ્વરાદ્ય, મારાધ્ય...તાં દારુણામપિ રણાંગજાતઘાત વ્રાતધ્યધામજયપાલનૃપાદપાસ્થાત્ ॥

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લોક. ૩૨

૩ સામંતસિંહયુદ્ધે હિ અજયપાલદેવ: પ્રહારપીડયા મૃત્યુકોટિ માયાત: કુમારનામ્ના પુરોહિતેન કટુકેશ્વરમારાધ્ય પુન: સ જીવિત: ।

ઉપરના શ્લોકની ટીકા

૪ રાહો ગૃહીતોષ્ણકરે કુમાર: કુમારપાલસ્ય સુતેન રાજા ।

કૃતોપરોધોપિ પરં પુરોધા: પ્રત્યગ્રહીતસ્ય ન રત્નરાશિમ્ ॥

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લોક. ૩૧

પ્રમાણે મુદ્ધમાં અન્યથદેવનું રક્ષણ કરનાર પ્રહ્લાદનદેવની વિદ્વતાની તથા ઉદારતાની સોમેશ્વરે પ્રશંસા કરી છે^૧ અને તેનું લખેલ પાર્યં પરાક્રમ નાટકે છપાઈ ગયું છે. આ પ્રહ્લાદનદેવે પોતાના નામથી પ્રહ્લાદનપુર (હાલનું પાલણપુર) વસાવ્યું છે.

અન્યથાસની શિવભક્તિ

અન્યથાસને સં. ૧૨૫૬ના બીમદેવ બીજાના ઉપર ઉલ્લેખેલા લેખમાં પરમમાહેશ્વર કહ્યો છે.^૨ જોનાએ તેની જે નિન્દા કરી છે, તેનું કારણ તેની ઉચ્ચ શિવભક્તિ જ લાગે છે. બાકી સં. ૧૨૫૬ના લેખમાં તો એને " પૃથ્વી ઉપર નિષ્કલંક રામરાજ્ય ઉતારનાર " કહ્યો છે.^૩

અન્યથદેવનું મરણ સં. ૧૨૩૨

આ અન્યથદેવને વયજલદેવ નામના પ્રતિહારે છરીથી મારી નાખ્યો એમ પ્ર. ચિં. (પૃ. ૨૮૪)માં લખ્યું છે.^૪ જો કે સં. ૧૨૩૨ના લેખમાં

૧ દેવી સરોજાસનસંભવા કિં
કામપ્રદા કિં સુરસૌરભેયી ।
પ્રહ્લાદનાકારણા ધાયા
માયાતત્વત્યેય તુ નિશ્ચયો મે ॥

પ્રા. જ્ઞ. લે. સ. લેખાંક ૬૪ શ્લો. ૩૯

તથા શ્રી પ્રહ્લાદનમન્તરેણ વિરત વિધોવકારમતમ્ ।

સુરથેતસવ સ. ૧૫ શ્લો. ૫૨

૨ ટોરેતો અન્યથદેવ મુસલમાન ધર્મ ગયો હતો એમ કહ્યું છે (જુઓ તેનું વેસ્ટર્ન ઇન્ડીયા પૃ. ૧૯૧) મુસલમાન લેખકોએ સિદ્ધરાજ, વગેરે રાજાઓને મુસલમાન ધર્મ સ્વીકારતા કહ્યા છે એ અંધ ધર્માભિમાન રિયે શું કહેવું ?

૩ કલિઘ્નલનિષ્કલઘ્નતારિતરામરાજ્યઃ

ઇ. એ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૭૧

૪ રાજા અન્યથદેવના મરણ સંબંધમાં પુરાતન પ્રાચીન સંપ્રદાયમાં લખેલું છે કે વયજલદેવની મા ખરાબ ચાલની (સ્વૈચ્છી) હતી. અને રાજાએ તેને પોતાના મહેલમાં અધારામાં રાખી હતી. ત્યાં વયજલદેવ દારૂ પીને રાજા

તો પ્રતિહારનું નામ શોભનદેવ આપ્યું છે, પણ એક કરતાં વધારે પ્રતિહારો હોવાનો સંભવ છે. ગમે તેમ પણ સં. ૧૨૩૨ના ફાગણ સુદ ૧૨ (ધ. સ. ૧૧૭૬ માર્ચ)ને દિવસે ત્રણ વર્ષ રાજ્ય કરી અન્યદેવ મરણ પામ્યો. ૧.

પાસે આવ્યો અને રાજ્યે તેની હલકી મશકરી કરી. પરિણામે આવું વેર લેવા માટે વઢવલે ધાંગા સાથે મળીને રાજાને મારી નાખ્યો. આખી વાત પ્ર. ચિ. ની વાતમાં કરેલો ઉમેરો દેખાય છે. વળી જૈન ગુરના મંત્ર જપના ચમત્કારથી આ પ્રમાણે બની આવ્યું એમ પણ પુરાતન પ્રબંધ કહે છે (જુઓ પૃ. ૪૮ પ્ર. ૧૨૬) ઉપરના ઉમેરામાં કર્યું ઐતિહાસિક તત્ત્વ મને તો નથી દેખાતું. જૈનોને સંતાપવાથી આવું કળ મળે એવું દેખાડવાની પ્રબંધકારની મતલબ છે. (જુઓ ઉપરના પ્રબંધને અન્તે અન્યદેવના મોઢામાં મુકેલું વચન)

૧ ઉપરની તારિખ વિચારશ્રેણીને અનુસરીને આપી છે, એ બરાબર હોય તો ઉપર નરપતિના અન્યાનતની સં. ૧૨૩૨ ચૈત્ર સુદ ૧ ની તારિખ - ચૈત્રી વર્ષની હોવી જોઈએ અર્થાત્ ધ. સ. ૧૧૭૫ માર્ચની ૨૫ મી તારિખ. પ્ર. ચિ. માં સં. ૧૨૩૦ થી ત્રણ વર્ષ સુધી અન્યદેવે રાજ્ય કર્યું એમ લખ્યું છે. અને તેને અનુસરી સું. ગે. (પૃ. ૧૬૫) માં પણ અન્યદેવ સં. ૧૨૩૩ (ધ. સ. ૧૧૭૭) માં મરણ પામ્યો એમ લખ્યું છે, તે ભૂલ નજાય છે.

પ્રકરણ ૧૫ મું

મૂલરાજ બીજો (બાલ મૂલરાજ)

સં. ૧૨૩૨થી ૧૨૩૪

અજયદેવનો પુત્ર મૂલરાજ જોને પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૪)માં બાલ-મૂલરાજ કહ્યો છે, તેણે સં. ૧૨૩૩થી બે વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું એમ એ જ ગ્રન્થમાં કહ્યું છે, પણ વિચારશ્રેણીમાં સં. ૧૨૩૨થી ૧૨૩૪ ચૈત્ર સુદિ ૪ સુધીનો એનો રાજ્યકાળ આપ્યો છે,^૧ અને એજ બહો માન્ય રાખ્યો છે.

મુસલમાનો સાથે લડાઈ

આ મૂલરાજ બીજાના બે વર્ષના હુકા રાજ્યકાળ દરમિયાન ઐતિહાસિક અગત્યનો એક જ બનાવ બન્યો છે અને તે મુસલમાનો સાથે લડાઈનો. આ લડાઈ વિષે પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૪)માં લખ્યું છે કે “આની મા પરમદી રાજની દીકરી નાઇકીદેવી^૨ એ દીકરાને બાળામાં રાખી ગાડારાધક નામના ઘાટમાં લડાઈ કરી પોતાના સત્વથી અકાળે ચડી આવેલા મેઘની સહાયથી એમજ રાજને દરાવ્યો.” અને કીર્તિકૌમુદી પ્ર. ચિ. ના કથનને ટૂંકા આપતાં લખે છે કે “રાજનો પાઠ લેનાર ઈન્દ્રરૂપ અજયદેવ પડદા પાછળ જતાં (મરણ પામતાં) તેના પુત્ર મૂલરાજે બાળે (ઈન્દ્રના પુત્ર) જયન્તનો વેષ લીધો.

૧ આ મૂલરાજ બાદીએ બેડા ત્યારે બાળક હોવાથી તેને બાલ મૂલરાજ કહ્યો છે એમ મું. ગે. (પૃ. ૧૯૫) માં કહ્યું છે, પણ મૂલરાજ પહેલાને બૃહત્ (મોટા) મૂલરાજ અને આ મૂલરાજ બીજાને બાળ મૂલરાજ; તેમજ લીમદેવ પહેલાને બૃહત્ (મોટા) લીમદેવ અને લીમદેવ બીજાને બાલ લીમદેવ એ રીતે બીજાને બાલ કહેવાનો પ્રણયોનો સિવાજ દેખાય છે.

૨ મૂલરાજની માને પરમદી રાજની દીકરી કહી છે. આ પરમદી તે કાદંબ રાજ પેરમાદી અથવા શિવચિત્ત (વિ. સં. ૧૨૦૩ થી ૧૨૩૧) હોવાનોર્દભે. (જુઓ મું. ગે. મં. ૧ લા. ૧ પૃ. ૧૯૫ તથા આ ગ્રન્થનું પરિશિષ્ટ ૨).

અને તેણે બાળચાપલ્યથી, રણભૂમિમાં જાણે રમતાં રમતાં, મુસલમાન રાજાની સેનાને વીખેરી નાખી. ”^૧ સોમેશ્વરના ઉપરના શબ્દો જોતાં પ્ર. ચિં. કહે છે તેમ જોળામાં તેડીને મોતે બેસવું પડે એવડો મૂલરાજ નહિ હોય એમ લાગે છે. જોળામાં જોળાં ૧૫-૧૬ વર્ષનો હોય તો જ એને વિષે ઉપરના શબ્દો લખી શકાય.

મુસલમાનોનાં માથાંએને બાળક મૂળરાજે કાપી નાખ્યાં એમ તો સુકૃતમંદીર્તનમાં પણ કહ્યું છે.^૨

આ રીતે મુસલમાનો સાથેની મૂળરાજની વિજયી લડાઈની જો નોંધ પ્રળધો કરે છે તેને વિષે મુસ્લીમ ઇતિહાસોમાંથી નીચેની વિગતો મળે છે.

મહમદ ઘોરી નામનો એક મુસલમાન સરદાર સં. ૧૨૩૪ ઇ. સ. ૧૧૭૮ (હિ. સં. ૫૭૪)માં પાટણ ઉપર ચડી આવ્યો હતો. એ વિષે મીનાહ-ઉ-સિરાજ લખે છે કે “મહમદ ઉઝ્ઝ અને મુલતાન રસ્તે પોતાના લશ્કરને નહરવાલા (અણહિલપુર) તરફ લઈ ગયો. એ વખતે નહરવાલાનો રાજા બીમદેવ જો કે બાળક હતો પણ એની પાસે મોટું લશ્કર અને ધણા હાથીઓ હતા. લડાઈમાં મુસલમાનો હારી ગયા અને મુલતાનને પાછા હઠવું પડ્યું. આ બનાવ હિ. સં. ૫૭૪ (ઇ. સ.

૧ ધૃતપાર્થિવનેપથ્યે નિષ્કાન્તેઽ શતકૃતૌ ।

જયન્તામિનયં ચક્રે મૂલરાજસ્તદંગજઃ ॥

ચાપલાદિવં વાલેન રિંચતા સમરાંગણે ।

તુરુષ્કાધિપતેર્યેન વિપ્રકીર્ણાં વહ્નયિની ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૫૬-૬૭

૨ તદંગજો... ...

... ..કિલ મૂલરાજઃ ।

તુરુષ્કશીર્ષાણિ શિશુર્જયશ્રી

લતાફલાનીવં લસનગૃહાત્ ॥

સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૪૬

૧૧૭૮)માં બન્યો. ”૧ વળી તવારિખ-ઈ-ફરિસ્તામાં લખ્યું છે કે :
“ મહમદ ધોરી મુલતાન થઈ ગુજરાતના રેતાળ જંગલ તરફ ગયો.
કુંવર બીમદેવ મોટા લશ્કર સાથે સામે આવ્યો અને તેણે ખૂબ વિનાશ
કરી મુસલમાનોને પાછા નસાડ્યા. ”૨

આ મુસ્લીમ વૃત્તાન્તોમાં મૂલરાજને બદલે બીમદેવનું નામ છે
તે દેખીતી ભૂલ છે. આ બનાવ પછી તરતમાં મૂલરાજનું મરણ થઈ
ને બીમદેવ રાજ થયો હોવાને કીધે એ ભૂલ થવી સ્વાભાવિક છે.

મુસલમાનો ઉપરના આ વિજયને પરિણામે સોલંકી વંશના ઉત્કીર્ણ
લેખોમાં “ લડાઈમાં જેણે ગર્જનકના દુર્ગ્ય રાગને હરાવ્યો છે ”
એવું વિશેષણ મૂલરાજને લગાડવામાં આવ્યું છે. ૩ વળી સુધાના લેખમાં
ચોહાણ કદલેણે પુરુષોને હરાવ્યા એમ જે લખ્યું છે તે આ લડાઈમાં
મૂલરાજના સામંત તરીકે તેણે કરેલા પરાક્રમને ઉદ્દેશીને હશે એમ
શ્રી. દે. રા. બાંડારકર તર્ક કરે છે તે મથાર્થ લાગે છે. આ કદલેણનો
સમય સં. ૧૨૨૧ થી ૧૨૪૬ છે. વળી બીમદેવના વખતના વિ. સં.
૧૨૩૫ ના કિરાકુમાંથી મળેલાં લેખમાં કારભારી તેજપાલની પત્નીએ
પુરુષોએ ખંડિત કરેલી પ્રતિમાને સ્થાને નવી પ્રતિમા ખેસાવાનું
લખ્યું છે ૪ તે પ્રતિમા ખંડન પછી ઉપર કહેલા કુમલા વખતે મુસ-
લમાનોએ કંઈ હશે. આ લડાઈ કયે સ્થળે થઈ ? મુસલમાન લેખકોએ
સ્થળ નિર્દેશ કર્યો નથી. અને પ્ર. ચિં. માં ગાડારધદ કહ્યું છે તે
ક્યાં આવ્યું તેનો પત્તો લાગતો નથી પણ સુધાના લેખમાં જેમ

૧ જુઓ ઉલ્લીખટ મં. ૨ પૃ. ૨૯૪, તથા મું. ગે. મં. ૧ ભા. ૧ પૃ.
૧૯૫ ટિ. ૪ તથા પૃ. ૧૯૬

૨ શ્રીગ્લશીરીસ્તા મં. ૧ પૃ. ૧૭૦

૩ બાહવપરામૃતદુર્જયગર્જનકાધિરાજધીમૂલરાજદેવ :

વિ. સં. ૧૨૫૬નું બીમદેવ બીજનું તામ્રપત્ર ઇ. એ. મં. ૧૧ પૃ. ૭૧ વગેરે

૪ જુઓ સં. ૧૩૧૬નો સુધાનો લેખ શ્લો. ૩૪ એ. ઈ. મં. ૨ પૃ. ૭૦

૫ ભાવનગર ગ્રામીન સોધ સંમદ નં. ૨૮

કેદહણે તુરખોને નસાડ્યાનું કહ્યું છે તેમજ તેના ભાઈ “કીર્તિપાલે કાસ-
હદ આગળ તુરખોના લશ્કરને હરાવ્યું” (શ્લો. ૩૫-૩૬) એમ કહ્યું છે
તે પણ ઉપર કહેલ વિ. સં. ૧૨૩૪ (ઇ. સ. ૧૧૭૮) ના મુસલમાન
હુમલાને ઉદ્દેશીને હોવું જોઈએ એવો દે. રા. ભાંડારકર તર્ક કરે છે
તે યથાર્થ લાગે છે. કારણ કે આ અરસામાં એ એકજ મુસ્લીમ
હુમલો થયો છે. હવે આ કાસહદ તે એજ વિદ્વાન કહે છે તેમ
આખુની તળેટીમાં આવેલું કાંચદ્રા હોવું જોઈએ. ગાડારધદ એ
સ્થળનું ખીજું નામ હશે.

મૂળરાજે મુસલમાનોને આ રીતે હરાવ્યા એ હકીકત ઇતિહાસ
દષ્ટિએ ધણી ઉપયોગી છે. એ એમ ખતાવે છે કે સિદ્ધરાજે અને
કુમારપાલે પોતાના લાંબા રાજ્યકાળ દરમિયાન એવું સાદું રાજ્યતંત્ર
ગોઠવ્યું હતું કે મૂળરાજ જેવો બાળ રાજા પણ મુસલમાન
હુમલાને, સામંતોની મદદથી હાલી શક્યો. ખરી રીતે લીમદેવ ખીજા
જેવા નબળા રાજાના રાજ્યકાળમાં પણ ઘણા વખત સુધી સિદ્ધરાજ
કુમારપાલે આંધેલું રાજ્યતંત્ર જળવાઈ રહ્યું હતું; જેના પુરાવા આપણે
આગળ જોશું.

મૂળરાજના પુરોહિત કુમારે દુકાળથી પીડિત

લોકોનો કર માફ કરાવ્યો.

અન્યપાલનો કુમાર નામનો જે નાગર પુરોહિત તેજ મૂળરાજનો
પણ પુરોહિત હતો. તેણે મૂળરાજના વખતમાં પડેલા ભારે દુકાળથી
લોકોને હાડપિંજર જેવા જોઈને રાજા પાસે તેઓ ઉપરનો કર માફ
કરાવ્યો હતો એમ એના પુત્ર સોમેશ્વરે સુરચોત્સવને અન્તે પોતાના
વંશની પ્રશસ્તિમાં લખ્યું છે.^૧

૧ વિલોક્ષ્ય દુષ્કાલવશેન લોકે

કંકાલશેષ સવિશેષશોકઃ ।

શ્રીમૂલરાજ દલિતારિરાજ

મચીકરત્તકરમોચન યઃ ॥ સુરચોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૩૩

પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૫) માં અને તેને અનુસરીને પ્રવચન પરીક્ષા
 રેમાં ૧૨૩૫ થી લખ્યું બીમદેવનું રાજ્ય લખ્યું છે પણ બીમદેવ
 ૧૨૩૫ ના કાર્તિક સુદિ ૧૩ નો લેખ કિરાટકૃપ (કિરાડુ)ના
 ભેશ્વરના મંદિરમાંથી મળ્યો છે. અને મારો મત વિચારવેણી પ્રમાણે
 ૧૨૩૪ માં (ચૈત્ર સુદિ ચોથે કે ચૌદશે) મૂળરાજનું મરણ થયું
 એમ માનવા તરફ છે. ૧

૧. મુ. ગો. (પૃ. ૧૯૫) માં પ્ર. ચિ. ને અનુસરી મૂળરાજનું મરણ
 ૧૨૩૫ માં લખ્યું છે, પણ બીજાજ, પૃષ્ઠ ૭૫૨ સીમા પશું કરી સં. ૧૨૩૪
 (૬. સ. ૧૧૭૮) માં ગાદીએ જોડો હતો એમ લખ્યું છે. એક પટ્ટાવણીમાં
 ૧૨૩૪ ચૈત્ર સુદિ ૧૪ લખી છે. જુઓ, રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૨૦૪

પ્રકરણ ૧૬ મું

ભીમદેવ ખીન્ને

સં. ૧૨૩૪ થી ૧૨૬૮

મૂળરાજ ખીજ પછી તેનો ન્હાનો ભાઈ ભીમદેવ ખીન્ને સં. ૧૨૩૪ માં બાળક ઉમ્મરે ગાદી ઉપર બેઠો. “આ ભીમદેવે સં. ૧૨૩૫ થી ૧૨૬૮ સુધી ૬૩ વર્ષનું લાંબું રાજ્ય ભોગવ્યું” એમ પ્ર. ચિં. (પૃ. ૨૦૫) માં લખ્યું છે. અને સં. ૧૨૩૫ ના તેના લેખની ઉપર નોંધ કરી છે. તથા સં. ૧૨૬૬ નું માર્ગશીર્ષ વદિ ૧૪ ને રવિવારનું તેનું તામ્રપત્ર મળ્યું છે^૧ એટલે તેનો ૬૩ કે ખરી રીતે ૬૪ વર્ષનો લાંબો રાજ્યકાળ માનવામાં વાંધો નથી લાગતો.

મૂળરાજ સાથે આ ભીમદેવને શું સંબંધ હતો એ ચોક્કસ નથી થતું એમ મું. ગે. (પૃ. ૧૯૫) માં લખ્યું છે. કાર્પસ સાહેબે ભીમદેવને અજયપાલનો ન્હાનો ભાઈ કહ્યો છે તે તો ભૂલ જ છે.^૨ કારણ કે ગેઝીટીઅરના લેખક કહે છે તેમ કી. કૌ. માં ભીમદેવને, સ્પષ્ટ શબ્દોમાં, મૂળરાજનો ન્હાનો ભાઈ કહ્યો છે.^૩ અને ભીમદેવના પોતાના વિ. સં. ૧૨૩૬ ફાગણ સુદિ ખીજ ને શનિવારના પાટણના ત્રુટિ લેખમાં ભીમદેવને અજયરાજનો પુત્ર કહ્યો છે.^૪ એ બેતાં

૧ જુઓ ઈ. એ. ગ્રંથ ૬ પૃ. ૨૦૭ પાટણના લેખો પૈકી લેખ નં. ૯

૨ રાસમાળા મૂળ આ. ૧૮૭૮ પૃ. ૧૬૦

૩ દ્રુતમુન્સુલિતે તત્ર ઘાત્રા કલ્પદ્રુમાંકુરે ।

उज्जगामानुजन्मास्य श्री भीम इति भूपतिः ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૫૯

સુ. સં. માં સંબંધસૂચક શબ્દો નથી.

૪ અજયક્ષિતિપાત્મજઃ શ્લો. ૬૧

દે. રાં. ભોડારકનું નો. લીખે નં. ૩૮૬

ભીમદેવ અન્યાયપાલનો દીકરો અને મૂળરાજનો ન્હાનો ભાઈ હોવા બાબતમાં સંકા રાખવાનું કારણ નથી.

આ ભીમદેવ પણ ગાદી ઉપર બેઠો ત્યારે બાળક હતો એવું એના પોતાના ઉપર ઉલ્લેખેલા સં. ૧૨૩૬ ના લેખમાં એના પ્રતાપને બાળક કહ્યો છે^૧ એ રાજ્યમાં સૂચન હોવાનો સંભવ છે અને કી. કૌ. કાર ભીમદેવને બાલ રાજ કહે છે.^૨ વળી તેણે ૬૪ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું છે એ એતાં ગાદીએ ન્હાની ઉમ્મરે બેઠો હોવાનો સંભવ છે.

આ ભીમદેવનો વૃત્તાન્ત ૭-૮ સૌદીમાં પ્ર. ચિં. કારે પતાવી દઈને પછી તેને પડતો મુકી વાધેલા વંશની વાત એકદમ શરૂ કરી છે. સુ. સં., કી. કૌ., પ્ર. ચિં. વગેરે પ્રબંધોએ જૈન મંત્રી વસ્તુપાલની તથા એના આશ્રમદાતા વાધેલાઓની વાત કરવાના વેગમાં બીચારા ભીમદેવને અન્યાય ક્યો છે પણ એના ઉત્કૌર્ણ લેખોના આધારે આપણે એની કારકીર્દી તરીકે આ ૬૪ વર્ષના ગાળાનું અવલોકન કરશું.

મૂળરાજના વખતમાં મહમદ ધોરીએ કરેલી ચડાઈના વૃત્તાન્તમાં (ઇ. સ. ૧૨૧૧ માં) મહમદ ઉશી લખે છે કે “પહેલાં તો મહમુદ હારી ગયો પણ તેણે બે વર્ષ પછી બીજવાર ચડાઈ કરી અને પહેલાંના દુરાચરણ માટે ત્યાંના લોકોને સજા કરી.” પણ મહમુદધોરીની આવી બીજવારની ચડાઈ ઇ. સ. ૧૧૮૦ (વિ. સં. ૧૨૩૬)માં થઈ હોવાનું બીજા મુસલમાન લેખકો કહેતાં નથી એટલે ઉપરું કથન મુસલમાનો મદ્દિમા જતાવવા માટે લખાયેલ કથા જેવું મણવાનો જોઈસનનો મત વધાર્ય લાગે છે.^૩

૧ ચાલોપિ ભીમદેવસ્ય પ્રતાપો માતિ માનુષત્વ ।

એન. એ. ૬૩.

૨ ચાલસ્ય મૂળપાલસ્ય તસ્ય રાજ્યં ઘ્યમઝ્યત ॥

કી. કૌ. સ. ૨ સ્ત્રો. ૬૨

૩ જુઓ મું. ગે. મં. ૧ બા. ૧ પૃ. ૧૫૫ ટિ. ૪

૨૪૬ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

વિ. સં. ૧૨૨૭ કાર્તિક સુદિ ૧૧ નો પરમાર માંડલિકેશ્વર ધારાવર્ધનો હાથલમાંથી એક લેખ મળ્યો છે; જે ઉપરથી આણુના રાજ્યે સોલંકીરાજનું ઉપરીપણું ફેંકી નહેતું દીધું એમ નક્કી થાય છે.

અજમેરના ચોદાણુ રાજ પૃથ્વીરાજ અને ભીમ સંજયંધી રાસાની કલિપત કથાઓ

ભીમદેવના રાજ્યકાળનાં પહેલાં વર્ષોમાં અજમેરના ચોદાણુરાજ પૃથ્વીરાજે, પોતાના પિતા સોમેશ્વરને ગુજરાતના રાજ ભીમદેવ ખીન્નએ મારેલો એ વેર સંભારીને ભીમ ઉપર અડાઈ કરી તેને મારી નાખ્યો. અને તેના પુત્રને ગાદી ઉપર બેસાડ્યો એ મતઝખની લાંબી કથા પૃથ્વીરાજ રાસામાં આપી છે. ૨ પણુ એ બધી વાત કલિપત કરે છે. કારણ કે સોમેશ્વર ચોદાણુ ધણું કરી વિ. સં. ૧૨૩૬માં અજમેરની ગાદી ઉપર બેઠો. એ વખતે ભીમ ૬૭ તાને જ પાટણની ગાદી ઉપર બેઠો હતો. વળી જેમ અન્યપાલે અજમેરના રાજ ઉપર મેળવેલા વિજયનો ઉદ્દેશ્ય ગુજરાતના પ્રબંધોમાં તથા ઉત્પ્રાણુ લેખોમાં મળે છે તેમ જો ભીમે સોમેશ્વરને માર્યો હોત તો તેનો ઉદ્દેશ્ય પણુ પ્રબંધોમાં તથા ભીમના ઉત્પ્રાણુ લેખોનાં ગિરદોમાં મળત, પણુ નથી મળતો. ખીન્નું પૃથ્વીરાજે ભીમને માર્યાની વાત એક ક્ષણુ પણુ રહે એવી નથી. કારણ કે પૃથ્વીરાજનો દેહાન્ત ઇ. સ. ૧૧૯૩ (વિ. સં. ૧૨૪૯)માં થયો, ત્યારે ભીમદેવનાં તે પછીના કાળનાં વિ. સં. ૧૨૯૬ સુધીનાં અનેક તામ્રપત્રો મળ્યાં છે.

આ પ્રસંગ સંજયંધી આણુના પરમાર રાજ જેતકીની મોટી કન્યા મંદોદરી બોળાભીમને આપી હતી અને ન્હાની ઈચ્છનીને પૃથ્વીરાજ સાથે વરાની હતી પણુ ભીમે ઈચ્છનીની સુંદરતાનાં વખાણુ સાંભળી તેનું માણું કર્યું અને એમાંથી પૃથ્વીરાજ અને ભીમ વચ્ચે ઝગડો

૧ ઇ. એ. ઇ. ૪૩ પૃ. ૧૯૪

૨ જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૩૦૬ થી ૩૨૮

જાગ્યો વગેરે કથા પણ કલ્પિત જ છે.^૧ આશુના એ વખતના રાજાનું નામ ધારાવર્ષ (સં. ૧૨૨૦ થી ૧૨૭૪) હતું, એના લેખની નોંધ ઉપર કરી છે.

સં. ૧૨૩૭-૫છી સં. ૧૨૪૭ની ભીમદેવના રાજ્યકાળની તારીખ એક હસ્તલિખિત ગ્રન્થમાંથી મળે છે, જેમાં એ વખતે લાટદેશમાં સોલનદેવ દંડનાયક હોવાનું તથા રત્નસિંહ મુદ્રાધિકારી હોવાનું લખ્યું છે.^૨ ૫છી સં. ૧૨૫૧માં ભીમદેવના રાજ્યમાં લાટદેશના દર્ભાવતીમાં એક ગ્રન્થ લખાયાની નોંધ મળે છે.^૩ ગ. ૧૨૫૮માં લખાયેલા એક પુસ્તકમાં પણ ભીમદેવના રાજ્યકાળનો ઉલ્લેખ છે.^૪

મુસલમાનો સાથેની લડાઈ સં. ૧૨૫૪

સં. ૧૨૫૩નો દીવા (કુગરપુર રાજ્ય, રાજપુતાના) માંથી એક લેખ મળ્યો છે પણ તેમાંથી કાંઈ વિશેષ બનાવનું વર્ણન મળતું નથી.^૫ પણ સં. ૧૨૫૪માં બનેલા એક બનાવનું વર્ણન કારસી તવારિખ-માંથી મળે છે. તાલુકમઆસિરમાં લખ્યું છે કે “હિજરી સન ૫૬૭ (વિ. ગ. ૧૨૫૪ ઇ. સ. ૧૧૬૭)માં નહરવાલાના રાજા ઉપર ખુસરોએ (કેલુશુદીન અબક) ચડાઈ કરી. ન્યારે એ પાક્ષી અનેનાડોલતી પાસે

૧ પૃથ્વીરાજ રાસાની આ કથાઓની કલ્પિતતા માટે જુઓ મારો પ્રસ્થાન પુ. ૭ અ. ૧ તથા ૩ માં છપાયેલો ‘અન્ન બ્રહ્મણનો પૃથ્વીરાજ રાસો’ નામનો લેખ.

૨ જુઓ પીટર્સન રિપોર્ટ ગ્રં. ૩ પૃ. ૫૧ નૈ. સા. ઇ. પૃ. ૩૩૭, મું. ગે. પૃ. ૧૯૬

૩ એન/ન પૃ. ૭૭ નૈ. સા. ઇ. પૃ. ૩૩૮

૪ પાટલ સૂચી નં. ૫૫ નૈ. સા. ઇ. પૃ. ૩૪૦

૫ જુઓ રાજપુતાના મ્યુઝીયમ અજમેરનો ૧૯૧૪-૧૫નો એન્યુઅલ રિપોર્ટ પૃ. ૨.

૬ જુઓ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ. ૭૭-૭૮માં કરેલા ઉતારો. તથા ઇસીઅઠ ગ્રં. ૨ પૃ. ૨૨૬-૩૦.

આવ્યો ત્યારે ત્યાંના દિલ્લાઓ ખીલકુલ ખાલી બેવામાં આવ્યા. અને આણુની નીચેના એક ઘાટમાં રાય કર્ણ અને ધારાવર્ષ મોટી સેના લઈને લડ્યા માટે તૈયાર ઉભા હતા. તેઓનો મોરચો મળજીત હોવાથી સેના ઉપર હુમલો કરવાની મુસલમાનોની હિમત ન આવી. પહેલાં આજ દેશણે મુલતાન શાહજુદીન ધોરી ધાયલ થયો હતો.^૧ તેથી પોતાની પાસુ એ દશા કદાચ થાય તો એવી સેનાપતિ (કુતજુદીન)ને ધીક લાગી. મુસલમાનોને આ રીતે આગળપાછળ થતા બેઈ હિન્દુ ચોદાઓને થયું કે મુસલમાનો ડરી ગયા છે એટલે તેઓ મેદાનમાં આવ્યા. પછી બે વચ્ચે સવારથી બપોર સુધી લીપણ લડાઈ ચર્ધ. તેમાં હિન્દુઓએ પીક દેખાડી. તેઓનાં પચાસ હજાર માણસો મરી ગયાં અને વીસહજાર કેદ થયાં.”

ખીજા હવાલમાં “ રાય ભીમદેવને હરાવ્યો અને મુલતાનનું વેર લીધું એમ લખ્યું છે.”^૨ તે ઇ. સ. ૧૧૭૮માં મૂળરાજને હાથે આઘેલી હારનું જ સમજવું. મુસલમાનોને આ હુમલાને પરિણામે કાંઈ મળ્યું નથી એ દેખીતું છે. વળી આ લડાઈમાં આણુના માંડલિકેશ્વર ધારાવર્ષે ગુજરાત તરફથી મુસલમાનો સામે જેમ ટક્કર ઝીલી છે તેમ તેણે જ મૂળરાજના વખતનો મહમુદ ધોરીનો હુમલો પાછો હકાવવામાં મૂળરાજના સામંત તરીકે પરાક્રમ કર્યું હશે એમ ઉપર તાબુલકમઆસીરમાંથી ઉતારેલા કટકાથી જણાય છે.

વિ. સં. ૧૨૫૬ના ભાદ્રપદ અમાસ વાર મંગળ (ઇ. સ. ૧૧૯૯ સપ્ટેમ્બર તા. ૨૧)નું ભીમદેવ ખીજનું તામ્રપત્ર પાટણમાંથી મળ્યું છે.^૩ જેમાં ભીમદેવ પોતાને અલિનવ સિદ્ધરાજ કહે છે. આ પછીનાં તામ્રપત્રોમાં પણ આ બિરૂદ મળે છે. એ ઉપરથી ૫૦ વર્ષમાં

૧ મૂળરાજ સાથે ઉપર પૃ. ૩૩૯માં ઉલ્લેખેલી લડાઈ આણુના ઘાટમાં જ ચયેલી અને તેમાં શાહજુદીન (મહમદ) ધોરી ધાયલ થયેલો તેનું આ સૂચન છે.

૨ જુઓ કલિંગાટ ગ્રં. ૨ પૃ. ૩૦૦.

૩ ઇ. એ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૭૧. ગુ. એ. લે. નં. ૧૫૮

સિદ્ધરાજ ચૌહુકવંશનો આદર્શ રાજા, ગણાવા લાગ્યો હતો એમ દેખાય છે. ઉપરના તાત્રપત્રથી લીમદેવે ભગવાન ભવાનીપતિને પૂજીને મહિસાણા ગામના આનલેશ્વરદેવની નજીકની ચાર હજી જમીન, ઝાડ વગેરે સાથે 'સહિરવ્યભાગભોગ' રાયકવાળા ઝાતિના ધાનથી જ્યોતિ (જોષી) મોઢવના પુત્ર આસધરને દાનમાં આપી છે.

આ લેખનો લેખક મોઢવંશનો મહાક્ષપટલિક વેંગલનો પુત્ર શ્રીકુંવર છે અને દૂતક મહાસાંધિવિગ્રહિક હ. શ્રી લીમાક છે. શ્રી મોમદેવસ્ય એ રીતે રાજાની સહી છે.

લીમદેવની રાણી લીલાદેવી

વિ. સં. ૧૨૬૩ શ્રાવણ સુદિ બીજને વાર રવિ (ઇ. સ. ૧૨૦૬ જુલાઈ તા. ૬)નું પણ લીમદેવ બીજનું તાત્રપત્ર મળ્યું છે.^૧ એમાં સ્પષ્ટ છે કે લીમદેવ બીજએ ઉપરોક્તિયો વ્યતીપાત પર્વમાં નાહીને ભગવાન ભવાનીપતિને પૂજીને માતાપિતાના તથા પોતાના પુણ્ય અને વંશની અભિવૃદ્ધિ માટે પોતાની રાણી લીલાદેવીના નામથી કરીરા અને માલકતરી ગામે વચ્ચે લીલાપુર વસાવી તેમાં જે ભીમેશ્વર અને લીલેશ્વર મહાદેવ સ્થાપેલા તેને અંગે ચાલતાં પ્રપા (પરણ) અને સત્રાગાર માટે ગંભૂતાપથકનું ઉદ્દિષ્ટા ગામ આપ્યું.

આ લેખનો લેખક કાયસ્થ મહાક્ષપટલિક હ. શ્રીકુમરપુત્ર હ. વોસગિ છે અને દૂતક મહાસાંધિવિગ્રહિક હ. શ્રીસ. સહી શ્રી લીમદેવની છે.

લીમદેવની આ રાણી લીલાદેવી ચોદાણુ રાણા સમરસિંહની દીકરી (ચાહુરાણસમરસિંહમુતા) હોવાનું આ લેખમાંજ કહ્યું છે. આ સમરસિંહ તે ઝાલોરના ચોદાણુ કીર્તિપાલનો પુત્ર સમરસિંહ છે; જેના સં. ૧૨૩૬ અને મં. ૧૨૪૨ના બે લેખો મળ્યા છે.^૨

૧ ઇ. એ. ઝં. ૧ પૃ. ૧૯૪, ગુ. એ. લે. નં. ૧૬૦

૨ જુઓ એ. ઇ. ઝં ૧૧ પૃ. ૭૪ તથા ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. આ. પૃ. ૩૦૭. આ સમરસિંહના પિતા કીર્તિપાલથી ચોદાણુની ઝાલોરની સાખા ચાલી છે. જુઓ પરિશિષ્ટ ૨.

સં. ૧૨૬૩ સુધી તેા મેવાડ ગુજરાતના રાજાને તાજે હતું.

વિ. સં. ૧૨૬૩નું જ ભીમદેવ બીજનનું આદર્શનું એક તામ્રપત્ર શ્રી. ગૌ. તી. જોડાને મળ્યું છે,^૧ અને એ ઉપરથી શ્રી. જોડાજી કહે છે તેમ સં. ૧૨૬૩ સુધી મેવાડનો પ્રદેશ ગુજરાતના રાજાને તાજે હતો એમ સિદ્ધ થાય છે.

વિ. સં. ૧૨૬૪ (ઇ. સ. ૧૨૮૭) આઘાદ સુદિ ૨ સોમનું ભાવનગર પાસે ટીમાણામાંથી તામ્રપત્ર મળ્યું છે.^૨ તેમાં લખ્યું છે કે “ સમરત રાજ્યવત્સી સમલંકૃત પરમેશ્વર પરમમદ્દાર્ક (વગેરે વગેરે) ભીમદેવના રાજ્યકાળમાં તેના મદામાત્ય રાણકાશ્રી આગિયદેવ શ્રી કરણાદિ સમરત મુદ્રાવ્યાપાર કરતા હતા ત્યારે ટિંચાણુકમાં મેદનરાજ (મેરનો રાજા ?) જગમહલે પોતાના પિતા અને માતાના નામથી ચઉડેશ્વર તથા પૃથિવીદેવીશ્વરનાં મંદિરો તજાગતમાં કરાવ્યાં. ત્યારે તે દેવોનાં પૂજા વગેરેના ખર્ચ માટે કુલસર અને કુદાવલી ગામની (અમુક માપમાં) જમીન આપી છે. આ જમીનમાંથી દસપાચ જમીન જગીયા માટે રાખી છે. વળી દારપાજે સો દ્રમ આપ્યા છે. વલ્લહતના તથા ટીંચાણુકના વેપારીઓએ દરેકે એક એક રૂપક આપ્યો છે.” વ્યવસ્થા માટે આઠ દ્રમીઓ નીમેલા છે.

આ લેખ ઉપરથી કાઠીઆવાડમાં સુનવંદી (શેતુંજી)ના કાંઠાસુધી ભીમદેવની સત્તા ૧૨૬૪ સુધી ચાલુ હતી, એમ સિદ્ધ થાય છે.

વિ. સં. ૧૨૬૫ વૈશાખ સુદિ ૧૫ ભૌમવારનો એક લેખ આશુના ચંદ્રાવતીનાથ માંડલિક શ્રીધારાવર્પનો મળ્યો છે^૩ જેમાં એ પોતાને માંડલિક કહે છે એટલુંજ નહિ પણ “ચૌહુકચોદ્ધરણ. પરમ ભદ્રારક મહારાજાધિરાજ શ્રીભીમદેવના રાજ્યમાં મહામુદ્રામાત્ય શ્રીકાલુ હતા ત્યારે” એ રીતે ભીમદેવનું તથા તેના અમાત્યનું વર્ણન કર્યું છે. આ

૧ જુઓ વડોદરાની ઓરીએન્ટલ કોન્ફરન્સનો રિપોર્ટ પૃ. ૬૪૩

૨ ઈ. એ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૩૩૭.

૩ જુઓ ઈ. એ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૨૨૦. ગુ. ઐ. લે. નં. ૧૬૧

લેખમાં આણુમાં આવેલા કનખલ તીર્થના કોટેશ્વરના શિવમંદિરના કેદારરાશિએ કરેલા જીર્ણોદ્ધારની નીચેની વિગતો લખી છે.

(૧) કોટેશ્વરનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યો, (૨) તીર્થમાં પથરા જડાવ્યા. (૩) અતુલનાથનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યો, (૪) શૂલ પાણિનાં બે નવાં મંદિરો કરાવ્યાં (૫) કનખલ સંજુના મંદિરમાં કસોડીના પથ્થરના યાંત્રલાઓ વાળો મંડપ બંધાવ્યો (૬) કેદાર રાશિની બેન મોક્તેશ્વરીએ પાણુ એક મંદિર બંધાવ્યું.

આણુના આ ધારાવર્ષનો સં. ૧૨૭૧નો પલ્લુ એક લેખ મળ્યો છે.^૧ જેમાંથી તેણે પોતાને મદામંડલેશ્વર કહેલ છે.

વિ. સં. ૧૨૬૬ સિદ્ધ સં. ૯૬ માર્ગશીર્ષ શુક્લ ૧૪નું બીમદેવ બીજનું એક તામ્રપત્ર મળ્યું છે. તેમાં મદામાત્મનું નામ રત્નપાલ લખ્યું છે.^૨ આ લેખમાં લખ્યું છે કે બીમદેવની કૃપાથી જેને પદ્મા (પદ્મી) મળેલ છે તે મદામતિથી સોમરાજદેવે ભોગવાતા સુરાજ્ઞ મંડલમાં વામનરથથી (વળથલી)માં નીચેનું શામ્ભુ આપવામાં આવ્યું છે. જેમાં પ્રાગ્વાટ (પોરવાડ) શાવાલદરાના પુત્ર મહીપાલે ધોરેલાખા ગામમાં બંધાવેલો વાવ તથા પ્રપા (પરગ) કાયમ આણુ રાખવા માટે નાગરસાતિના પારાધરના પુત્ર માધવને ધોરેલા ગામની અમુક જમીન તથા આકરગીઆ ગામના ઉત્તર ભાગનું એક ખાંડી અનાજ જેમાંથી નીપજે એવું બેનર આપ્યું છે.

આ લખતના માત્રીઓમાં મોમનાથના સ્થાનપતિ દુર્વાસુ, વીશ-ટેશ્વરના સ્થાન પ્રતિ ગિંખલજ, શ્રોદ્ધારમકના સ્થાનપતિ, કપિલેશ્વરના સ્થાનપતિ, તથા ગામની લક્ષ્મીપુરીના બાહ્ય મધુમદન પતિન વગેરે તથા મદાગળના મોદકેશી તથા પોરવાડ એન્ડીઓ છે. વળી આ લખત મર્મવદિ (માર્મિક દાનોના ચોપડામાં)માં ઉતાર્યું છે (લખતિ) એમ છેલ્લે લખ્યું છે.

૧ દે. રા. સાંસ્કૃતિક નેપાળ લોર નં. ૪૧૩.

૨ જુઓ ઇ. એ. મં. ૧૮૫. ૧૧૦. ગ્ર. નં. ૧૧૨.

૩૫૨ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

લીમદેવના પાંચેક ઉત્પત્તિ લેખો એમાંથી એ વખતની સામાજિક ધાર્મિક સ્થિતિની જે માહિતી મળે છે તે મૂળરૂપમાં જ વાંચનાર જોઈ શકે માટે ઉપર ઉતાર્યા છે. આ લેખો ઉપરથી જે રાજકીય માહિતી મળે છે તેની નોંધ અહીં જ કરવાય છે. ઉપરના લેખોથી સ્પષ્ટદેખાય છે કે લીમદેવને ગાદીએ બેઠે ત્રીસ વર્ષ થયાં ત્યાંસુધી તો એક તરફ આશુતો પરમાર રાજા એનો સામંત રહ્યો છે, બીજી તરફથી ડુંગરપુર અને મેવાડના પ્રદેશો તથા લીમદેવને તાબે છે^૧ અને ત્રીજી તરફથી સોરઠ જોડલે આખો કાઠીઆવાડ તાબે છે. કારણ કે ભાવનગર પાસેથી અને વૃનાગઢ પાસેથી લેખો મળ્યા છે. અને સંવત ૧૨૭૩નો

૧ અજયદેવના પ્રકરણમાં મેવાડના રાજા સામંતસિંહ સાથે અજયદેવને થયેલી લડાઈનો ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છે એ લડાઈ સામંતસિંહે ગુજરાતથી સ્વતંત્ર થવા માટે કરી હોવાનો સંભવ છે. પણ એ લડાઈને પરિણામે સામંતસિંહ નબળો પડ્યો અને લીમદેવના સામંત નરોડના ચોડાણકીનુ (કીર્તિપાલ) એ તેનું રાજ્ય લઈ લીધું. જોડલે સામંતસિંહે વાગડ (ડુંગરપુર અને વાંસવાડા) માં રાજ્ય સ્થાપ્યું અને તેના ન્હાનાસાહ કુમારસિંહે ગુજરાતના રાજા સાથે કરી મેળ કરી તેનું આધિપત્ય કબુલ કરી મેવાડનું રાજ્ય પાછું મેળવ્યું. આ બનાવ સં. ૧૨૩૯ પહેલાં બન્યો હોવો જોઈએ કારણ કે એ વખતે કીનુનો પુત્ર નરોડની ગાદી ઉપર હતો.

કુંભલગઢની પ્રશસ્તિ (સં. ૧૪૯, ૧૫૦, ૧૫૧) માં ઉપરની વાતનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે:—

સામંતસિંહનામા મૂપતિર્ભૂતલે જાતો ।

ઝાતા કુમારસિંહો મૂત્ સ્વરાજ્યગ્રાહિણં પરમ્

દેશાન્નિષ્કાસચામાસ કીતુસંજ્ઞં નૃપં તુ વઃ ॥

સ્વીકૃતમાઘાટપુરં ગુર્જરનૃપતિં પ્રસાદ

વૃત્તો રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં. ૧ પૃ. ૪૫૧ ટિ. ૨ પૃ. ૪૫૮ તથા પૃ. ૪૫૨

ઉપરની હકીકત ધ્યાનમાં લેવાથી મેવાડ લીમદેવને આધીન હોવાનું કારણ સમજાશે.

સોમનાથ પાટણમાંથી લેખ મળ્યો છે (જે વિગતવાર આગળ જોઈએ) તથા સં. ૧૨૭૫નો લેખ જામનગર તામે ખંભાળીઆ પાસે આવેલા બરાણા ગામમાંથી મળ્યો છે.^૧

હુંકામાં સિદ્ધરાજ કુમારપાલ પાસેથી જે વિશાળ રાજ્યનો વારસો મળેલો તે બીમદેવે ત્રીશવર્ષ સુધી તો લગભગ અખંડ જાળવી રાખ્યો છે. એટલે એ બાળક હોવાથી એણે રાજ્ય ખોડું એમ કહેવું એ ખોટું છે, છતાં બીમદેવના સમયમાં જ જો કે એના રાજ્યકાળના ત્રીશવર્ષ પછી ગુજરાતના સામ્રાજ્યની કળા ઘટવા માંડી છે એ ચોક્કસ છે.

માળવા સાથેનાં યુદ્ધો અને માળવા ખોડું

હવે કેવી રીતે ક્ષીણતા શરૂ થઈ તે જોઈએ. શરૂઆત માળવાથી થઈ જણાય છે. માળવા પ્રદેશ પાછો લેવા પ્રયત્નો કરવામાં રાજા ભોજના વંશને કાંઈ ખાડો ન રાખે એ સ્વાભાવિક છે. અજય-દેવના વિ. સં. ૧૨૨૯ના લેખની પછીની તારિખનો ગુજરાતના રાજવંશનો કાંઈ લેખ માળવામાંથી મળ્યો નથી. એટલે માળવાના પરમારોએ ગુજરાતની ધુમરી બીમદેવના રાજ્યના આરંભકાળમાં જ ફેંફા દીધી હોય તો એમાં અસંભવ નથી પણ એ વિષે ચોક્કસ કહેવા માટે કાંઈ પુરાવો નથી. પણ માળવાના રાજા વિધ્યવર્મા સાથે બીમદેવને એક યુદ્ધ થઈ છે જેનો ચોક્કસ સમય કહેવો શુશ્રેષ્ઠ છે, પણ વિ. સં. ૧૨૩૪ પછી અને ૧૨૬૫ પહેલાં થઈ છે, એટલું નક્કી. એનો ઉલ્લેખ મોમેશ્વર કર્યો છે એ કહે છે કે “સોલંકી રાજાએ પોતાના પિતા કુમારને સેનાપતિ બનાવીને મોકલ્યો અને તેણે પારાનો રાજા વિધ્યવર્મા રણભૂમિ છોડીને બાગી જતાં તેનું ગોગારધાન નામનું શહેર બાગી ત્યાં મહેલને ઠેકાણે કુવો ખોદ્યો.”^૨

૧ વિ. સં. ૧૨૭૫ બારણા મુદના બરાણા ગામમાંથી મળેલા લેખ માટે જુઓ જામનગર પ્રા. અને સં. લેખો પૃ. ૨૦૪ ગુ. ઐ. લે. નં. ૧૬૪ ૨ જુઓ—

સેનાનીવિદ્યે કુમાર इति यः शंके शुल्लकयेन्दुना

સોમેશ્વરનું આ કથન સત્ય હોય તો વિન્ધ્યવર્મા સ્વતંત્ર થવાના પ્રયત્નમાં ફાળ્યો નહિ એવો એનો અર્થ થાય. જે કે ગૂર્જર સત્તાનો ઉચ્છેદ કરવાનો એને ભારે આગ્રહ હતો એમ અર્જુન વર્માના સં. ૧૨૭૨ના લેખમાં કહ્યું છે. ૧ વિન્ધ્યવર્મા પછી એનો પુત્ર સુભટવર્મા આવ્યો. આ સુભટવર્મા કે સોલકવિષે પ્ર. ચિં. (પૃ. ૨૦૫)માં લખ્યું છે કે “ભીમદેવના રાજ્યકાળમાં માળવાનો શ્રીસોલક નામનો રાજા ગૂર્જરદેશના વિનાશ માટે સીમાડા સુધી ચડી આવ્યો; ત્યાં ગૂર્જર દેશના પ્રધાને તેની સામે જઈને કહ્યું કે “હે રાજરૂપ સૂર્ય તમારો પ્રતાપ પૂર્વ દિશામાં જ શોભે છે, પણ પશ્ચિમ દિશામાં ઉતરતાં એ પ્રતાપનો લય થઈ જાય છે.” આ વિરુદ્ધ વાણી સાંભળીને તે પાછો ફરી ગયો. માળવા ગૂજરાતની પૂર્વ આવેશું હોવાથી “તમે માળવામાં ભલે સ્વતંત્રતાથી રાજ્ય કરો પણ ગૂજરાતમાં ન આવશો” એમ ઉપરના પ્ર. ચિં. ના શ્લોકની મતલબ જણાય છે. પણ એવા ખાલી ઉપદેશથી ડ્રાઇ ચડી આવેલો રાજા પાછો ન જાય, એના પુત્ર અર્જુનવર્માના ઉપર ઉલ્લેખેલા લેખમાં તો લખ્યું છે કે “સૂર્ય જેવા સુભટવર્માનો પ્રતાપ ગૂર્જરાના પાટણમાં લઇ સુધી જળ્યા કરે છે.” ૨ ઉભયપક્ષોનાં કથનો વાંચતાં એમ લાગે છે કે વિન્ધ્યવર્માએ ગૂજરાતની ધુંસરી ફેંટી દેવા પ્રયત્નો કર્યા પણ ફાળ્યો નહિ, પણ તેનો અનુયાયી સુભટવર્મા સ્વતંત્ર થઈ શક્યો એટલું જ નહિ પણ તેણે ગુજરાત ઉપર

ધારાધીએ વિન્ધ્યવર્મણ્યવન્ધ્ય ક્રોધાધ્માતે પ્યાજિમુસ્સુજ્ય ચાતે

મોગસ્થાનં પત્તનં તસ્ય મદ્ધત્વા સૌધસ્થાને ત્વાન્નિતો ચેન ક્રૂપઃ ॥

સુર્યોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૩૫-૩૬

૧ ગૂર્જરોચ્છેદનિર્વન્ધી વિન્ધ્યવર્મા મહામુજઃ ।

વિ. સં. ૧૨૭૨નું અર્જુનવર્માનું તામ્રપત્ર પ્રા. લે. મા. સં. ૩ શ્લો. ૧૨

૨ યસ્ય જ્વલતિ દિગ્જેતુઃ પ્રતાપસ્તપનયુતેઃ ।

દાવાગ્નિહૃદ્વનાયાપિ ગર્જન્ગૂર્જરપત્તને ॥

એનન. શ્લો. ૧૫

દુમસે દયો, કદાચ ગુજરાતનાં ઘોડાં મામે બાળ્યાં હશે, પણ ગુજ-
રાતના રાગના સાગંત લવણપ્રસાદને રસ્તામાં પર્વત પેઠે અડગ
ઉભેલા નોંધને, સોમેશ્વર દહે છે તેમ ચડી આવેલો મુખટવર્મા પાછો
વળી ગયો? એમ લાગે છે. અર્જુનવર્માના ગુરુ મદનની લખેલી
તથા પશ્ચર ઉપર ક્રોતરાવેલી પારિખનમંજરી નામની નાટિકામાં
આ કુદતો ઉદ્ભવે છે, ત્યાં પર્વપર્વત (પારાગઢ) પાસે આ
મુદ્ધ ઘયું દોવાનું લખ્યું છે. ૨ મુખટવર્માનો આ ચડાઈ અને
તેનું પાછા વળવું સં. ૧૨૬૬-૬૭માં બન્યું હોવાનો સંભવ છે,
કારણ કે સં. ૧૨૬૭ના બાદપદ સુદિ ૧૫ને શુક્ર તો તેના પુત્ર
અર્જુનવર્માનું તામ્રપત્ર મળ્યું છે. ૩ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૫) આગળ લખે
છે કે “પણ પછી તેના પુત્ર અર્જુનદેવે ગુર્જરદેશને હરાવ્યો પણ
હતો.” માળવાના અર્જુનદેવની આ વિજયી ચડાઈ વિ. સં. ૧૨૭૩ પહેલાં
થઈ હોય એમ લાગે છે; કારણ કે વિ. સં. ૧૨૭૩ની, પ્રભાસપાટણમાંથી
ભીમદેવના રાજ્યકાળની શ્રીધરપ્રશસ્તિ મળી છે, તેમાં લખ્યું છે કે
“ધ્રાધરે પોતાની મંત્ર શક્તિવડે માળવાના દાથીઓએ હક્કાવેલી
પૃથ્વીને (ગુજરાતની ભૂમિને) પાછી સ્થિર કરી અને પોતાની શક્તિથી
દેવપાટણ (પ્રભાસપાટણ)ને પાળ્યું.” ૪

૧ પુરો મન્દરાદીક્ષ્ય ચં નિષ્કમ્પતયા સ્થિતમ્ ।

વિનિવૃત્તમુપેત્યાપિ ધારાધીશપયોધિના ॥

ગ્રી. કૌ. સ. ૨ મ્થો. ૭૪

૨ જુઓ કાન્તમાળા પૃ. ૧૨૫માં પારિખત મંજરી વિષે લેખ.

૩ ન. એ. એ. એ. મં. ૫ પૃ. ૩૭૮

૪(માલવતમાલ) ઘનાયમાન

સેનાગજપ્રકરમંગુરિતાં મુવં ચઃ ।

મૂયઃસ્થિરાં સપદિ મંથવલેન કૃત્વા

ધીદેવપત્તનમપાલયદાત્મશક્ત્યા ॥

એ. ઈ. મં. ૨ પૃ. ૪૩૭ મ્થો. ૪૨

પણ તે પછી ૧૨૭૫થી ૧૨૮૦ વચ્ચેનાં દાયકાં પણ વર્ષમાં ઉપર દહેલા મુસલમાની હુમલાઓથી તથા પુષ્કળ દાનોથી જેની તિજોરીનું તળીયું દેખાઈ ગયું હતું તે ભીમદેવના રાજ્યને બળવાન મંડલીકાએ તથા મંત્રીઓએ દબાવવા માંડ્યું^૧ અને છેવટ જયંતસિંહે પારણની ગાદી જ પચાવી પાડી. આ જયંતસિંહ સોલંકીવંશનો જ હતો એમ એના મંડલીકા સં. ૧૨૮૦માં આપેલા દાનપત્રમાં^૨ દહેલ છે. એ દાનપત્રમાં એ જ વંશનાં આગલાં દાનપત્રોના પોરણ પ્રમાણે જ સોલંકી વંશાવળી આપી છે તથા એ વંશના પ્રત્યેક રાજાને સમસ્ત રાજવંશીસમલ્લકૃત અને ઉમાપતિવરલ્લખ્યપ્રમાદપ્રોદપ્રતાપ જેવાં બિરૂદો લગાડ્યાં છે. અને ભીમદેવ સુધી વંશાવળી આપ્યા પછી પોતાનું વર્ણન શરૂ કરે છે. વળી ભીમદેવને ઉડાડી મૂકી ગાદી પચાવી પાડનાર આ જયંતસિંહ પોતાને વિશે 'દુર્દેવદાવાનવદગ્ધગૂર્જરધરા ખીજપ્રરોહિતપર્જન્ય' એટલે દુર્દેવરૂપ અગ્નિથી બળી ગયેલી ગૂર્જર-ભૂમિમાં ખીજ ઉગી શકે એ ગાટે જેણે એકલાએ વરસાદનું કામ કર્યું છે, એવી બરાઈ હોંકે છે. આ જયંતસિંહ મુખ્ય સોલંકીવંશનો કોઈ ભાયાત જ હોવો જોઈએ. જોકે કોઈ પ્રબંધમાં આવું નામ નથી. અને એના લેખમાં એનો મુખ્ય વંશ સાથે સંબંધ બતાવ્યો નથી. ગમે

૧ સતતવિતતશ્ચનશ્ચીળનિઃશેવલક્ષ્મીઃ,

વલકવલિતભૂમીમણ્ડલો મગ્ધલેશ્વૈઃ

...

...

...

...

સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૫૧

મન્ત્રિભિર્માગ્ધલીકૈથ વલવદ્ભિઃ શનૈઃ શનૈઃ ।

વાલસ્ય ભૂમિપાલસ્ય તસ્ય રાજ્યં વ્યમજ્યત ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૬૧

૨ બુઓ ઇ. એ. ઝં. ૬ પૃ. ૧૯૬માં તથા ગુ. એ. લે. નં. ૧૬૫માં ક્રુપાયેલું જયંતસિંહનું પોપ સુદિ હતું દાનપત્ર.

તેમ પશુ તેના દુકા રાજ્યકાળમાં તેના મંડલીક વર્ધોપચકમાં સાંપાનાડા ગામ અને ગંધૂતા પચકમાં ડોડીયાપાટકનો એક ભૂમિખંડ રાણક આનાના પુત્ર હુણુપસાકે પોતાની માતાના નામથી વસાવેલા સલખણપુરમાં પોતાના પિતા અને માતાના નામથી સ્થાપેલા શ્રી આનંદેશ્વર અને શ્રી સલખણેશ્વર દેવ માટે દાનમાં આપેલ છે. અને આ દાનપત્રથી જ જ્યંતસિંહ વિષે આટલી માહિતી મળે છે.

આ લેખમાં ઉલ્લેખેલાં ગામો રાંધણપુર રાજ્યમાં તથા વીરમગામથી પાટણના રસ્તામાં હાલમાં નામના રહેજ. ફેરફાર સાથે મળે છે.

ભીમદેવે રાજ્ય પાછું મેળવ્યું સં. ૧૨૮૩ પહેલાં

આ જ્યંતસિંહના રાજ્યકાળ દરમિયાન ભીમદેવનું શું થયું તેનો દર્શ પત્તો લાગતો નથી. પણ તેણે સં. ૧૨૮૩ કાર્તિક સુદિ ૧૫ને દિવસે મંડલી ગામના મૂલેશ્વરદેવના મઠના સ્થાનાધિપતિ વેદગર્ભરાયિને નતાઉલ ગામનું દાન આપ્યું છે.^૧ એ. ભેતાં સં. ૧૨૮૩ પહેલાં ભીમદેવે પોતાનું રાજ્ય મેળવ્યું છે, એટલું નક્કી. આ મંડલીગામ વંદીઆરમાં આવ્યું છે અને ગૂજરાતના સોલંકીવંશના મૂળ પુરૂષ મૂળરાજે ત્યાં સ્થાપેલા મૂળનાથદેવ કે મૂલેશ્વરદેવ, જેને મૂળરાજે પોતે પોતે સં. ૧૦૪૪માં દાન આપેલું તેને જ, આ દાન અપાયેલું છે. આ દાનપત્રના લેખકનું નામ છે કાયસ્થ અક્ષપટલિક સોમસિંહ અને દૂતકનું નામ છે મહાસંધિવિમલિક દ. શ્રી વહુદેવ.

સં. ૧૨૮૭માં પશુર મંડલીના આ મઠપતિ વેદગર્ભ રાયિને જ સં. ૧૨૮૦ના લેખમાં કહેલા આનંદેશ્વર અને સલખણેશ્વરનાં પૂજા વગેરે માટે તથા સત્રાગારમાં ધ્યાનજોના જોજન માટે વર્ધોપચકનું જ દેવાઉ નામનું ગામ ભીમદેવે આપ્યું છે. આ દાનપત્રના લેખક અને દૂતક સં. ૧૨૮૩ના દાનપત્રવાળા જ છે. વળી એજ વેદગર્ભરાયિને સં. ૧૨૮૮ બાદરવા સુદિ ૧ને દિવસે ભીમદેવે અણ્ણદિવપાટકમાં નાહીને

૧ જુઓ ઈ. એ. મં. ૬ પૃ. ૧૬૬ ગ્ર. ઐ. લે. નં. ૧૬૬

૨ જુઓ ઈ. એ. મં. ૬ પૃ. ૨૦૧ ગ્ર. ઐ. લે. નં. ૧૭૦

ચરાચરશુર લગવાન લવાનીપતિને પૂછને ઉપર કહેલા દેવોની જ પૂજન માટે તથા સત્રાગારમાં લટારકે (શૈવ સાધુઓ)ના ભોજન માટે દાન આપ્યું છે.^૧ આ દાનપત્રના લેખક અને દૂતક એના એ જ છે.

મંડલીના આ મહાપતિ પાશુપતાચાર્ય વેદગર્ભરાશિ માટે ભીમદેવને બહુ માન હોય એમ લાગે છે. કારણકે ઉપરના એ ઉપરાંત સં. ૧૨૯૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૪ને દિવસે પણ એ જ વેદગર્ભરાશિને સોલંકી રાણા લૂણપસાના પુત્ર રાણા વીરમે કુસંડ્રીમાં યંધાવેત્ર વીરમેશ્વર દેવ તથા શ્રી સુમલેશ્વર દેવનાં નૈવેદ્ય, પંચોપચાર પૂજન માટે દાન આપેલું છે.^૨ આ દાનપત્રના લેખક અક્ષપટસિંહ સોમસિંહ અને દૂતક. વયજલદેવ છે. આ દાનપત્રના પહેલા પત્રા ઉપર ભીમદેવની રાણી સુમલદેવીની સહી છે. એ રાણીના નામ ઉપરથી જ સુમલેશ્વર મહાદેવ સ્થાપવામાં આવ્યા હશે. પાશુપતાચાર્ય વેદગર્ભરાશિને ઘણાં શૈવમંદિરોનો વહીવટ સોંપ્યો હોય એમ આ ઉપરથી જણાય છે.

ભીમદેવના સમયનું છેલ્લું દાનપત્ર સં. ૧૨૯૬નું મળ્યું છે.^૩ જેમાં એ જ વેદગર્ભરાશિને પોતાના માતૃપિતાના તથા મહારાણી સુમલદેવીના મુખ્યાર્થે સં. ૧૨૮૮ના દાનપત્રવાળા વીરમેશ્વર અને સુમલેશ્વરદેવનાં નૈવેદ્યપૂજન વગેરે માટે ગામનું દાન આપ્યું છે. આ દાનપત્રના લેખક છે. કાયસ્થ ૬. શ્રી.સોમસિંહ, અને દૂતક મહાસંધિવિગ્રહિક શ્રીવયજલદેવ. સં. ૧૨૮૦ પછી બનેલા કેટલાક અનાવોનું વર્ણન ભીમદેવના મહામંડલેશ્વર લવણપ્રસાદ વીરધવલના વૃત્તાંત માટે બાબુ ઉપર રાખી ભીમદેવના રાજ્યકાળની લગભગ સમાપ્તિપર્યંત તેનાં દાનપત્રોની મદદથી આપણે પહોંચી ગયા છીએ. વિચારગ્રેણી પ્રમાણે સં. ૧૨૯૮માં ભીમદેવનો દેહ પડી ગયો અને સં. ૧૨૯૯નું તો તેના અનુયાયી ત્રિભુવનપાલનું દાનપત્ર મળ્યું છે.

૧ જીઓ. ઇ. એ. ગ્રં ૬ પૃ. ૨૦૩ શુ. એ. લે. નં. ૧૮૬

૨ એજન પૃ. ૨૦૫

૩ એજન પૃ. એજ શુ. એ. લે. નં. ૨૦૧

ભીમદેવની રાણીઓ

ભીમદેવની બે રાણીઓ (૧) લીલાદેવી અને (૨) સુમલદેવીનાં નામો ઉપર આવી ગયાં છે.

મંત્રીઓ અને સામંતો

ભીમદેવના મંત્રીમંડળમાં મહામાત્ય તરીકે રાણુક ચાચિકદેવ, રત્નપાલ, હામ્બુ જેવાં તેમજ અક્ષપટલિક અને સંધિવિગ્રહિક તરીકે સોમસિંહ, વયજલદેવ જેવાં જે નામો ઉત્કર્ણ લેખોમાં મળે છે તેની નોંધ ઉપર આવી ગઈ છે. એટલે અહીં પુનરુક્તિ નથી કરી. પણ સં. ૧૨૬૬માં અંગત મહામાત્ય હોવાનો ઉલ્લેખ એક ગ્રંથની પ્રશસ્તિમાંથી મળે છે^૧.

સામંતોમાં ચોદાણુવંશ ભીમદેવને ઘણા વખત સુધી નીમકહલાલ રહ્યો છે. વિ. સં. ૧૨૬૫ના તથા વિ. સં. ૧૨૮૩ના બે લેખો બાકી પરગણામાંથી મળેલા છે^૨. જે ઉપરથી સં. ૧૨૮૩ સુધી ગોડવાડ જીલ્લામાં ભીમદેવના ચોદાણુ સામંત ધાંધલદેવનું રાજ્ય હતું એમ નિશ્ચય થાય છે. નડૂલના ચોદાણુવંશના કીર્તિપાલથી જલોરની શાખા ચાલી છે. આ કીર્તિપાલ અને તેનો પુત્ર સમરસિંહ જે ભીમદેવનો સસરા થાય તેઓ પણ ભીમદેવના સામંત હતા.

બીજો મોટો સામંત તે આણુનો પરમાર રાજા ધારાવર્ષ વિ. સં. ૧૨૭૬ સુધી ચંદ્રાવતીની ગાદી ઉપર હતો અને ભીમદેવથી સ્વતંત્ર થવાનો તેણે પ્રયત્ન કર્યો ન હતો. ધારાવર્ષ પછી તેનો પુત્ર સોમસિંહ ચંદ્રાવતીની ગાદી ઉપર બેઠો. વિ. સં. ૧૨૮૭ની આણુના તેજપાળ

૧ જુઓ ઉપદેશ કંદલીની સં. ૧૨૬૬ માં લખાયેલી પ્રતની પ્રશસ્તિ પી. મ. ૫ પૃ. ૫૦ નૈ. સા. ઇ. પૃ. ૩૪૨ તથા દિ. ૩૭૧

૨ પ્રો. રિ. આ. સ. ઈ. વે. સ. ૧૯૦૮ પૃ. ૪૬-૫૦ તથા ભારત-કે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ. ૨૯૮.

૩૬૨ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

મંદિરની પ્રશસ્તિમાં આ સોમસિંહને મહામંડેશ્વરન્ન કહેલ છે;¹ એ
નેતા તેણે પણ ભીમદેવથી સ્વતંત્ર થવાનો પ્રયાસ કર્યો નથી.

એ ઉપરાંત રાણુક આનાના પુત્ર લૂણપસાકનો પુત્ર વીરમ
પણ ભીમદેવનો સામેત હોય એમ લાગે છે. આ રાણો લૂણપસાક
અજયદેવે નીમેસો માળવાનો દંડનાયક હતો એ ઉપર આવી ગયું
છે. અને સં. ૧૨૬૫ના લેખ ઉપરથી આ વીરમ ભીમદેવનો સાજો
હોય અને લૂણપસા સસરા હોય એવો મારો તર્ક છે.

પ્રકરણ ૧૭ મું

વાઘેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરધવલ

બીમદેવના સામંતોમાં જોનો વૃત્તાંત બીમદેવના વૃત્તાંતને લગભગ હિંદી દધને જેન પ્રાંધોમાં વિસ્તારથી આપેલો છે તે વાઘેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરધવલનો સંક્ષિપ્ત વૃત્તાંત અહીં આપ્યો છે.

પૂર્વવૃત્ત

પ્રાંધોમાં લખ્યું છે કે ધવલનો પુત્ર અર્જુનજી ઉર્ફ આનાક નામે સોલંકી વંશનો એક રજપૂત કુમારપાલનો માસીનો દીકરો થાય તેને કુમારપાલે તેની સેવાથી ખુશ થઈ સામંતપદ અને બીમપક્ષી કે વ્યાધપક્ષી નામનું ગામ આપ્યું હતું.^૧ સુ. મં. માં ગામનું નામ બીમપક્ષી લખ્યું છે પણ પ્ર. ચિ. માં વ્યાધપક્ષી ઉપરથી એ વંશનું વાઘેલા નામ પડ્યું એમ લખ્યું છે^૨ એ જોતાં આનાક જે ગામનો ધણી હતો તે ગામનું નામ વ્યાધપક્ષી હોવું જોઈએ.

આનાક વાઘેલાવંશનો મૂળપુરુષ

આ આનાક કુમારપાલની સેવામાં હમેશાં રહેતો અને મૂળરાજા ખીલના મરણ પછી દુષ્ટ અમાત્યો અને કેટલાક મહાસેના બીમ ગાદીએ બેસે તેની વિરુદ્ધ હતા પણ અનાકે બીમને વફાદાર રહીને

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૯ તથા:—

સુલુક્યકુલધનતારગજઃ શ્રીગવલાંબજઃ ।

પિતૃર્વિપુળગોમુદગોરાજમદીમુજઃ ॥

મયામો વિદ્યામકીતમનસા ધનસાહમઃ ।

અકારિ કારણં વીળાં સીમપક્ષીપુરમુદુઃ ॥

સુ. સં. સ. ૩ શ્લોક ૧૫ અને ૧૮
૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૨૦૬

તેને ગાદી અપાવી તથા દુષ્ટોનો નાશ કર્યો એમ પ્રગંધમાં કહ્યું છે.^૧ અલગત બીમ તરફ કેનો કર્મ જાતનો વિરોધ હતો અથવા આનાકે અરેઅર શું કહ્યું તેની વિગતો કોઈ પ્રગંધમાં આપી નથી. પણ આનાકે લીમનો વફાદાર સામંત હતો એટલું તો પ્રગંધોનાં કથનો સ્પષ્ટ દર્શાવે છે. આનાકે યુદ્ધમાં રણસિંહને માર્યો એમ સં. ૧૩૧૧ની ડમોઈની પ્રશસ્તિ (પ્લો. ૧૦)માં કહ્યું છે.^૨ પણ આ રણસિંહ કોણ હતો તેનો પત્તો નથી.

લવણપ્રસાદ

આનાકને લવણપ્રસાદ નામનો પુત્ર થયો, એ પણ ઘણો પરાક્રમી હતો.^૩ તેણે પોતાના પરાક્રમથી પોતાનું મંડલ વધાર્યું અને પોતાના પિતામહ ધવલના નામ ઉપરથી ધવલપ્ર (લાલનું ઘોળકા) ગામ વસાવી ત્યાં રાજધાની સ્થાપી. આ લવણપ્રસાદને મદનરાજી^૪થી વીરધવલ

૧ દુષ્ટમાતૃનિષિદ્ધસ્ય યનાક્લિપ ચલીચસા ।

રાજ્યં તે મત્પ્રસાદાના મનુષીકારકારણમ્ ॥

સુ. સં. સ. ૩ શ્લો. ૧૯

ધવલસ્ય મુતેનાપિ તેનઃ કૃષ્ણાનુકારિણા ।

રાષ્ટ્રં નિષ્કટકીકર્તુમારમે સુમદેનઃ તત્ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૬૩ એ ઉપરાંત શ્લો. ૬૪

ને પહેલાં પૃ. ૩૫૮ ટિ. ૧-માં ઠાંક્યો છે તે તથા શ્લો. ૬૪ બુઓ અને ૬. વિ. સ. ૩ શ્લો. ૩૮-૩૯

૨ એ. ઇ. ગ્રં. ૧ પૃ. ૨૫

૩ તત્પુત્રઃ પ્રસરત્કીર્તિ પતાકાચુમ્વિતામ્બરઃ ।

શ્રીલાવણ્યપ્રસાદોસ્તિ પ્રાસાદઃ શૌર્યસંપદઃ ॥

એજન. શ્લો. ૬૭

૪ આ મદનરાજીવિષે પ્ર. ગ્રં. (પૃ. ૨૦૬)માં લખ્યું છે કે તેની બહેન મરી જતાં તેના બનેલી દેવરાજનો બહેણો ઘર વ્યવહાર નક્કો નથી એ બેધને તેનો નિર્વાહ કરવા માટે પતિ લવણપ્રસાદની રજ લઈને મદન રાજી

વાઘેલા સામંત 'લવણપ્રસાદ' અને તેના પુત્ર વીરધવલ ૩૬૫

નામનો પુત્ર થયો. એ વીરધવલ જુવાન થયો એ અરસામાં બીમ-
દેવના રાજ્યને માંડણીકા દબાવતા જતા દતા એ જોઈને પોતે સ્વતંત્ર
થઈ જવું કે પોતાના પિતા આનાક પેઠે બીમદેવને વફાદાર રહીને જ
બને તેટલી પોતાની જાગીર વધારવી એ મોટો પ્રશ્ન લવણપ્રસાદ
આગળ ઉભો થયો. અત્યારે સુ. સં., કી. કો. વગેરે જે જે પ્રશ્નો
મળે છે તે લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્રના આશ્રિનોના લખેલા હોઈને
એકપક્ષી છે. બીમના પોતાના ઉત્કર્ષ લેખો સિવાય એનાં પક્ષનું
કાંઈ લખાણ નથી. એટલે લવણપ્રસાદે તથા તેના પુત્રે ખરેખર કેવું
વલણ લીધેલું એ કહેવું મુશ્કેલ છે. છતાં એટલું તો મોક્કમ છે કે
"આનંદ બીમના રાજ્યને બળવાન મંત્રીઓએ અને મંડણીકાએ વહેંચી
લીધું." એમ જે કી. કો. (સ. ૨ શ્લો. ૬૧) કાર કહે છે તે મંડણીકામાં
તેના આશ્રયદાતા પણ આવી જાય છે. કારણ કે બીમદેવના રાજ્યના
આરંભકાળે એટલે કે સં. ૧૨૩૪માં જે વાઘપત્રી કે બીમપત્રી
જેવાં એકાદ ગામનો ધણી હતો તેનો પુત્ર સં. ૧૨૭૬માં ધોળકાથી
ખંભાત સુધીની વિશાળ જાગીરનો ધણી થઈ ગયો છે. છતાં
લવણપ્રસાદ વીરધવલે સ્વતંત્ર ચલાવી ઇચ્છા નથી કરી અને ધણું
કરી બીમદેવના મંડણીકામાં ઐથી વધારે સત્તાશીલ થઈ પડ્યા
છે. સં. ૧૨૭૫ અને સં. ૧૨૮૦ વચ્ચે બીમદેવને ગાદી ઉપરથી
હાડી કાઢી જયંતસિંહે પાટણની ગાદી પચાવી પાડવાની વાત
પ્રેક્ષાં કરી છે. એ વખતે એ જયંતસિંહ મામે લડીને તેને કાઢી

બનેવાને ઘેર વીરધવલને સાથે લઈને ગયો. ત્યાં તેને રાણી અને સૃદ્ધાસ્ત્રીય
શુભવતી જોઈને પોતાના ધરમાં દેવરાજે બેસારી. લવણપ્રસાદને આ વાતની
ખબર પડી ત્યારે પ્રેક્ષાં તો તેને ખાતવાનો વિચાર કર્યો પણ મહી વીરધવલ
ઉપર તેનો અતિરાગ પ્રેમ જોઈને ખાતવાનો વિચાર માંડી વાળ્યો અને વીરધવલ
સમજાવ્યો થતાં મમતાના વૃતાન્તથી શરમાઈ પિતા પાસે આવીને રહ્યો.

સોલંકી રાજપૂતોમાં આ રીતે બીજાની પત્નીને કાઢી રાખે અને તે ગૂણ
ધણી સહી લીએ એ વિચિત્ર તો છે જ પણ અસંભવિત કેમ કહેવાય ?

પાછો ભીમદેવને ગાદીએ બેસારવો કે પોતે જ પાટણની ગાદી ઉપર ચડી બેસવું એ પ્રશ્ન પણ ઉત્પન્ન થયો. આમાં લવણપ્રસાદના મન આગળ ખડો થયો. હશે એમ કીર્તિદ્યૌમુદીમાં આપેલા નીચેના રમણીય કલ્પનાત્મક વર્ણન ઉપરથી લાગે છે. સોમેશ્વર કહે છે કે^૧ “એક વખત રાતમાં લવણપ્રસાદને સ્વપ્ન આવ્યું અને તેમાં તેણે શ્વેત વસ્ત્રધારી હાથમાં શ્વેત માળા ધારણ કરેલી મુંદર સ્ત્રીને જોઈ, અને તેણે કહ્યું છે એમ તેને પૂછતાં તેણે કહ્યું કે “હું ગૂર્જર રાજ્યલક્ષ્મી છું. અત્યારે ગૂર્જર દેશમાં જે ચક્રવર્તીપદે છે તે બાળક હોઈને શત્રુઓનાં લશ્કરોને રોકી શકતો નથી અને જે મંત્રીઓ તથા મંડલિકા છે તેઓ મને-પોતાના ધણીની સ્ત્રીને પોતાની કરવા ઇચ્છે છે. અને આ સ્થિતિમાંથી મારો ઉદ્ધાર કરે એવો કોઈ હાથ દેખાતો નથી. પરિણામે ત્યાં હાથીઓના પગની ધૂળની ડમરી ઉડતી હતી ત્યાં રાતમાં સ્ત્રીઆળવાં બોલે છે. આ રીતે પોતાનાં એટલે મંડલિકાનાં અને બહારના શત્રુઓનાં લશ્કરોથી જે હું હણાયેલી છું તે મારો-ગૂર્જર રાજધાનીનો ઉદ્ધાર કરો.” લવણપ્રસાદે ગૂર્જર રાજ્યની આ કલ્પિત પ્રાર્થના સ્વીકારીને એટલે કે આવેલી તકનો લાભ લઈને પાટણની ગાદી ઉપર ચડી બેસવાનો વિચાર ગમે તે કારણથી પણ જતો કર્યો. કદાચ ખીજા મંડલિકા પાટણની ગાદી સહેલાઈથી નહિ પચવા દે એમ ધાર્યું હોય કે વફાદારી ઉપર દ્રઢતા રાખી હોય કે અત્રે હેતુ હોય; ગમે તેમ પણ તેણે કે તેના પુત્રે પાટણની ગાદી ઉપર કે મહારાજધિરાજપદ ઉપર નજર ન કરી અને મહામંડલેશ્વર પદથી સંતોષ રાખ્યો એટલું ચોક્કસ છે.

૧ જુઓ કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૮૬ થી ૧૦૭

૨ જુઓ આણના લક્ષ્મીગવસહીની સં. ૧૨૮ની પ્રશસ્તિ જેમાં ભીમ-દેવને મહારાધિરાજ કહેલ છે અને તેની કૃપાથી જને ગૂર્જરાના મંડલમાં મહામંડલેશ્વર પદ મળ્યું છે એ રીતે લવણપ્રસાદ વિષે કહેલ છે. જુઓ પ્રા. લે. લે. સં. લેખાંક ૬૫. ગુ. ઐ. લે. નં. ૧૬૮

વાધેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરધવલ ૩૬૭

લવણપ્રસાદ સર્વેશ્વર

સુદૃતસંકીર્તનમાં બીમે લવણપ્રસાદને સર્વેશ્વર પદ આપ્યું અને તેના પુત્ર વીરધવલને યુવરાજ પદ આપ્યું એમ લખ્યું છે.^૧ આ સર્વેશ્વર પદનો ઉલ્લેખ પ્રયંધોમાં અને સોમેશ્વરે લખેલા ગિરનારના લેખોમાં જ મળે છે. ગમે તેમ પણ સર્વેશ્વર પદ સાથે લવણપ્રસાદ વીરધવલને મરાઠી ઇતિહાસના પેશ્વા જેવી સત્તા મળી હશે એમ પ્રયંધોનાં વર્ણનો ઉપરથી કાચરોએ તથા બુલ્હરે તર્ક કર્યો છે.^૨ તે સમય ગુજરાત માટે નહિ તો અમુક ભાગ માટે સત્ય લાગે છે. વળી ગિરનારના સં. ૧૨૮૮ના વસ્તુપાલના મંદિરોના લેખોમાંથી કે બીજા લેખોમાંથી જો વખતે મુરાબ્દમાં કોઈ બીજો મહામંડલેશ્વર હોય એવું દેખાતું નથી એટલે લવણપ્રસાદ જ ત્યાં સર્વસત્તાધીશ હોવાનો સંભવ લાગે છે. ગિરનારની વસ્તુપાલ પ્રચરિતમાં લવણપ્રસાદને મહારાજાધિરાજ કહેલ છે;^૩ એમાં ખુશામત ઉપરાંત આ વસ્તુરિચિત પણ કારણ હશે.

છતાં ગિરનારના મં. ૧૨૮૮ના લેખ ઉપર આધાર રાખી ૧૨૮૮માં લવણપ્રસાદ વીરધવલ સ્વતંત્ર થયા હોવાનો બુલ્હરે તર્ક કર્યો છે તે ખરાબર નથી. કારણ કે સં. ૧૨૯૫માં ખંભાતમાં લખાયેલા એક જૈન પુસ્તકની સમાપ્તિમાં વીરધવલના પુત્ર વીરસદેવને 'મહામંડલેશ્વર રાણક' પદવી જ લગાડેલી છે.^૪ એ જોતાં બીમદેવના

૧ વૃદ્ધાણ વિપ્રહોદય સર્વેશ્વરપદ મમ ।'

યુવરાજોસ્તુ મે વીરધવલો ધવલો ગુણૈઃ ॥

મુ. સં. સ. ૩ પ્રે. ૩૯

તથા પ્ર. ચિ. ૫. ૨૦૬ જેમાં લવણપ્રસાદને બીમદેવના રાજ્યનો સર્વેશ્વર ઉપાડનાર કહેલ છે.

૨ જુઓ બુલ્હરનું અનિસિદ્ધ ૫. ૧૨

૩ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૩૮

૪ જુઓ પાટણના સંધવીના બંદારની યોગસારની પ્રતના સમાપ્તિ વાંચ્યો વસંતવિલાસની પ્રસ્તાવના ૫. ૧૧ ટિ. ૨ માં ઉતારો.

જીવનકાળમાં વાઘેલાવંશે ભીમદેવનું ચક્રવર્તી પદ હમેશાં કબ્જા રાખ્યું છે. એ નિઃસંદેહ છે.

લવણપ્રસાદે ઉપર કહેલ સર્વેશ્વર પદ ક્યારે ધારણ કર્યું એ ચોક્કસ કહેવાનું કાંઈ સાધન નથી. પ્રયંધોનો કાળાનુક્રમમાં વૃત્તાન્ત કહેવાનો દાવો જ નથી. પણ સં. ૧૨૮૦ અને ૮૩ વચ્ચે ભીમદેવે પાછી પાટણની ગાદી કદાચ લવણપ્રસાદની મદદથી મેળવી અને તેના બદલામાં તેને સર્વેશ્વર પદ તથા સુરાષ્ટ્રનો તથા ખીજો જે મુલક પોતાના બળથી એ મેળવે તેના સંપૂર્ણ ભોગવટામાં સંમતિ આપી એવો મારો તર્ક છે.

હવે લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરધવલનાં પરાક્રમે ભેઈએ. પ્રયંધોમાં આ પિતાપુત્રનું જે વૃત્તાંત મળે છે તે સં. ૧૨૭૬ પછીનું છે આટલી વાતમાં સંદેહનું કારણ નથી. પણ એ પછી એક પછી એક બનાવો જેમ બન્યા તેમજ વર્ણવ્યા હોય એવું નથી. ખીજ સાધનોની મદદ વડે કાલાનુક્રમ નક્કી કરવાનો બનતો પ્રયત્ન કરવો પડશે.

લવણપ્રસાદે ગૂજરાત ઉપર ચડી આવેલા માળવાના રાજાને પાછો કાઢ્યો એ બનાવ, ઉપર ભેઈયું છે તેમ સં. ૧૨૭૬ પહેલાં બન્યો છે અને એ પરાક્રમ પણ તેણે ભીમદેવના સામંત તરીકે કરેલું છે એટલે અહીં એનો વિચાર કરવાનો નથી. વળી વસ્તુપાત્ર તેજપાલનાં સત્કર્મોની નોંધ લેવાનું પાછળ રાખી અહીં તો લવણપ્રસાદ અને વીરધવલનાં તથા તેના મંત્રીઓનાં પરાક્રમોનું જ અવલોકન કરી લેશું.

લવણપ્રસાદ બ્રાહ્મણ ધર્મનો પક્ષપાતી

પણ એ શરૂ કર્યા પહેલાં લવણપ્રસાદે વેદો અને બ્રાહ્મણોનો ઉદ્ધાર કર્યો હતો એમ સં. ૧૩૫૪ના કર્ણદેવના લેખમાં કહ્યું છે^૧ એ

૧ તદંગમૂતો લવણપ્રસાદો

હુરંધરો વંશકરો નૃપાણાં ।

સમુદ્વૃતા યેન રસાતલાન્તાત્

દ્વિજાશ્ચ વેદાશ્ચ પુનર્વમૂલુઃ ॥

મુરલીધરના મંદિરવાળી પ્રશસ્તિ શ્લો. ૬

બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૧૦ પૃ. ૭૭

વાધેલા સામેત લવણપ્રસાદ અને તેનો પુત્ર વીરધવલ ૩૬૯

જોતાં એનો પોતાનો ધ્યાનથી ધર્મ તંત્ર પક્ષપાત હોવાની હકીકત અહીં નોંધી લેવી યોગ્ય છે.

સુરાષ્ટ્રમાં વઢવાણ નજીક લડાઈ

લવણપ્રસાદને વઢવાણ નજીક કોઈ બળવાન શત્રુ સાથે લડાઈ થઈ હોવાનું સૂચન વિ. સં. ૧૩૧૧ ની ડીએનવી પ્રશસ્તિમાંથી નીકળે છે. પણ એ પ્રશસ્તિ લખનાર સોમેશ્વરે કી. દૌ. માં આ વાત નોંધી નથી. હવે પાછળના પ્રબંધોમાં પાંચ ગામની લડાઈની એક વાત છે. આ લડાઈ લવણપ્રસાદ અને વીરધવલના સસરા સોભનદેવ વચ્ચે થઈ હતી એમ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૧૯) માં કહેલું છે. જ્યારે ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ (પૃ. ૨૧૩) માં પંચગામ આગળ બીમસિંહ અને લવણપ્રસાદ વીરધવલ વચ્ચે યુદ્ધ થયું હતું એમ કહેલું છે. જ્યારે વામનસ્થળી આગળ, વઢવાણ અને ગોહીસવાડી (ગોહીસવાડ ૧) ના રાત્રીએને દંડીને આવતા વીરધવલ સાથે વીરધવલના સાંગણ અને ચામુંડા નામના સાળાઓને યુદ્ધ થયું હોવાનું ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૧૦-૨૧૧) માં કહેલું છે. એય અન્યોમાં વીરધવલની રાણી જયતસદેવી પોતાના બાપને તથા ભાઈ-ઓને સમગ્રવવા જાય છે પણ નિષ્ફળ થઈને પાછી આવે છે એવું વર્ણન છે. બીમસિંહ સાથેની લડાઈમાં પહેલાં સંધિ કરે છે જેમાં બીમસિંહે લદેશ્વરથી મંત્રુષ્ટ રહેલું એવી શરત રાખે છે અને પાછળથી લાગ મળતાં તેને ઉખેડી નાખે છે અને વામનસ્થળી આગળની લડાઈમાં સાળાઓને મારી વામનસ્થળીમાં સાળાઓના પૂર્વજોગે એકઠું કરેલું, દ્રવ્ય કુટી લે છે એમ ચ. પ્ર. માં કહેલું છે. ૨ પ્રબંધોનાં અંત વર્ણનો ગડગડીયાં અને પરસ્પર વિરોધી હોવાથી ઐતિહાસિક હકીકત

૧ જુઓ એ. ઈ. મ. ૧ પૃ. ૨૧ પ્રશસ્તિનો સ્લોક ૧૩

૨ ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૧૧) માં વામન સ્થળીમાંથી વીરધવલને મળેલી કુંડની વિજયો નીચે પ્રમાણે આપી છે. ચૌદસો દિવ્ય યોદ્ધાઓ, કોટિ સંખ્યામાં શત્રુ, પાંચ દલર તેજસ્વી બીજા યોદ્ધાઓ, બીજા પદ્મ મેટી રત્નો વગેરે લીધું.

શોધનાં તર્કનો આશ્રય લેવો પડે છે. સં. ૧૨૮૮માં લવણપ્રસાદને આધીન સુરાષ્ટ્ર દેશ હતો એમ તેના ગિરનારના લેખથી ચોક્કસ જણાય છે. અને બીમદેવની તાબેદારી કબુલ કરતા હોવા છતાં સુરાષ્ટ્રના જૂના ગરાશીઆઓ લવણપ્રસાદની સામે થયા હોય એ નહિન સંભવિત છે. વળી સુરાષ્ટ્રના બીમસિદનો તથા પંચગ્રામ આગળની લડાઈનો ઉલ્લેખ સમકાલીન હમ્મીરમદ મર્દનમાં^૧ મળે છે અને વઢવાણ આગળ લડાઈ થવાનું ઉપર કહેલા ઉલ્કીણું લેખમાં કહ્યું છે. એ બેનો લવણપ્રસાદ અને વીરધવલ વઢવાણ^૨ આગળ એકાદ મોટી લડાઈ લડ્યા પછી લશ્કર સાથે સુરાષ્ટ્રમાં પાછાગતી મુઘલગીરી જોવો ફેરો મારી આવ્યા હોય અને તે રીતે મોટી હુલ્લ લગાવી તેઓએ યોગદાને સમૃદ્ધ કર્યું હોય એટલી વાત સંભવિત છે.

ઉપરના યુદ્ધનો સમય

ઉપર કહેલ પંચગ્રામ કે વઢવાણ આગળની લડાઈનો સમય નક્કી કરવાં મુશ્કેલ છે પણ સં. ૧૨૭૬માં લવણપ્રસાદે વસ્તુપાલને મંત્રી નીમેલ છે. અને વસ્તુપાલ એ યુદ્ધ વખતે સાથે હતા એમ હમ્મીરમદમર્દનમાં તથા ચ. પ્ર. માં કહ્યું છે એ સાચું હોય તો સં. ૧૨૭૬ પછી અને ૧૨૭૭માં વસ્તુપાલે નિર્વિદ્ધે શેત્રુંજી ગિરનારની યાત્રા કરી છે માટે તે પહેલાં એ યુદ્ધ થયું હોવું જોઈએ.

સુસહમાનો સાથે યુદ્ધ

આ ઉપરાંત ખંભાત આગળ લવણપ્રસાદે કોઈ મુસલમાન ચડાઈનો સામનો કર્યો હોય એમ સં. ૧૩૧૧ની ડામોઈની પ્રશસ્તિમાં

૧ જુઓ હમ્મીરમદ મર્દન અં. ૧ પૃ. ૭ તથા અં. ૨ પૃ. ૧૧

૨ પંચગ્રામ વઢવાણ આગળ જ હોય તો ચિ. સં. ૧૩૧૧ના લેખનો તથા હમ્મીરમદ મર્દન વગેરેના ઉલ્લેખોનો મેળ મળી રહે.

૩ જુઓ ચ. પ્ર. પૃ. ૨૧૧

વાધેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેનો પુત્ર વીરધવલ ૩૭૧

કહેલું છે.^૧ હવે ખંભાત આગળ કાંઈ મુસલમાન લડાઈ થઈ હોવાનો પતો મુસલમાની ઇતિહાસોમાંથી મળતો નથી^૨ પણ ડભોઈની પ્રશસ્તિનું વચન ૨૫૪૮ હોવાથી કાંઈકે મુસલમાન ટોળીને લવણપ્રસાદે હરાવી હોય એ અર્થભવિત નથી.

ખંભાતના સુખા તરીકે વસ્તુપાલની નીમણુક

સં. ૧૨૭૬-૭૭માં જ લાટની દરમાં આવેલાં ખંભાતને અથાનક હાપો મારીને વીરધવલે પોતાને કબ્જો કરી લીધું.^૩ પણ ત્યાં લાટના રાગના પક્ષનાં માણસો કાંઈ તોફાન ન મચાવે, ચાંચીઆ વગેરેના ત્રાસથી મુક્ત રહીને વેપારીઓ સારી રીતે દરીઆઈ વેપાર પણ કરી શકે એવી લોકોમાં સુખશાંતિ મુક્ત વ્યવસ્થા સ્થાપે તથા કદાચ લાટનો રાગ ચડી આવે તો તેની સામે પણ થાય એવા બાહોશ માણસની જરૂર છે એમ જણાતાં વીરધવલે સં. ૧૨૭૭-૭૮ માં વસ્તુપાલને ખંભાત મોકલ્યા.^૪ અને વસ્તુપાલે ખંભાતમાં

૧ મર્ત્યધૈમ્નનુર્જ રજેયમજયમ્લેચ્છાધિનાય હયમ્ ।

ડભોઈની પ્રશસ્તિ શ્લોક ૧૭

એજ પ્રશસ્તિના ૧૬ માં શ્લોકમાં સ્તંભેજિતઃ સબ્દો છે એ ઉપરી ખંભાત આગળ લડાઈ થઈ હોવાનું અનુમાન કર્યું છે.

૨ જુઓ એ. ઇ. અં ૧ માં ડભોઈની પ્રશસ્તિ ઉપર ખુદહરનું વિવેચન

૩ જુઓ:—

इतश्च छाटभूगालमुक्ती भूमिविभूषण ।

स्तम्भतीर्थमितिह्यात् मास्तेस्तीन्द्रपुरं पुरम् ॥

एकदा वीरधवलः प्रसह्यासङ्गविक्रमः ।

तद्विप्लव समादत्त लंकामिव रघूदहः ॥

વ. વિ. સ. ૪ શ્લોક ૧૭ અને ૨૪

૪ વિ. સં. ૧૨૭૯ થી તો વસ્તુપાલનો પુત્ર જયનર્સિંહ ખંભાતનો અધિકારી હતો એમ જિજ્ઞાસના સં. ૧૨૮૮ ના લેખમાં કહ્યું છે. એટલે વસ્તુ-

૩૭૨ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

ખંધી જાતના લોકોને ઝંતોપ આપે એવી વ્યવસ્થા કરી. ૧

આર મારવાડી રાજાઓ અને લવણપ્રસાદ

પણ વસ્તુપાત્ર ખંભાત હતા ત્યાં લવણપ્રસાદ અને વીરધવલ ઉપર આર મારવાડી રાજાઓ ચડી આવ્યા. આ મારવાડી રાજાઓનાં નામ કોઈ પ્રગન્ધકારે આપ્યાં નથી. ફક્ત “આર મારવાડી રાજાઓ ચડી આવ્યા” એટલું મોઢમ લખ્યું છે. વળી ખેડેલાં કાણે ચડાઈ કરી? દક્ષિણના દેવગિરિના યાદવ રાજા સિંધણે કે મારવાડી રાજાઓએ? કી. કૌ. માં ખેડેલાં યાદવરાજા સિંધણ ચડી આવ્યો અને “ખીજા રાજાની સાથેની લડાઈમાં લવણપ્રસાદ વીરધવલને ઝુંથાપેલા નોંધને આર મારવાડના રાજાઓ ચડી આવ્યા એમ લખેલું છે. ”૨ ત્યારે વસંતવિહારમાં લવણપ્રસાદ ઉપર યાદવરાજા ચડી આવ્યો હતો એવું લખ્યું જ નથી. વળી કી. કૌ. માં પણ સિંધણ સાથે લવણપ્રસાદને ખરેખર લડાઈ થયાનું તો કહ્યું જ નથી. એટલે બધું જોતાં સિંધણની ચડાઈ સાટથી આગળ નહોતી વધી અને લવણપ્રસાદે યુદ્ધ કર્યા વગર જ, કદાચ એણે સાટમાં વિજય મેળવ્યો

પાત્ર તે ખેડેલાં ખંભાતના મુળા હશે અને વસ્તુપાત્રે ખંભાતનું તંત્ર વ્યવસ્થિત કર્યા પછી પોતાના પુત્રને સોંપ્યું હોય એજ સંભવિત છે. જુઓ કી. કૌ. સ. ૪ શ્લો. ૩ થી આગળ અને વ. વિ. સ. ૫ શ્લો. ૬

૧ કી. કૌ. સ. ૪ શ્લો. ૮ થી ૪૨ અને વ. વિ. સ. ૫ શ્લો. ૭ થી ૧૪

૨ ક્ષિતિપાન્તરવિગ્રહપ્રસક્તો પિતૃપુત્રાવય વિપ્રહીતુમેતૌ ।

વિદિતાવસરૈશ્ચિરાચ્ચતુર્ભિર્મહૂર્ષૈઃ સહસ્રોપચકમાતે ।

કી. કૌ. સ. ૪ શ્લો. ૫૫

૩ લૂણસાકનૃપતેરથ સાકં મારૈઃ સમમવદ્વિનૃહીતિઃ

તત્ર વીરધવલોપિ વલોપકાન્તવૈરિનિગમઃ સ જગામ ॥

વ. વિ. સ. ૫ શ્લો. ૧૫-

હતો એ જોઈને સિંધણીની ખીકે મારવાડી; રાગ્નઓ સાથે સંધિ કરી છે એમ મને લાગે છે પણ દી. કૌ. કારે આશ્રયદાતાની મહત્તા વધારવા એક સાથે બધા ચડી આવ્યા એમ વર્ણન કર્યું છે. વસ્તુતઃ વસ્તુપાત્ર ખંભાતમાં હતા ત્યારે મારવાડી રાગ્નઓ લવણપ્રસાદ ઉપર ચડી આવ્યા એટલી દકીકત ઐતિહાસિક લાગે છે. આ ચારમાં એક તો જાહેરનો ચોદાણુ રાગ્ન. ઉદયસિંહ હોવાનો સંભવ છે, અને લવણપ્રસાદે નરૂણના નાયક ઉપર તરવારનો ધા કર્યો હતો. એમ જ દી. કૌ. માં કહ્યું છે. તે આ ચડાઈ વખતે બન્યું હશે. ખીજો કદાચ એનો ભાઈ મહણસિંહ હશે. બાકીના બેમાં એક આણુનો પરમાર રાગ્ન સોમસિંહ હોય. અને એથો ગોડવાડ જુસ્તાનો ચોદાણુ સામંત ધાંધલદેવ હોય એવું મારું અનુમાન છે. આ ચારેય ભીમદેવના વફાદાર સામંતો હતા એટલું જ નહિ પણ પહેલા બે તો ભીમદેવના સાળા થાય. એટલે ભીમદેવનું રાજ્ય લવણપ્રસાદ ગળી જાય છે એવું જોઈને આ ચાર લવણપ્રસાદની સામે થયા હશે એવો મારો તર્ક છે.

લવણપ્રસાદે મારવાડી રાગ્નઓ સાથે સંધિ કરી

પણ આ લડાઈનું કાંઈ પણ પરિણામ ન આવ્યું; અને એમાં ન પડેલા જયંતસિંહે પાટણની માદી પચાવી પાડી એ જોઈને મારવાડી રાગ્નઓ સાથે લવણપ્રસાદે સંધિ કરી હોય અને ભીમદેવે લવણપ્રસાદને રજેશ્વર પદ આપીને તથા લવણપ્રસાદે ભીમદેવના મેડેશ્વર રહેવાનું સ્વીકારીને આ લડાઈનું સમાધાન કર્યું હોય એમ બધું જોતાં મને

૧ જામે તેનાસિદ્ધદેન ગાટ નરૂણનાયકઃ ।

નિર્વાતેનૈવ તેનામી કમ્પન્તેશાપિ મૃતઃ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ મ્લો. ૬૯

૨ નરૂણના આ ચોદાણો મૂળ નરૂણના દોવાધી કી. કૌ. કારે અને નરૂણનો કાંઈ હશે કે નરૂણનો કાંઈ ખીજો સામંત હશે. હશે ।

લાગે છે. મારવાડી રાજાઓ સાથે સંધિ કર્યાનું તો કી. કૌ.માં કહ્યું જ છે.

શંખ સાથે વસ્તુપાલનું યુદ્ધ

પ્રબંધોના કહેવા પ્રમાણે લવણપ્રસાદ વીરધવલને મારવાડી રાજાઓ સામે રોકાયેલા જોઈને લાટદેશના ચોહાણ મંડલીક શંખેર, પોતે પહેલાં ખીજ શત્રુ (યાદવ સિંધણ) સામે લડવામાં રોકાયેલો હતો ત્યારે છાપો મારીને વીરધવલે ખંભાત લઈ લીધેલું તે યાદ કરીને ખંભાત ઉપર ચડાઈ કરી. અને પહેલાં દૂત મોકલીને 'વીરધવલની આકરી છોડો દઈ પોતાની આકરી વસ્તુપાલ સ્વીકારે' તો પોતે વસ્તુપાલને ખંભાતનો માલીક બનાવી દીધે, એવો સંદેશો કહેવરાવ્યો. પણ વસ્તુપાલે એ લાંચનો તિરસ્કાર કર્યો એટલે શંખ અને વસ્તુપાલ વચ્ચે દારુણ યુદ્ધ થયું. ઘોડેશ્વાર સામે ઘોડેશ્વાર, હાથી સામે હાથી,

૧ સંઘાય વન્ધુજનતાજનિતોપરોધા

દ્વીરૈર્વિરુદ્ધહૃદયોપિ સમં નૃપૈસ્તૈઃ ।

સ્વાર્થા સસાદ નગરી લવણપ્રસાદઃ ॥

કી. કૌ.સ. ૫ શ્લો. ૬૭

૨ આ શંખ કોણ હતો એ બાબતમાં પાછળના પ્રબંધ લેખકોએ ઘણી ગડબડ કરી છે. પ્ર. વિ. (પૃ. ૨૧૩)ના કહેવા પ્રમાણે વસ્તુપાલને મૂળ લડાઈ સંઈયદ નામના વહાણો રાખનાર સાથે થઈ અને તેણે શંખને લકૃચથી જોલાવ્યો. આ સંઈયદનું નામ કી. કૌ., વ. વિ. વગેરેમાં તથા પણ ચ. પ્ર. વસ્તુપાલ ચરિત વગેરેમાં મળે છે. ખીજું આ શંખ ઘોઘા પાસે આવેલા વડ-ધાનો કોઈ નાનો ઠાકરો હોવાનો તર્ક કી. કૌ. (સ. ૫ શ્લો. ૭)ના એક વચનનાં તથા વસ્તુપાલ ચરિતના આધારે ખુલ્હરે કરેલો (જુઓ ખુલ્હરનું ચરિ-સિંહ) તે કી. કૌ., વ. વિ., હમ્મીરમદ મદન જેવા સમકાલીન પ્રબંધોનાં સ્પષ્ટ કથનો જોતાં ખોટો ઠરે છે. ખરી રીતે એ લાટદેશના મંડલેશ્વર (ધણું કરી મૂળ લીમદેવના સામંત) ચોહાણવંશી સિંહના લાઘ સિન્ધુરાજનો પુત્ર છે. (જુઓ વ. વિ. સ. ૫ શ્લો. ૧૬, ૪૭, કી. કૌ. સ. ૫ શ્લો. ૧ વગેરે તથા હમ્મીરમદ મદન ચ. ૨ વગેરે તથા હેલ્લાની અંગ્રેજી પ્રસ્તાવના)

પાયદળ સામે પાયદળ અને રથ સામે રથની લડાઈ જમી અને તેમાં વસ્તુપાલનો એક વીર ચોદ્દો—ગુલકુળનો જીવનપાલ સંખના અનેક મોદાઓને માર્યા પછી સંખની તરવારે કપાઈ ગયો એ જોઈને વસ્તુપાલ પોતે લડાઈમાં ઉતર્યો અને તેના પરાક્રમને પરિણામે સંખ રણભૂમિ છોડીને ભાગ્યો એટલું જ નહિ પણ અસ્ય બેગો થઈ ગયો.^૧

લવણપ્રસાદ અને ગોધાનું યુદ્ધ

વ. વિ. માં નથી પણ કી. કૌ. માં જે વખતે મારવાડી રાજાઓ ચડી આવ્યા તેજ વખતે “તેઓ સાથે મંધિ કરીને ગોધાના અને લાટના રાજાઓ લવણપ્રસાદની જાવણીમાંથી નીકળી^૨ મારવાડીઓને મળી ગયા” એમ કહેલું છે. આમાંથી લાટનો રાજા તે તો ઉપર જેની સાથેના યુદ્ધની વાત કરી તે સંખ જ પણ ગોધાનો રાજા કોણ અને તેની સાથે શું થયું એ કાંઈ કી. કૌ. માં તો કહ્યું જ નથી. હમ્મીરમહમદન (અ. ૨)માં ગોધાના રાજાનું નામ નિકમાદિત્ય લખ્યું છે જ્યારે ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૧૭) માં ધૂધુલ નામ લખ્યું છે. અને એ ધૂધુલ ગંડકીક ગૂજરાતમાં બહારથી આવતી વચ્ચળરોને કુંટી ભેતોં

૧ આ વસ્તુપાલ સંખ વચ્ચેના યુદ્ધના વર્ણન મઠિ જુઓં કી. કૌ. સ. ૪-૫, વ. વિ. સ. ૫, ચ. પ્ર. પૃ. ૨૧૮ થી ૨૨૦ અને પ્ર. ચિં. પૃ. ૨૧૩ ૨૧૪ આ યુદ્ધમાં સંખનો હાર સ્પષ્ટ કહી છે. જુઓં:—

ધીર્વંશુપાલસચિવાદચિરાવ્રણઃ

દોષાસ્તથા પથિ વિદ્મંસલવાહવેગઃ ।

તત્પટપાતમય મંચુરચિત્તરૂતિઃ

શ્વાસ યથા મૃગુપરે ગત એવ મેત્રે ॥

વ. વિ. સ. ૬ સ્થા. ૧૦૯

૨ અથ ગોદ્રહલાટદેશનાથી મલ્લાપૈર્નિમૃતં નિવલ્લભંવી ।

વિપુરે પરીહૃત્ય તત્ર મિત્રદ્વિતયં ચત્કટપ્રાકુપેયતુસ્તાન્ ॥

કી. કૌ. સ. ૪ સ્થા. ૫૭

સિંધાણની ચોથી ચડાઈ

આ છેલ્લી લડાઈ વીરધવજના મરણ પછી સં. ૧૨૬૫ થી ૧૨૬૭ વરસે થઈ હોવી જોઈએ અને તેમાં યાદવ સેનાપતિ રામને મારનાર વીરાલદેવ હોવો જોઈએ એમ એ પોતાને સિંધાણના સૈન્ય રૂપી સમુદ્રને શોષીનાખનાર વડવાનક કહે છે, ૧ એ ઉપરથી લાગે છે. આ છેલ્લી શિવાયની સિંધાણની ચડાઈઓ વિ. સં. ૧૨૭૭ પછી અને સં. ૧૨૮૩-૮૪માં પ્રતિદ્વિમુદી લખાયું તે પહેલાં થઈ છે. આ સિંધાણની ગૂજરાત ઉપરની ચડાઈનું વર્ણન કરતાં પ્રતિદ્વિમુદીકારે શત્રુનું સૈન્ય ચડી આવે છે એમ સાંભળતાં લોકોની કંઈ સ્થિતિ થઈ તેનું બે વર્ણન કર્યું છે તે એ જમાનાની લોક સ્થિતિનું સરસ ચિત્ર હોવાથી તેનો સાર અહીં ઉતાર્યો છે. ૨

શત્રુનું લશ્કર ચડી આવતાં થતી લોકોની સ્થિતિ

“સિંધાણનું સૈન્ય ચડી આવે છે એવું સાંભળતાં ગૂજરાતની રાજધાનીના લોકોની મનઃસ્થિતિ સિંદનાદ સાંભળતાં દિશાઓમાં વારે ઘડીએ જોતી હરણીના મનગી જોતી થાય તેવી ભયભીત થઈ ગઈ. હવે કોઈ નવું ધર અંધાવવાનો વિચાર કરવું નથી, કોઈ ધાન્ય સંઘરવું નથી, માણસનું મન કયાંય સ્થિર થવું નથી. લોકોની નજર ગાડાંઓ તરફ ફર્યા કરે છે. (તેમાં એસીને આગવા માટે) જેમ શત્રુનું લશ્કર પાસે આવે છે તેમ તેમ લોકો બીકથી પાછળ પાછળ લાગે છે.”

૧ વીરાલદેવનું સં. ૧૩૧૭ નું કડીનું લાક્ષણિક ઇ. એ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૧૯૧

૨ શ્રુતસિદ્ધાન્તસૈન્યસિંદનાદપ્રસારા ગૂજરાતરાજાધાની ॥

હરિણીવ હરિન્મુખાવલોકં ચક્ષિતાન્તઃકરણા મુદુચ્ચકાર ॥

ગૃહમારમતે ન કોપિ કર્મ કુરુતે કોપિ ન સંપ્રહં કળાનામ્ ॥

અવધીરિતધાન્યસંચયાનાં વહુમાનઃ શક્ટેષુ માનવાનાં ॥

સમુપૈતિ યદ્વા યદ્વા સમીપં રિપુરાજધ્વજિની મદાત્તદાની ॥

પરતઃ પરતસ્તથા તથાસૌ જનતા જાતમયોચ્છવા પ્રયાતિ ॥

શ્રી. કૌ. સ. ૪ શ્લોક. ૪૩ થી ૪૬

વાધેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેનો પુત્ર વીરધવલ ૩૭૬

ગુજરાત ઉપર મુસલમાની હુમલાઓ.

સિંધની મુસલમાની સેનાએ ખાસખાની સરદારી નીચે (દિ. સં. ૧૨૦) વિ. સં. ૧૨૮૦માં અણહિલવાડ પાટણને હુટ્યું, એમ તખ્તોતેનાસીરીમાં લખ્યું છે.^૧ અને મોટી હુટ લખને પાછી ફરતી એ સેનાને મેવાડના રાજા જૈત્રસિંહે દરબેલી તેનો ઉલ્લેખ સમરસિંહના આશુના શિલાલેખમાં^૨ છે. હમ્મીરમદમદનમાં મેવાડના જે જયતલ ગુજતનો ઉલ્લેખ છે, તે આજ મેવાડનો રાણો જૈત્રસિંહ (સં. ૧૨૭૦ થી ૧૩૦૬). આ જૈત્રસિંહ ભારે પરાક્રમી રાજા હતો, પાંડોશી રાજાઓ સાથે તથા મુસલમાનો સાથે પણ તે ઘણી લડાઈઓ લાડ્યો હતો. ગુજરાતથી મેવાડને સ્વતંત્ર કરનાર આ જૈત્રસિંહ જ છે.

મેવાડનો રાણો જૈત્રસિંહ અને વીરધવલ.

હવે હમ્મીરમદમદનમાં લખ્યું છે કે મેવાડનો આ જયતલે (જૈત્રસિંહે) પોતાની તલવારના અભિમાનથી વીરધવલ સાથે મંધિ ને કરી પણ મુસલમાનો મેવાડને અને મેવાડની રાજધાની (નાગદા) ને છૂટી-હુટી બાળી ગુજરાત ઉપર ચડી આવવાની તૈયારી કરે છે એવું હંત પાસેથી સાંભળી વીરધવલના શુદ્ધિશાળી મત્રી વસ્તુપાસે મારવાડના સોમસિંહ વગેરે સામન્તો તથા બીજાઓને પોતાના સહાયક બનાવ્યાં. અને પોતાના એક જસુસને મેવાડ તરફ તપાસ કરવા મોકલ્યો. હવે " મુસલમાનોએ મેવાડની ભારે દુર્દશા કરી નાખેલી, લોકો ત્રાહિત્રાહિ કરતા હતા, કેટલાક લોકોએ મુસલમાનોને હાથે મરવા કરતાં કુવામાં પડતું મુકીને આપઘાત કર્યો, કેટલાકોએ જાતે પોતાનાં ઘર બાળી નાખ્યાં, કેટલાકોએ ગળે ફાંસો ખાધો. અને મુસલમાનો ગામડાંઓ

૧ રાવર્દીકૃત તખ્તોતે નાસીરી પૃ. ૨૬૪ દિ.

૨ તુલકર્મન્યાર્ણવકુંમલોનિઃ

રસ મૂનિમય જૈત્રસિંહઃ ॥

સો. ૪૨

ઈ. એ. ઝ. ૬ પૃ. ૩૪૬, રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ. ખ. ૧ પૃ. ૪૬૬

હુટી તથા બાળી નાખી લોકોને-જીઓને તથા બાળકોને કાપી નાખે છે. જો ત્રાસ લેઈને વીરધવલના વનસુસે “નાસો વીરધવલ આવે છે” એમ ખૂમ પારી જોટલે વીરધવલની ખીટથી મુસલમાનો ભાગ્યા, પછી તો લોકો પણ તેઓની પાછળ પડ્યા. અને છેવટે વસ્તુપાલના બગદાદ ગયેલા વનસુસોએ જગાડેલી ખટપટથી અંદર અંદર ગયેલા અગડાને પરિણામે, વીરધવલ ચરી આવે તે પહેલાં તો મુસલમાનો ભાગી ગયા.”

હમ્મીરમદમર્દન (અં-૩ અને ૪)માં વિસ્તારથી આપેલું ઉપરનું વર્ણન મોટે ભાગે કલ્પિત છે એવો શ્રી. જૌ.દી. ઓઝાનો અભિપ્રાય સાચો લાગે છે. “વીરધવલ આવે છે” એવી ખુમ માત્ર સાંભળી મુસલમાનો ભાગી ગયો એ અસંભવિત છે. વળી ખરી રીતે નાગદા મુસલમાનોને કાઢે પડ્યા પછી જૈનસિંહે જ મુસલમાનોને હરાવ્યા હોય એમ જૈનસિંહના ચીરવાના તથા ધાધસાના લેખોથી તથા સમરસિંહના આશ્રુના લેખથી જણાય છે, ૧ છતાં મેવાડમાં થયેલી મુસલમાનો હારનો યશ આ હમ્મીરમદમર્દનનો કવિ વીરધવલને આપે છે તે ખોટું છે. ખરી રીતે જૈનસિંહે મુસલમાનોને હરાવી ગુજરાતને મુસલમાન હુમલાથી બચાવ્યું છે. ૨ આ મુસલમાન સુલતાન કાણુ હતો? હમ્મીરમદમર્દનમાં મોલચ્છીકાર નામ લખ્યું છે. જે અમીરશીકારનું સંસ્કૃત રૂપ લાગે છે. હુતુહુદીન એપકે અમીર શિકાર ખિતાબ પોતાનાં સુલામ અલ્તમશને આપ્યો હતો. અને તે અલ્તમશ શમ્સુદ્દીન નામ.

૧ ન માલવીવેન ન ગોર્જરેણ ન મારવેશેન ન જાંગલેન ।

મ્લેચ્છાધિનાથેન કદાપિ માનો મ્લાનિ ન નિન્યે વનિપસ્ય ચસ્ય ॥

શ્રીમદ્ગૂર્જરમાલવતુરુષ્કશાકમરીશ્વરૈવસ્ય ॥ ચીરવાનો શિલાલેખ ૨૩૦. ૬

ચક્રે ન માનમંગઃ સ સ્વસ્યો જયતુ જયસિંહનુપઃ ॥

રાજપૂતનિકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૪૬૦ ટિ. ૧, ૪૬૧ ટિ. ૪
૨ રાજપૂતનિકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૪૬૬

ધાધસાનો શિલાલેખ

ધારણ કરીને ગાદીએ બેઠો તેનો સમય વિ. સં. ૧૨૬૬થી ૧૨૮૩ છે. પણ ઉપર કહેલી ચક્રાઈ વિ. સં. ૧૨૭૬થી ૧૨૮૬ વચ્ચે થઈ હોવી જોઈએ. કારણ કે વિ. સં. ૧૨૭૬ સુધી નાગદા તુટયું ન હતું અને મં. ૧૨૮૬માં હમ્મીરમદમદનની પ્રત લખાઈ છે. આ સમુદીને રજપૂતાના ઉપર કરેલી અનેક ચક્રાઈઓનું^૧ વર્ણન ફારસી તવારિખોમાં મળે છે પણ કોઈ કોણે ઉપર કહેલી ચક્રાઈનું વર્ણન નથી તેનું કારણ મુસલમાનોએ હાર ખાધેલી એ જ હોવું જોઈએ, એ શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાનો મત માન્ય છે.^૨ ચ. પ્ર. (૨૩૫)માં મોલુદીન સુલતાનના સૈન્યને વસ્તુપાલે હરાવ્યાની વાત છે, તે ઉપરના બનાવનું જ વર્ણનાન્તર હશે એવો મારો મત છે. જોકે મોલુદીન-મુર્જુદીન નામ તો સાહજુદીન મદમુદ ધોરી (વિ. સં. ૧૨૨૬થી ૧૨૬૨ ઇ. સ. ૧૧૭૩થી ૧૨૦૯)નું છે. તે પછું એ વખતે વસ્તુપાલ વીરધવલના મંત્રી નહતા. એટલે ઉપર કહેલા બનાવનું જ વર્ણન કરતાં ચ. પ્ર.કારે મુસ્લીમ સુલતાનનું મુર્જુદીન નામ લખવામાં ભૂલ કરી છે એવો મારો મત છે.

મંત્રી વસ્તુપાલ તેજપાલ

વસ્તુપાળ તેજપાળ પોરવાડ નાતના વાણીઆ હતા. વસ્તુપાળે પોતે તથા તેના આશ્રિત કવિઓ સોમેશ્વર, અરિશંક વગેરેએ તેના કુળનું જ વર્ણન કર્યું છે તેમાં મૂળ પુરૂષનું નામ ચંદ્રપ લખ્યું છે. એ ચંદ્રપ

૧ જુઓ ફારસી તવારિખો-શીગસફિસ્તા મં. ૧ પૃ. ૨૦૭, રાવડી કૃત તખ્ત-તેનાસીરી પૃ. ૬૧૧, ઈલીઅટ મં. ૨ પૃ. ૩૨૪.

૨ જુઓ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં ૧ પૃ. ૪૬૭ તથા ૪૬૮ દિ ૩.

૩ મુર્જુદીનની આ હારની ચર્ચા માટે જુઓ મું ગે. પૃ. ૨૦૧ નૈન સાહિત્ય સંશોધક ખં. ૩ અં. ૧ પૃ. ૧૫૩ મં શ્રી. રસિકલાલ પરીખને તથા ગુજરાતીના ૧૯૩૪ ના દીવાળી અંક પૃ. ૧૮ માં શ્રી. બો. જ. સારે-સરાનો લેખ.

૪ પ્રાગ્વાટગોત્રતિલકઃ કિલ 'કથિદત્ર શ્રીચંદ્રપઃ

નરનારાયણાનંદ સ. - ૧૬ સ્થા-૩

કયાંક મંત્રી હતા.^૧ ચંડપના પુત્ર ચંડપ્રસાદ થયા તેઓએ પણ મંત્રી પદમાં જાગી ગાળી હતી.^૨ આ ચંડપ્રસાદને બે પુત્રો થયા (૧) સુર અને (૨) સોમ. તેમાંથી સોમ સિદ્ધરાજનો ખજાનચી હતો એમ કીર્તિકૌમુદીદાર કહે છે.^૩ આ સોમનો પુત્ર અશ્વરાજ કે આશરાજ થયો એ પણ સોલંકી રાજના કાંઈક અધિકાર હિપર હતો. તેને દંડપતિ આહૂની^૪ પુત્રો કુમારદેવીથી લૂણિગ, મલ્લદેવ, વસ્તુપાલ અને તેજપાલ નામના ચાર પુત્રો થયા. આ કુમારદેવી રૂપાળી પણ વિધવા સ્ત્રી હતી એમ પ્ર. ચિં. (પૃ. ૨૦૭)માં લખ્યું છે. અને તેને વસ્તુપાળ તેજપાલ રાસો ટેકા આપે છે. સુ. સં., કી-કૌ. જેવા સમકાલીન ગ્રંથો આવી બાળકમાં મૌન રાખે એ સમજી શકાય એવું છે. પણ એ વાતમાં તથ્યાંશ ન હોય તો મેરૂતંગ જેવો વસ્તુપાલ તેજપાલના પૌત્રોનો સમકાલીન લેખક લખીજ ન શકે એ સ્વ. મણિલાલ વ્યાસની દલીલ જૈન સાહિત્ય મંશોધકના સંપાદક પેટે મને પણ વળનદાર લાગે છે.^૫

આ આશરાજની દાનશરતાનાં તથા માતૃલક્ષિતાનાં પ્રબંધકારોએ ખાસ વખાણ કર્યાં છે. તેણે કુવાઓ અને તળાવો બોદાવીને તથા મંદિરો બંધાવીને પુણ્યકાર્યો પણ કર્યાં હતાં, માને પાલખીમાં બેસારીને જગત્રા કરાવી હતી.^૬ આશરાજના હિપર કહેલા ચાર પુત્રોમાં લૂણિગ

૧ મન્ત્રિમण्डलमार्तण्डश्चण्डपः प्रथमः पुमान् ।

કી. કૌ. સ. ૩ શ્લો. ૪

૨ કી. કૌ. સ. ૩ શ્લો. ૮-૯

૩ નિદધે गुणरत्नानां यत्र कोशः स्वयंभुवा ।

तत्र श्री सिद्धराजोपि रत्नकोशं न्यवीविशत् ॥

કી. કૌ. સ. ૩. શ્લો. ૧૪

૪ જિનનહર્ષગણિનું વસ્તુપાલ ચરિત્ર પ્રસ્તાવ પહેલો, ચ. પ્ર. પૃ. ૨૨૪

૫ જુઓ જૈન સાહિત્ય મંશોધક ખં. ૩ અ. ૧ પૃ. ૧૦૮

૬ કી. કૌ. સ. ૩ શ્લો. ૧૭ થી ૨૧ તથા વ. વિ. સ. ૩ શ્લો. ૫૯-૬૦

બાળ વયમાં અને મલ્લદેવ જીવાન હિમરે પ્રજા થયા પછી મરણ પામ્યો હતો. પણ વસ્તુપાલ તેજપાલ વીરધવસના મંત્રીઓ તરીકે જૈન ધર્મનાં સત્કાર્યો દ્વારા ખૂબ પ્રસિદ્ધ થયા છે. વિ. સં. ૧૨૪૯માં પિતા સાથે યાત્રા કરનાર વસ્તુપાલ તેજપાલ વિ. સં. ૧૨૪૦-૪૨ની આસપાસમાં જન્મ્યા હોવાનો અંશવ^૧ છે. ઉમ્મરમાં આવતાં પોતાના પૂર્વજો પેઠે તેઓ પણ સોલંકી રાજાની સેવામાં રહ્યા અને વીરધવસની માગણીથી તેઓને જીમદેવેજ વીરધવસને સોંપ્યા અને વીરધવસે તેઓને સં. ૧૨૭૬માં પોતાના મંત્રીઓ બનાવી બધો રાજ્ય બાર તેઓને માથે નાખ્યો.^૨ પ્રગંધામાં વસ્તુપાલ તેજપાલ બેયને મંત્રી બનાવ્યા એમ કહ્યું છે.^૩ મતલબ કે આ મંત્રી ભાઇઓએ બેગો કારભાર કર્યો છે. અલગત વસ્તુપાલ ખંજાન ગયા તથા જત્રા કરવા ગયા ત્યારે મંત્રીપદનો બધો ભાર તેજપાલને માથે નાખ્યો હોવો જોઈએ. અને બેય માથે હોય ત્યારે બેમાં વસ્તુપાલ મોટા હોવાથી મદામાત્ર તરીકે તેનેજ સમોધવામાં આવતા.^૪

વસ્તુપાલ તેજપાલની યોગ્યતા

આ વસ્તુપાલ તેજપાલ જૈન ધર્મના મોટા પ્રભાવક હતા એમાં

૧ જુઓ લોકસનગુપ્તીઅમ રાજકોટમાંના કલ્યાણ સેવિનો વ. વિ.ની અં. પ્રસ્તાવનામાં કહેલો હતારો.

૨ જુઓ. સુ. સ. સ. ૪ શ્લો. ૪૨થી ૬૦ જોડે કી. કી., વ. વિ. અને પ્ર. વિ.માં વસ્તુપાલ તેજપાલ ફરતા ફરતા ધોળકે આગ્યા અને વીરધવસે જ તેઓને મંત્રીપદે નીમ્યા એવું વર્ણન છે. પણ સુ. સં. માંથી ક્યારેકા ઉપલ્લા વર્ણનને વ. તે. પ્રશસ્તિ અને સુ. કી. ક. નો ટકો છે. એટલું જ નહિ પણ વસ્તુપાલે પોતે લખેલા નરનારાયણનંદ (સ. ૧૧ શ્લો. ૩૫)નો ટકો છે.

૩ જુઓ કી. કી. સ. ૩ શ્લો. ૫૧ થી ૭૮, સુ. સં. સ ૩ શ્લો. ૫૬-૬૦, વ. વિ. સ. ૩ શ્લો. ૮૨ વગેરે અને સં. ૧૨૮૮ ના નિરનારના લેખમાં વસ્તુપાલને સં. ૧૨૭૬ થી મદામાત્ર કહેવ છે ત્યારે આગ્રુના સં. ૧૨૮૭ના લેખમાં તેજપાલને વીરધવસની સમસ્ત મુદ્રાનો ઉપયોગ કરનાર કહેલ છે.

૪ જુઓ હમીરમદમદન

સંદેહ નથી પણ તેઓમાં મંત્રીપદને યોગ્ય ખીજ મોટા ગુણો પણ હતા. વીરધવલે ભીમદેવ પાસે મંત્રીની માગણી કરતાં ^૧ “શસ્ત્રમાં, શાસ્ત્રમાં ધનમાં (ધન મેળવવામાં) અને પ્રધન (શત્રુને મારવા)માં કુશળ હોય” એવા માણસની માગણી કરી હતી. આ મંત્રીઓ એવા હતા જ. વસ્તુપાલની શસ્ત્ર અને પ્રધન કુશળતા ખંભાતમાં થયેલા વિગ્રહ પ્રસંગે દેખાઈ છે. વિદ્વાનોની શાસ્ત્ર ચર્ચામાં વસ્તુપાલ ઘણો રસ લેતા એટલુંજ નહિ પણ તેણે પોતે નરનારાયણાનંદ નામનું કાવ્ય લખ્યું છે.^૨ જેના સોળમા સર્ગમાં તેણે પોતાની વંશાવળી આપી છે. વસ્તુપાલ મંત્રી થયા પછી લવણપ્રસાદ વીરધવલની રાજ્ય સીમાઓ ફેટલી બધી વધી અને રાજ્યમાં તથા વસ્તુપાલ તેજપાલ પાસે ફેટલો પૈસો આવ્યો (જેમાંથી મંત્રીઓએ ગુજરાતમાં અદ્ભૂત કારીગરીવાળાં મંદિરો બાંધ્યાં) એ ધ્યાનમાં લેવાથી ધન મેળવવાની તેની કુશળતાનો ખ્યાલ આવશે. આ ધન અન્યાય કર્યા વગર મેળવવાનો તેઓને આગ્રહ હતો એમ સોમેશ્વર અને મેરુતુંગ કહે છે^૩ પણ ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૦૯)માં “રાજ્યના જૂના અધિકારીઓને, જૂના વેપારીઓને અને જૂના જમીનદારોને નીચોવીને વસ્તુપાલે રાજ્યમાં પુષ્કળ ધન એકઠું કર્યું તથા તેવડે લશ્કર ભેરું કર્યું અને એ લશ્કર સાથે વીરધવલે સોરઠમાં મુલકગીરી કરીને ઘણું ધન મેળવ્યું તથા ઘણો મુલક હાથ કર્યો” એમ લખ્યું છે.

એ ગમે તેમ હો, પણ લવણપ્રસાદ વીરધવલના પરાક્રમે અને વસ્તુપાલ તેજપાલની શસ્ત્રની તથા બુદ્ધિની કુશળતાએ આ વાઘેલાનું રાજ્ય ઘણું વધાર્યું એટલું નક્કી.

વસ્તુપાલની તીર્થયાત્રા—પણ આ જૈન મંત્રીઓ રાજ્ય મદમાં પોતાના ધર્મને ભૂલી ગયા નહોતા એટલે મંત્રી થયા પછી

૧ દક્ષઃ શસ્ત્રે ચ શાસ્ત્રે ચ ધને ચ પ્રધને ચ ચઃ ।

સુ. સં. સ. ૩ શ્લો. ૪૩

૨ ગા. ઓ. સી. માં આ કાવ્ય હપાઈ ગયું છે.

૩ પુરસ્કૃત્ય ન્યાયં.....વગેરે.

કી. કૌ. સ. ૩ શ્લો. ૭૭ અને પ્ર. વિં. પૃ. ૨૦૮ શ્લો. ૩૬

કાંઈક નિરાત મળતાં તેઓએ પહેલું કામ, સં. ૧૨૭૭માં તીર્થયાત્રા કરવાનું કર્યું.^૧ આ તીર્થયાત્રાનું જે વર્ષનું પ્રબંધોમાં આપ્યું તેનો હુંકો સાર એ વખતની લોકસ્થિતિનો ખ્યાલ આવવા માટે અહીં ઉતાર્યો છે.^૨ “શુર વિજયસેનસૂરિએ કરેલા મંત્રાધિપતિપદના અભિષેક સાથે તેઓએ આપેલા શુભ મુહૂર્તમાં શકુન જોઈને તીર્થ યાત્રા માટે વસ્તુપાલે પ્રયાણ કર્યું; તે પહેલાં શહેર શહેર વિવેકી જનોને પત્રો લખી મંથમાં સામીલ થવા તેડાવ્યા હતા. પછી જેઓ પાસે વાહનો ન હતાં, તેને વાહનો આપ્યાં, સાધનો નહોતાં તેને સાધનો આપ્યાં, જેની પાસે નોકરો નહોતા તેને નોકરો આપ્યા. પછી ભાતું, પાણીનાં વાસણો વગેરે તો હોયજ. પણ દવાઓ અને વૈદ્યો પણ સાથે લીધા. આથી તૈયારી સાથે જે મંથ ઉપડયો તેમાં પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૬)ના કહેવા પ્રમાણે કુલ સાડા ચાર હજાર વાહનો હતાં. શ્વેતાંબરો એકત્રીસો હતા. સંઘ અને તેની રક્ષા માટે એક હજાર-હથિયારબંધ ઘોડેચારો આગળ પાછળ અને પડખે ચાલના હતા. સાતસો સાંઢણી સ્વારો સાથે હતા અને તેના ઉપરી તરીકે ચાર મહાસામન્ટો હતા. આ રીતે સંઘે ધોળકેથી ચાલી પહેલું મુકામ કાશહલમાં કર્યું અને ત્યાં ઋષલનાથના મંદિરમાં મોટા ઉત્સવ ઉજવ્યો. આ રીતે પાંચ છ મજલો કરીને^૩ શત્રુંજયની તળેટીમાં પહોંચીને તંત્રુઓ નાખ્યા. વસ્તુપાલ દરેક મુકામ વખતે સૌની મગવડ સાચવ્યા પછી પોતાની સગવડ કરતા. આ રીતે શેત્રુંજે પહોંચી હુમર ઉપર ચડી ત્યાં ધોરણ પ્રમાણે પૂજન કે

૧ તીર્થયાત્રાની ઉપલી વાનિષ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૬)માં છે એટલું જ નહિ પણ ગિરનારના વસ્તુપાલના મંદિરના લેખમાથે છે.

૨ આ યાત્રાનું વર્ષનું મુખ્યત્વે સુ સં. સ. ૫, ૭, અને ૮માંથી લીધું છે. કી. કૌ. પ્ર. ચિ. વગેરેની પણ મદદ લીધી છે ખરી.

૩ ગાંધ પાસે હાલનું કાસન્દ્રા એ ધોળકેથી પાલીતાણે જતાં સીધા રસ્તા ઉપર આવેલું છે.

૪ કી. કૌ. સ. ૯ શ્લો. ૨૧

સરસ્નાન, સ્તવન વગેરે કર્યું અને આઠેક દિવસ રહ્યા. પછી શેત્રુંજીથી ઉતરી ગિરનાર તરફ સંઘ ચાલ્યો. ખેડાં દેવપાટણ જઈ, શંકરને પ્રણામ કરી પછી સંઘે ગિરનાર ઉપર તેમીનાથની કેસરપૂજા, સ્તુતિ આરતી વગેરે ધોરણ પ્રમાણે કર્યું અને ગિરનાર ઉપર આઠ દિવસ રહી નીચે ઉતરી સંઘ વામનસ્થળી રસ્તે ધોળકે પાછો આવ્યો એટલે વીરધવળે સંઘને સામૈયું કર્યું^{૧૩} આ સં. ૧૨૭૭ની યાત્રાનો ઉલ્લેખ ગિરનારના વસ્તુપાલના મંદિરના ઉત્કીણ લેખમાં પણ છે. પણ આ સાથે ગણતાં વસ્તુપાલે કુલ સાડાતેર યાત્રા કરી એમ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૦૯)માં લખ્યું છે.

વસ્તુપાલ તેજપાલે હતાં કરેલાં ધર્મસ્થાનો

વસ્તુપાલ તેજપાલે આણદિલવાડમાં, ખંભાતમાં, ધોળકામાં, શેત્રુંજી ઉપર, પાલીતાણા પાસે, આંકેવાળીઆમાં, તારંગા ઉપર ગિરનાર ઉપર, ધાંભણા (સ્થંભનક)માં, ભરૂચમાં અને ડભોઈમાં જુદાં જુદાં ધર્મસ્થાનો હતાં કર્યા હોવાનું સમકાલીન લેખોમાં અને પ્રણયોમાં કહેલું છે. આ ધર્મસ્થાનોમાં નવાં મંદિરો બંધાવવાં, ખંડિત મંદિરોનો જીર્ણોદ્ધાર કરવો, જૂનાં મંદિરોમાં મૂર્તિઓ સ્થાપવી, મંદિરો ઉપર, ધ્વજાઓ ચડાવવી કે કલશો ચડાવવા, મંદિરો આગળ મંડપો બાંધવા, જૈન સાધુઓને રહેવા માટે ઉપાશ્રયો બાંધવા; પોતાની, પોતાનાં બાંકુઓની, રાજની અને પોતાના તથા રાજના પૂર્વજોની મૂર્તિઓ કરાવવી એ બધાંનો તથા તળાવો, વાવો, પરબો, છાશ વેચવા માટે હંચી

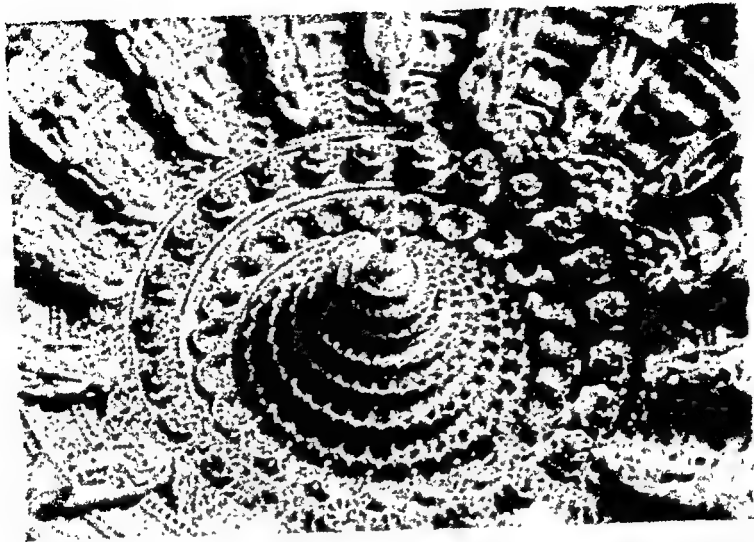
૧ સુ. સં. સ ૭ શ્લો. ૪૩માં આઠ દિવસ રહ્યા એમ કહ્યું છે. કી. કૌ. (સ. ૯ શ્લો. ૩૭)માં બે ત્રણ દિવસ રહ્યા એમ કહ્યું છે. અત્યારે ઉપરના રાત રહેવાનું નથી, એ જોતાં તળેટીમાં તંબુઓ નાખી રહ્યા હોવાનો સંભવ છે.

૨ કી. કૌ.કારં ધણાદિવસ રહ્યા એમ કહે છે (સ. ૯ શ્લો. ૬૯) અને મેરુતુંગ (પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૧) ત્રણ દિવસ રહ્યા એમ પણ ઉદયપ્રભ સુ. સં. ને અનુસરી આઠ દિવસ કહે છે. (ધર્માભ્યુદય તીર્થયાત્રા વર્ણન શ્લો. ૧૭)

૩ જુઓ સુ. સં. ૧૦ શ્લો. ૮ થી ૪૨

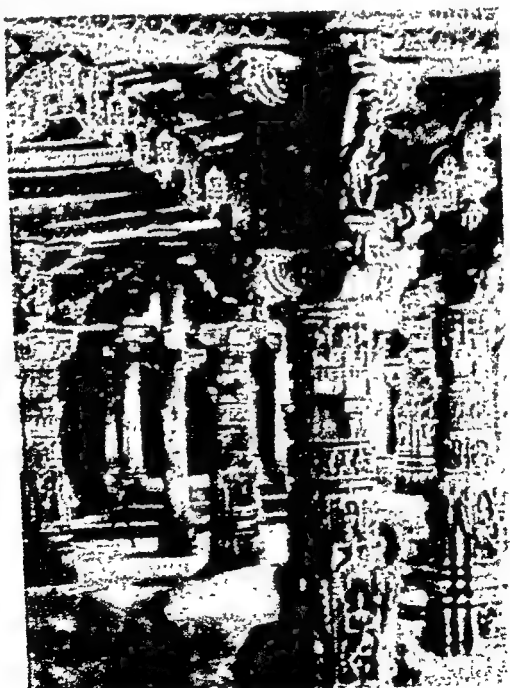


. गिरनारतुं वस्तुपासतुं मंदिर, पृ. ३८९



તેજપાલનું આણનું મંદિર

પૃ. ૩૮૮



તેજપાલનું આણનું મંદિર

પૃ. ૩૮૮

દિવાલવાળા વાડાઓ, બ્રહ્મપુરીઓ (બ્રાહ્મણોને રહેવા માટે પરાંઓ) ધર્મશાળાઓ, સત્રાગારો, વગેરે લોકોપયોગી સ્થાનોનો પણ સમાવેશ થાય છે. વસ્તુપાલે કરાવેલાં આ પ્રકારનાં સ્થાનોની સૂ-મં. વગેરે સમકાલીન ગ્રંથોમાં જે નિગતો આપી છે, તે પ્રમાણે એવાં સ્થાનોની કુલ મંખ્યા પચાસની અંદર છે.^૧ પણ પાછળના રાજશેખરસૂરિ, જનદર્પ અને જનપ્રભાચાર્યે આ મંખ્યાને ઘણી વધારી દીધી છે. દા. ત. જનપ્રભાચાર્ય દહે છે કે “ વસ્તુપાલે નવસો ચોરાશી ઔપધ-શાળાઓ કરાવી, પાંચસો દાંતનાં સિંહાસનો કરાવ્યાં, સાતસો બ્રહ્મ-શાળાઓ, સાતસો સત્રાગારો, સાતસો મઠ, ત્રણસોએ શિવમંદિરો, ૧૩૦૪ જૈનમંદિરો, ૨૩૦૦ જૈનચૈત્યોનો છલ્લોદ્ધાર, ૮૪ તળાવો, ૪૬૪ વાવો, ૩૨ કિલ્લાઓ, ૬૪ મસીદો વગેરે વગેરે (ગિરનારના લેખના શબ્દોમાં કરોડોની મંખ્યામાં) કરાવ્યું ” આ પ્રકારની દેખીતી અતિશયોક્તિ અરિસિંહ, ઉદયપ્રભ અને સોમેશ્વર જેવા સમકાલીન લેખકોએ આપેલી વિગતો સાથે સરખાવતાં હાસ્યાસ્પદ લાગે છે. એ અતિશયોક્તિને બાજુ ઉપર રાખતાં પણ વસ્તુપાલે ગુજરાતમાં જુદાં જુદાં ધર્મસ્થાનો ઉભાં કર્યા હતાં એમાં મંદેહ નથી. પણ તેમાંથી અત્યારે ગિરનારનાં તથા આણુનાં મંદિરો જેવાં ગણ-તરીનાં સ્થાનો જ ઉભાં છે. પણ જે છે તે—ખાસકરીને આણુનું સુશ્રિયવસદિકા મંદિર વસ્તુપાલના નામને અમર કરે એવું છે.

આણુનું તેજપાલનું મંદિર ગુજરાતની સ્થાપત્ય કળાનો ઉત્તમ નમુનો.

આણુ ઉપર દેલવાડા ગામમાં ત્રિમલવસદિકા પાસે જ તેજપાલે

૩ જુઓ સુ. સં. ૧૧ (સ્થા. ૨ થી ૩૪), જુદાં જુદાં અરિસિંહ, તથા જૈન સદિત્યનો ઇતિહાસ પાના પર૭, પર૮ (પ્રી. કો., વ., વિ. પ્ર. ચિ. તથા વ. તે. પ્ર. ગાં પણ મંત્રીઓનાં સુદૃઢોનું વર્ણન મળે છે.)

૨ સિંધી જૈન મંત્રમાળા આ. પૂ. ૭૬. ૮૦.

પોતાના પુત્ર લૂણસિંહ અને પોતાની સ્ત્રી અનુપમાદેવીના પુણ્યાર્થે^૧ ભીમદેવળીંગના મદામંડલેશ્વર આશ્રુના પરમાર રાજા સોમસિંહની અનુમતિથી ઉત્તમ પ્રકારની કારણીવાળું, આરમ્ભદાણનું, મૂલગભારો-ગૂઢ મંડપ-નવચોટીઓ-રંગમંડપ-દ્વારમંડપ-ગોખત્રા-ભમતીની દેરીઓ અને હસ્તિશાળા વગેરેથી સુશોભિત લૂણિગવસહિદા નામનું ભવ્ય મંદિર (સં. ૧૨૮૭ માં) કરાવ્યું.^૨ આ મંદિરનો બાંધનાર સૂત્રધાર શોભનદેવ હતો. એ મંદિરનાં પૂજન વગેરે માટે આશ્રુના રાજા સોમસિંહે બારઠ પરગણાનું ડાણી ગામ મંદિરને ભેટ આપ્યું હતું, એમ ૧૨૮૭ ના લેખમાં જ કહ્યું છે.

આ મંદિરની કારીગીરીનાં સ્થાપત્યકળાની દૃષ્ટિએ ફગુસન હાવેલ જેવા કળાના ઉસ્તાદોએ ભારે વખાણ કર્યાં છે. દેસવાડાનાં મંદિરો એ ગુજરાતનાં ગૌરવસ્થાનો છે.

એ સ્થાન બંધાવનારના અદ્ભૂતધર્મપ્રેમનાં અને ઉદારતાનાં નિદર્શન રૂપે કહેવાય છે કે મંદિરનું કામ ચાલતું હતું ત્યારે તેજપાલ મંત્રી પોતાની પત્ની અનુપમા સાથે આશ્રુ ઉપર ફેટતું કામ થયું છે તે જોવા ગયા હતા. ત્યાં અનુપમાએ સૂત્રધાર શોભનદેવને પૂછ્યું કે આટલી બધી વાર કેમ લાગે છે ? ત્યારે સૂત્રધારે જવાબ આપ્યો કે અહીં પર્વતની ટાઢમાં સવારે તથા સાંજે કામ થઈ શકતું નથી અને બપોરનો વખત ન્દાવા-રાંધવા-ખાવામાં જાય છે. ત્યારે અનુપમાની સૂચનાથી દિવસ અને રાતના જુદા જુદા કારીગરો રોકવાની, તથા સૌને માટે રસોડું ઉઘાડવાની મંત્રીએ સૂચના આપી.^૩

૧ મેરુતુંગે (પૃ. ૨૧૨) પોતાના ભાઈ લૂણિંગના પુણ્યાર્થે લૂણિગવસહિદા મંદિર બંધાવ્યું એમ કહ્યું છે. પણ મંદિરના ઉત્કીર્ણ લેખમાં ઉપર પ્રમાણે સ્પષ્ટ કથન છે. જુઓ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૬૪-૬૫.

૨ એજન.

૩ ચ. પ્ર. પૃ. ૨૪૬, તથા વ. ચ. ૮ શ્લો. ૧૨૦ થી ૧૫૩.

વાઘેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરધવલ ૩૮૬

કાલાનુક્રમમાં દિગ્દર્શન

હવે લવણપ્રસાદ વીરધવલનો તથા તેના મંત્રીઓની કારકીર્દી ઉપર કાલાનુક્રમમાં નજર નાખી લઈએ. લવણપ્રસાદ વીરધવલે સં. ૧૨૭૬માં વસ્તુપાલ-તેજપાલને મંત્રી તરીકે રાખ્યા પછી સં. ૧૨૮૦ સુધીમાં ખંભાતનું યુદ્ધ, મારવાડી રાજાઓ સાથેનું યુદ્ધ વગેરે બનાવો બન્યા છે. સં. ૧૨૮૦ પછી જુના વિગેધીઓ સાથે સલાહને પરિણામે તથા મંત્રીઓની રાજનીતિને પરિણામે મોટે ભાગે શાંતિ અને વ્યવસ્થા જળવાયાં હોય એમ લાગે છે. સં. ૧૨૭૭માં વસ્તુપાલે તીર્થયાત્રા કરી, એ ઉપર નોંધ્યુંજ છે. પછી સં. ૧૨૭૯માં વસ્તુપાલે પોતાના પુત્ર જયન્તસિંહને ખંભાતનો સુબો નીમ્યો.^૧ ૧૨૮૩ થી ૬૩ સુધીમાં બીજી અગીઆર તીર્થ યાત્રાઓ 'વસ્તુપાલે કરી.^૨ અને સં. ૧૨૭૮થી ૧૨૯૩સુધીમાં ઉપર નોંધેલાં ધર્મસ્થાનો જુદે જુદે સ્થાને ઉભાં કર્યાં.

લવણપ્રસાદ વીરધવલે આ અરસામાં ખાસ કંઈ કંઈ જણાવું નથી. લવણપ્રસાદ અણહિલપુરમાં રહીને બીમદેવના સર્વેશ્વર તરીકે શુભરાતનું રાજ્યંતર અલાવના હશે અને વીરધવલ ધોળકામાં રહીને પોતાની જાગીર સંભાળતા હશે એવો એક વિદ્વાને તર્ક કર્યો છે.^૩ ગમે તેમ હોય પણ સં. ૧૨૮૦-૮૧ અને ૧૨૮૭ વચ્ચે કદાચ ૧૨૮૨માં લવણપ્રસાદે દેહત્યાગ કે રાજ્યત્યાગ કર્યો હોય એવો સંભવ છે.^૪

૧ જુઓ મિરનારના લેખીલું લેખ. પ્રા. જી. લે. સં. લેખાંક ૩૬.

૨ જુઓ મિરનારનો લેખ લોટસન મ્યુઝીઅમ-રાજકોટ વાળો.

૩ જુઓ વ. વિ. ની અં. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૫ માં તેના સંપાદક સ્વ. ચીમનલાલ દલાલનો અભિપ્રાય.

૪ મું. ગે. (પૃ. ૨૦૦)ના લેખકે લેખ પદ્ધતિ (પૃ. ૫)માં છપાયેલા દાનપત્રના નમુનામાં સં. ૧૨૮૮ ની તારીખ લવણપ્રસાદ મોટે છે તે ઉપર આધાર રાખી તથા ૧૮૮૨-૮૩ના ભાંડારકરના સર્વકૃષિ સંસ્કૃત મેન્યુસ્ક્રીપ્ટસને અનુસરી લવણપ્રસાદે ૧૨૮૮ માં ગાદીનો ત્યાગ કર્યો એમ લખ્યું છે. પણ લેખ-પદ્ધતિમાં આપેલી કોઈ તારીખ બનાવની નથી એ સ્પષ્ટ છે. રાજવંશી કોષ્ટ-કમાં વીરધવલનો રાજ્યકાળ ૧૨૬૨થી આપ્યો છે.

કારણ સં. ૧૨૮૭ના ગિરનારના લેખમાં વસ્તુપાલને મહારાજ વીર-
ધવલનો મહામાત્ય કહેલ છે.

વીરધવલનું મરણ ૧૨૯૪માં

વીરધવલનો દેહ સં. ૧૨૯૪માં પડી ગયો^૧ એ વખતે તેના
તરફ તેના સેવકોનો અતિ પ્રેમ હોવાથી તેની સાથે એકસો વીસ
સેવકો પણ જળી મુઆ. પછી તો શ્રી તેજપાલે શ્મશાનમાં પહેરેગીરો
રાખીને લોકોને જળી મરતાં અટકાવ્યા એમ પ્ર-ચિ-(પૃ. ૨૧૯-૨૦)
માં લખ્યું છે.

વીરધવલના પુત્ર વીરમદેવનો દંતકથા

“વીરધવલને વીરમદેવ અને વીશલદેવ નામના એ પુત્રો હતા,
તેમાંથી વીરમદેવનો સ્વભાવ નજીવી વાતમાં પણ ઉશ્કેરાઈ જાય એવો
હોવાથી એને ગાદી ન આપતાં વીશલદેવને આપવી જોઈએ એવો
વસ્તુપાલનો વિચાર હતો, પણ વીરધવલને ભારે મંદવાડ થયો છે
એમ ખબર પડતાં જ વીરમદેવ પોતાનાં માણસો સાથે વીરમગામથી
ઘોળકામાં આવી પહોંચ્યો. પણ એને રાજમહેલમાં વસ્તુપાલે પેસવા
ન દીધો અને વીરધવલ મરણ પામતાં વીશલદેવને એકદમ ગાદીએ
બેસાડી દીધો. પછી વીશલદેવને સાથે લઈને વીરમદેવ સામે યુદ્ધ કર્યું
તેમાં વીરમદેવ હારી જતાં પોતાના સસરા ઉદયસિંહ પાસે ભયોર
ગયો પણ વસ્તુપાલે ઉદયસિંહને કહેવરાવ્યું કે તું જો તારા જમાઈને
સંઘરીશ તો તારું રાજ્ય અને જીવન સલામત નથી. એટલે ઉદયસિંહે
વીરમને મરાવી નાખ્યો.” આ પ્રમાણે ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૪૮થી ૨૫૦
માં) વીરમનો વૃત્તાન્ત આપેલ છે પણ તે વિશ્વસનીય નથી કારણકે
વીરધવલને વીરમદેવ નામનો પુત્ર હતોજ નહિ એમ નીચે ઉતારેલો
પુરાવાથી જણાય છે.

૧ જુઓ રાજવલી કોષ્ટક લખ્યા સં. ૧૫૮૭ શ્રી નિનવિજયજી સંપા-
દિત-શત્રુજય તીર્થોદ્ધાર પ્રબંધનું પરિશિષ્ટ. સુદહરે વીરધવલના મરણની
તારીખ ૧૨૯૫ આપી છે (ધ. એ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૨૧૩) મું. ગે. (પૃ. ૨૦૩)
માં ૧૨૯૪ (ધ. ૧૨૩૮)ની સાલ આપી છે.

વાધેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેનો પુત્ર વીરધવલ ૩૬૨

વીરધવલના પુત્રો સંબંધી સાચી સ્થિતિ

આ ચ. પ્ર. સમકાલીન ન હોવાથી એમાં ભીમદેવના વખતના સામંતોનાં નામોની આખતમાં ગોટાળો થયો હોય એમ મને જણાય છે. ખરી રીતે વીરધવલને પ્રતાપમસ્ત્ર અને વીરલદેવ નામના બેજ પુત્રો હતા અને તેમાં મોટા પ્રતાપમસ્ત્ર હતો એમ સારંગદેવના વખતની સં. ૧૩૪૩ની ત્રિપુરાન્તક પ્રશસ્તિ તથા સ. ૧૩૫૪ની ઈસરના મુરલીધર મંદિરવાળી પ્રશસ્તિ સ્પષ્ટ કહે છે. જ્યારે ચ. પ્ર.માં પ્રતાપમસ્ત્રનું નામ જ નથી મળતું. બીજું અજયદેવના લૂણપ્રસાદ નામના જે દંડનાયકનો ઉલ્લેખ ઉપર આપી ગયો છે, જેનો સં. ૧૨૨૬ના કોખમાં ઉલ્લેખ મળે છે. તે લૂણપ્રસાદને વીરમ અને મંત્રામસિંહ નામના બે પુત્રો હતા. અને વીરમે પોતાનાં નામથી વીરમેશ્વર નામનું મંદિર બંધાવ્યું હતું એમ સં. ૧૨૨૬ના, ૧૨૬૫ના તથા ૧૩૧૭ના ઉત્કાર્ણ લેખોને મેળવતાં સમજાય છે. સં. ૧૨૬૬ના આસો સુદિ ત્રીજને શુક્રવારે રાણુક વીરમદેવની રાજધાની વિદ્યુતપુર (વિજયપુરમાં)માં એક જૈન પુસ્તક લેખાયેલું હોવાની હકીકત તે પુસ્તકનાં સમાપ્તિ વચન ઉપરથી મળે છે. આ રાણુક વીરમ તે ઉપર કહેલો રાણુ-

૧ મું. ગે (પૃ. ૨૦૩)માં પ્રતાપમસ્ત્રને વીરલદેવનો ન્હાનોભાઈ કહ્યો છે, તે ભૂલ છે:—

અશાન્તવિધ્રાન્તમુજપ્રતાપ:

પ્રતાપમહાવરજ: સ રાજા ।

પ્રા. લે. મા. લેખાંક ૪૭ શ્લો. ૮

તથા કીમદીરધવલસ્ય પુત્રોમ્દીરલશ્મણ:

કીમપ્રતાપમદઃ સુપ્રતાપાદ્યાન્તમન્દલ: ।

સત્યાનુજન્મા પ્રણિતઃ પૃથિવ્યાં કીવિશ્વલાલ્યો નૃપતિઃ પ્રવન્દઃ શ્લો. ૮, ૯

બુદ્ધિ: પ્રમાણ ૧૬૧૦-૫. ૭૭

૨ જુઓ ઉપર પૃ. ૩૩૩

૩ જુઓ જ્યેષ્ઠભીર ભાંડારીય મંત્રેય સૂચી પૃ. ૩૫

૩૯૨ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

પસાનો જ પુત્ર વીરમ હોવાનો સંભવ છે; અને શ્રી. દલાલ ધારે છે તેમ વીરધવલનો પુત્ર નહિ. ૧ દુકામાં આ વીરમને વ્રાન્તિથી વીરધવલનો પુત્ર માની લઇને ચ. પ્ર. માં આપેલી કથા રચાઈ હોય એવો મારે તર્ક છે. ખરી રીતે વીરધવલને વીરમ નામનો કાઈ પુત્ર જ નહતો. ૨ પણ પ્રતાપમલ્લ અને વીશલદેવ નામના એજ પુત્રો વીરધવલને હતા અને તેમાંથી પ્રતાપમલ્લ વીરધવલ જન્મતાં બાળક પુત્ર અભુત્તિદેવને પાછળ મુકીને સ્વર્ગસ્થ થયો હોવાથી વીશલદેવ પિતાની પછવાડે ધોળકાની ગાદીએ બેઠો હોય એમ જણાય છે. અને ચ. પ્ર.ની ઉપર ઉતારેલી આખી કથા કલ્પિત જણાય છે. એનો મહામંડલેશ્વર તરીકે પહેલો ઉલ્લેખ સં. ૧૨૯૫માં લખાયેલ યોગસાર નામના પુસ્તકની સમાપ્તિમાં મળે છે ૩

વસ્તુપાલનો અંત સમય

વીરધવલના મરણ પછી વસ્તુપાલ બહુ જીવ્યા નહિ. “છેલ્લાં વર્ષોમાં વસ્તુપાલને મહામાત્ય પદ ઉપરથી ઉતારી પાડી વીશલદેવે નાગડ નામના વ્યક્તિજીને મહામાત્ય પદ આપ્યું હતું” એમ ચ. (પૃ. ૨૫૦માં) કહ્યું છે. પણ એ સાચું નથી લાગતું. કારણ કે વીશલદેવ સં. ૧૨૯૫માં તો ગાદીએ બેઠો અને “સં. ૧૨૯૬ના માધ્યમ સુધિ પાંચમને સોમવારે મન્ત્રીશ્વર વસ્તુપાલે પોતાની પત્ની લલિતાદેવીને, પુત્ર જૈત્રસિંહને અને બાઈ તેજપાલને છેલ્લો ઉપદેશ આપીને

૧ વ. વિ. પ્ર. પૃ. ૧૧

૨ વીરધવલને જે પુત્રો હોવાનું ચ. પ્ર. માં પણ કથન છે. અને ૧૩૪૩ની પ્રશસ્તિમાં પ્રતાપમલ્લ અને વીશલદેવ નામ સ્પષ્ટ છે. એટલે વીરમને વીરધવલનો પુત્ર માનતાં તેને ત્રણ પુત્રો માનવા પડે.

૩ જુઓ પાટણના સંઘવી લાડારની યોગસારની પ્ર. વ. વિ. પૃ. ૨૧ ટિ. ૨

વાઘેલા સામંત લવણપ્રસાદ અને તેના પુત્ર વીરલલ ૩૬૩

દેહ ત્યાગ કર્યો” એમ વસન્તવિલાસમાં કહ્યું છે.^૧

વસ્તુપાલના મરણ પછી તેજપાલને વીસલદેવે મહામાત્ય પદ આપ્યું હોવાના તથા તેણે ૧૩૦૩ સુધી એ પદ ભોગવ્યું હોવાના પુરાવા મળે છે^૨ એ જોતાં ચતુર્વિંશતિ અબંધનું વસ્તુપાલ જીવતાં જ નાગડને મહામંત્રીપદ વીસલદેવે આપ્યાનું કથન અવિશ્વસનીય હરે છે.

વસ્તુપાલનું આરિચ્ય

ઉપર પ્રમાણે વીસ વર્ષ સુધી ધોળકાના રાજવંશની સેવા કરીને સં. ૧૨૬૬ માં મંત્રી વસ્તુપાલનો દેહ પડી ગયો. એ મંત્રીએ ધોળકાની નાનકડી હકરાતને વિસ્તારવામાં તથા સમૃદ્ધ કરવામાં પોતાના બુદ્ધિ-બળનો અને બાહુબળનો ઉપયોગ કર્યો ત્યારે પોતાના ધનનો ઉપયોગ શુભરાતમાં સુંદર મંદિરો ઉભાં કરવામાં કર્યો. પણ વસ્તુપાલનું હૃદય વિશાળ હતું. પોતે જોઈને ધર્મો હોઈને જોઈને મંદિરો ઉભાં કરે એ સ્વાભાવિક છે. પણ મંત્રી તરીકે પોતાની ફરજ વસ્તીના બધા ધર્મોને ઉત્તેજન આપવાની છે એ બ્યાનમાં રાખીને સં. ૧૨૬૧ માં ધોળકા પાસે આવેલા ગણેશ્વરના મંદિરનો દરવાજો સમરાબ્યો,^૩ સં. ૧૨૬૨ માં ખંભાત પાસે આવેલા બીડલંબનના શિવમંદિરમાં રત્નાદેવીની મૂર્તિની ફરી સ્થાપના કરી,^૪ એવી એવી ઝીણી વિગતો લેખોમાંથી મળે છે અને તેના અરિસિંહ આદિ ચરિત્રલેખકોએ પણ નવાં બાહ્ય મંદિરો

૧. જુઓ વસન્તવિલાસ સં. ૧૪ તેના શ્લોક. ૩૭માં વસ્તુપાલના મરણની સ્પષ્ટ વાર્તિ આપી છે એ જોતાં ચ. પ્ર. (પૃ. ૪૫૪)માં વસ્તુપાલના મરણની વાર્તિ ૧૨૬૮ આપી છે તેપણ ખોટી હરે છે. પ્ર. ચિ. (પૃ. ૨૨૦)માં તથા ચ. પ્ર. માં યાત્રા મટિ જતાં ધોળકાથી રોતુંબના રસ્તામાં આવેલા આઠે વાલીયા ગામમાં વસ્તુપાલનું મરણ થયું એમ કહ્યું છે. વસન્તવિલાસમાં એ ઉલ્લેખ નથી.

૨ ગિરનારના સં.-૧૨૬૬ વૈશાખ સુદિ ત્રીજના લેખમાં મહામાત્ય તેજ-પાલે કરાવેલાં કામગીરી નોંધ છે (જુઓ. પ્રા. જી. લે. સં.-લેખાંક ૬૬) અને ૧૩૦૩ની નોંધ આગળ વીસલદેવના પ્રકરણમાં આવશે.

૩ આ. રિ. ગોટસન મ્યુઝીયમ ૧૬૨૩-૨૪-પૃ. ૧૮

૪. ભાવનગર પ્રાચીન શોધ, સંગ્રહ નં. ૧૬૨-૧૬૩.

કેટલું યુજશતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ.

બંધાવ્યાની તથા જૂનાનો છૂલોદાર કર્યાની અને સોમનાથ જવાં બાંધણું તીર્થની યાત્રા કર્યાની નોંધ કરેલી છે. સોમેશ્વર તો સ્પષ્ટ કહે છે કે “આ જૈન મંત્રી શંકર અને વિપ્લુની પૂજા નહોતા કરતા એમ નહિ અને બ્રાહ્મણોને દાનો પણ આપતા.”^૧ વળી અર્થધોમાં સુસલ-માનોના ધર્મગુરુને મક્કાની હજ કરવા જવાની સગવડ કરી આપી હોવાની પણ નોંધ છે.^૨

બગીચાઓ, તળાવો, વાવો, પીયાવા, બ્રહ્મપુરી, ધર્મશાળા, અન્નસત્ર વગેરે ધાર્મિક ગણાતાં છતાં લેડિપયોગી કહી શકાય એવાં કામો પણ આ મંત્રીએ ધણાં કર્યા હતાં એમ અરિસિંહ વગેરે કહે છે, તે ઉપર બેયું છે.

વસ્તુપાલ તેજપાલના આશ્રિત વિદ્વાનો

વસ્તુપાલનો દાન-પ્રવાહ બધી જાતના યાચકોને સંતોષતો પણ વિદ્વાનો તરફ એ વધારે વહેતો.૩ અને આ વિદ્વાનોમાં સુકૃત-સંકીર્તનનો કર્તા અરિસિંહ, સુ. સં. ઉપર ટીકા લખનાર તથા બાલ ભારત અને કવિકલ્પલતાનો લેખક અમરચંદ્રસૂરિ, મૂળ મોઢ બ્રાહ્મણ પણ હરિભદ્ર સૂરિના ઉપદેશથી જૈન સૂરિનું પદ પામ કરનાર અને વસંતવિલાસ નામનું કાવ્ય તથા કર્ણાવજૂયુધ નામનું નાટક લખનાર બાલચન્દ્રસૂરિ, ભરૂચના મુનિમુકુત સ્વામીના મંદિરના આચાર્ય અને હરમીરમદમદન નામનું નાટક લખનાર જયસિંહ સૂરિ, વસ્તુપાલનાં ગુરૂ અને ધર્માભ્યુદય તથા સુકૃત કીર્તિ કલ્પોલિનીના લેખક ઉદયપ્રભ, કાવ્યપ્રકાશ ઉપર સંકેત નામની ટીકા લખનાર માણિક્યચંદ્ર સૂરિ, મુરારિના અનર્ધરાધવ ઉપર ટીકા લખનાર નરચંદ્રસૂરિ, દ્વિતાંગદ

નાનર્વ મક્તિમાન્નેમૌ નેમૌ શંકરકેશવૌ ।
જૈનોપિ ચઃ સવેદાનાં દાનામ્ભઃ કુરુતે કરે ॥

કી. કૌ. સં. ૪ સ્લો-૪૦

૨ પ્ર.-ચિં. પૃ. ૨૧૭ અને ચ. પ્ર. પૃ. ૨૩૯
૩. જુઓ. પ્ર. ચિં. પૃ. ૨૧૫-૨૧૬.

નામનું નાટક લખનાર કવિ સુભટ તથા કીર્તિકૌમુદી, સુરથોત્સવ અને ઉલ્લાસ રાધવના લેખક તથા વીરધવલના પુરોહિત નાગર કવિ સોમેશ્વર વગેરે અનેક નામો ગણાવી શકાય એમ છે. આ અરિસિંહ, બાલચન્દ્ર સુરિ, સોમેશ્વર, જયસિંહ સુરિ, 'ઉદયપ્રભાંચાર્ય' વગેરે કવિઓના ગ્રન્થોનું સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ભલે ઉચું સ્થાન ન હોય પણ ગુજરાતના ઇતિહાસને તેઓ ખુબ ઉપકારક થયા છે.^૧

ઉપર ગણાવેલા લેખકોમાંથી એક સોમેશ્વર વિષે જુદી નોંધ કરવી યોગ્ય છે. કારણ કે તેઓ કવિ હોવા ઉપરાંત વીરધવલના પુરોહિત પણ હતા ખરી રીતે સોમેશ્વરના કુળમાં ગુજરાતના સોલંકી વંશનું પુરોહિતપદ છેક મૂળરાજના વખતથી વંશપરંપરાથી ઉતરી આવ્યું હતું, અને સોમેશ્વરનો પિતા કુમાર અજયદેવનો પુરોહિત હતો એમ પણ સોમેશ્વર કહે છે. થોડો વખત બીમદેવ ખીખ પાસે પણ એ કુમાર રહેલ જણાય છે. પણ પછી ગમે તે કારણથી બીમદેવને છોડી ધોળકાના લવણપ્રસાદનું પુરોહિતપદ આ કુમારના પુત્ર સોમેશ્વરે સ્વીકાર્યું.^૨ અને આ કવિ સોમેશ્વર વીરધવલના પુરોહિત તથા વસ્તુપાલના મિત્ર હતા. તેઓ વીરધવલના સમયમાં પણ વિદ્યમાન હોવાથી એને વિષે વીરધવલના વૃત્તાન્તમાં પણ કંઈક કહેવાનો પ્રસંગ આવશે.

બીમદેવ ખીખનું મૃત્યુ ૧૨૬૮

વસ્તુપાલના મૃત્યુ પછી એ વર્ષે સં. ૧૨૬૮માં બીમદેવ ખીખનો પણ દેહ પડી ગયો.^૩

૧. સુ. સં. વગેરે ગ્રન્થોની કેટલી મદદ આ ઇતિહાસને મળી છે તે ક્યોને ક્યોને કરેલા ઉલ્લેખોથી વાચનારને સમજશે. આ પ્રજાધોની ઐતિહાસિક કિંમતનો કાંઈક વિસ્તારથી વિચાર 'ગુજરાતના મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસનાં પ્રજાત્મક સાધનો' નામના મારા નિબંધમાં કર્યો છે. વળી વિશેષ વિગત માટે જુઓ નૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ વિ. ૪, પ્ર. ૪.

૨. જુઓ કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૮૪.

૩. પ્ર. વિ. (પૃ. ૨૦૫) તથા પ્રવચન પરીક્ષામાં, સં. ૧૨૩૫ થી ૬૩ વર્ષ એટલે ૧૨૬૮ સુધી બીમદેવ ખીખનો રાજ્યકાળ આપ્યો છે.

પ્રકરણ ૧૮ મું.

ત્રિભુવનપાલ સં ૧૨૯૮ થી ૧૩૦૦

ભીમદેવ ખીજ પછી અણહિલપુર પાટણની ગાદી ઉપર સં-
૧૨૯૮ માં જ તેનો પુત્ર ત્રિભુવનપાલ કે તિહુણપાલ બેઠો.
આ ત્રિભુવનપાલ સંબંધી પ્રબંધોમાંથી કશું જાણવાનું મળતું નથી. એનો
રાજ્યકાળ પણ જુદા જુદા ગ્રન્થોમાં જુદો જુદો આપ્યો છે. પાટણનો
એ મહારાજાધિરાજ હતો એમ ચોક્કસ ખબર તો ખરી રીતે એના
સં. ૧૨૯૯ ચૈત્ર શુદ્ધિ છટ્ટના તામ્રપત્રથી મળે છે.^૧ એ તામ્રપત્રમાં
ત્રિભુવનપાલને “ શૌર્યોદાર્યગાંભીર્યાદિ ગુણાલંકૃત ” કહ્યો છે. આ તામ્ર-
પત્રદ્વારા વિષયપથક તથા દંડહીપથકનાં બે ગામો રાણા લૂણપસૌએ
બંધાવેલા સત્રાગારમાં દાર્પટીકાનાં ભોજન માટે મંડલીમાં શ્રી
મૂલદેવેશ્વરની પૂજા કરીને ત્યાંના સ્થાનપતિ વેદગર્ભરાશિને આપેલ છે.
દાનપત્રમાં શ્રી ત્રિભુવનપાલની સહી છે. આ લેખકના દૂતક છે મહા-
સાંધિવિગ્રહિક શ્રી વયજલદેવ અને લેખક છે કાયસ્થક. શ્રી સોમસિંહ
વિચાર શ્રેણીને અનુસરી ત્રિભુવનપાલે બે વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું હશે
એમ ખુલ્લર પેઠે હું માનું છું.^૨

૧. ઈ. એ. ગ્રં. ૬. પૃ. ૨૦૮

૨. મું. ગે. (પૃ. ૨૦૩) માં તો ૧૨૯૯ (ઈ. સ. ૧૨૪૩)થી જ વીરાલ-
દેવનો રાજ્યારંભ માન્યો છે. વિચારશ્રેણીમાં જો કે ત્રિભુવનપાલનું નામ નથી.
પણ તેને અનુસરીને ખુલ્લરે ત્રિભુવનપાલનો સમય ૧૨૯૮ થી ૧૩૦૦ માન્યો છે.
(ઈ. એ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૨૧૩માં હાપેલી વંશાવળી) ડા. ભાલદાસએ (જ. બો.
છે. રો. એ. સો. ગ્રં. ૯ પૃ. ૧૩૭ થી ૧૪૭માં) હાપેલી એક પટ્ટાવલીમાં
ત્રિભુવનપાલનું રાજ્ય બે મહિનાને બાર દિવસનું કહ્યું છે. ભાંડારકરે હાપેલી
એક હસ્તપ્રતમાંની વંશાવળી (જુઓ ભાંડારકર રિપોર્ટ ૧૮૮૩-૮૪ પૃ.
૧૧-૧૨) માં અને અવચન-પરીક્ષામાં ચાર વર્ષનું રાજ્ય કહ્યું છે પણ બધાં

મેવાડના રાણા સાથે થયેલું યુદ્ધ.

મેવાડના રાણા જૈત્રસિંહ સાથે આ ત્રિભુવનપાલને યુદ્ધ થયું હોવાનું ચીરવાના લેખથી અનુમાન થાય છે.^૧

સાધનો વીરાલદેવનો રાજ્યકાળ અઠાર વર્ષનો આપે છે. અને એનો મેળ એસારવા માટે વિચારકેણીને અનુસરી ખુદદર પેઠે ત્રિભુવનપાલનાં બે વર્ષ માનવાં થાય છે.

૧ માલાકઃ કોટકકમ્પદ્ધને ધી જૈત્રસિંહનૃપપુરતઃ ।

ત્રિભુવનરાણકયુદ્ધે જગામ યુદ્ધવા પરં લોકમ્ ॥

ચીરવાનો લેખ શ્લો. ૧૯

રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં. ૧. પૃ. ૪૧૧ ટિ. ૧ ત્રિભુવનરાણા સાથે યુદ્ધમાં કોટકા (કોટક) લેતાં નાગદાનો જાલક નામનો કોટવાળ જૈત્રસિંહની નાજર આગળ મરાયો, એમ આ લેખમાં કહ્યું છે અને આ ત્રિભુવનરાણો તે ગુજરાતનો ત્રિભુવનપાલ એમ મી. ગૌ. હી. બોઝાનું માનવું છે.

પ્રકરણ ૧૯ મું.

વીશલદેવ

મહાલેશ્વર તરીકે સં. ૧૨૯૪ થી ૧૩૦૨ સુધી અને પાટણના મહારાજા ધિરાજ તરીકે ૧૩૦૨ થી ૧૩૧૮ સુધી

વીરધવલનું મરણ સં. ૧૨૯૪ માં થયું. અને ૧૨૯૪ થી જ મહામહાલેશ્વર તરીકેની વીશલદેવની કારકીર્દી શરૂ થઈ.

વીશલદેવે ધોળકાની ગાદી ઉપર બેઠા પછી તરત વસ્તુપાલને જ મહામાત્ય તરીકે રાખ્યો હોવાનું સકારણ અનુમાન ઉપર ક્યું છે.^૧ વસ્તુપાલના મરણ પછી તેજપાલને મહામાત્ય નીમેલા હોવાનું પણ સં. ૧૨૯૬ ના લેખથી અનુમાન થાય છે, એ પણ ઉપર નોંધ્યું જ છે. આ મહામાત્ય તેજપાલે સં. ૧૨૯૮ માં પોતાના પુત્ર લૂણસિંહને ભરૂચનો સુબો નીમાવ્યો હતો એમ એક હસ્તલિખિત પુસ્તકના સમાપ્તિ વચનથી જણાય છે.^૨

વીશલદેવ પાટણના મહારાજાધિરાજ ૧૩૦૨ માં

ધોળકાના રાણા તરીકે વીશલદેવે કાંઈ ક્યું હોય એમ દેખાતું નથી પણ સં. ૧૩૦૨ માં ત્રિભુવનપાલનું મરણ થતાં કાંઈ વારસ ન

૧ વીશલદેવે વસ્તુપાલને મહામાત્યપદ ઉપરથી હટારી પાડ્યા. પછી એક વખત પોતાના મામા સિંહ જેઠુઆનો હાથ વસ્તુપાલે કપાવી નખાવ્યો અને બધા જેઠુઆ વસ્તુપાલને મારવાને તૈયાર થયા, પણ સોમેશ્વરે વીશલદેવને સમજાવીને સમાધાન કરાવ્યું વગેરે દંતકથા ચ-પ્ર. (પૃ. ૨૫૧) માં છે પણ તેમાં કાંઈ ઐતિહાસિક તત્વ દેખાતું નથી.

૨ જુઓ પાટણના સંઘવીના ભંડારની દેશીનામ માલાની પ્રતનું સમાપ્તિ વચન. વ-વિ. પ્ર. પૃ. ૧૧ દિ. ૫.

હોવાના કારણથી કે તેને મારીને ગમે તેમ પણ વીરાલદેવ મહારાજ
ધિરાજપદ ધારણ કરીને પાટણની ગાદીએ બેસે છે.^૧

૧૩૦૪ નામર નાગડને મહામાત્ય બનાવ્યો

વીરાલદેવે પાટણ ૧૩૦૨માં લીધું અને સં. ૧૩૦૪માં તેજપાલનો
દેહ પડી ગયો અને તેજપાલના મૃત્યુ પછી વીરાલદેવે નાગરરાતિના
નાગડને મહામાત્ય નીમ્યા એમ માર્ક ધારણ છે.

વીરાલદેવની કારકીર્દીનો સીલસીલાબંધ હોવા છતાં કાંઈ પ્રબં-
ધમાં મળતો નથી એટલે એના વખતના ઉત્પાદ્ય લેખોમાંથી વીરાલ
દેવનાં કાર્યો વિષે જે કાંઈ છૂટક સૂચનો મળે છે તેની નોંધ કરીનેજ
સંતોષ માનવો પડશે.

માળવાનો વિજય

વિ. સં. ૧૩૧૧ની વીરાલદેવના વખતની સોમશ્વર લખેલી

૧ ખંભાતના શાન્તિનાથના મંદિરના બંદારની સં. ૧૩૦૩ મામરાર વદ
૧૨ ને શરવારે અણહિલવાડમાં લખાયેલી અચારંગની પ્રતમાં વીરાલદેવને
મહારાજધિરાજ અને તેજપાલને મહામાત્ય કહેલ છે, એજન ટિ. ૬

૨ સ્વ. તનસુખરામ મનસુખરામ ત્રિપાઠી પાસેની એક નૂની હસ્ત-
પ્રતના એક પાન ઉપર સં. ૧૩૦૪ મહા શ્રીતેજપાલો દિવગતઃ એ રીતે લખેલું
હતું (વિ. વિ. પ્રસ્તાવના પૃ. ૮ ટિ. ૧)

૩ ચ. પ્ર. (પૃ. ૨૫૦) માં વસ્તુપાલ જીવતાં નાગડને મહામાત્ય નીમ્યા
હોવાનું લખ્યું છે અને વિવિધ તોર્થકદ્ધમાં મંત્રી તેજપાલને ખરેડીળોત્તે
મંત્રી નીમ્યા એમ લખ્યું છે (ગિનવિજયજી સંપાદિત આ. પૃ. ૮૦) ચ. પ્રતુ
કથન તો ખોટું છે. વિવિધતોર્થ કદ્ધનું સંપાદિત છે; પણ મારો મત મે
ઉપર લખ્યો છે; ખરીરીતે તો સં. ૧૩૧૦ માં તથા ૧૩૧૩ માં લખાયેલાં
પુસ્તકોમાં નાગડને મહામાત્ય કહેલ છે. (નુઓ વ. વિ. ની પ્રસ્તાવના પૃ.
૧૨ ટિ-૧) હવે સં. ૧૩૦૮ ના અમદાવાદમાંથી મળેલા એક લેખમાં વીરા-
લદેવના મહાપ્રધાનોનાં નામો શ્રીવર્દન તથા મૂળરાજ લખેલાં છે. (નુઓ એ
ધ-મ-પ પૃ. ૧૯૨) પણ આ મહા પ્રધાનને મહામાત્યથી નહીં સમજવા
એમ માર્ક ધારણ છે. (નુઓ પ્ર. વિ. પૃ. ૩૬૦)

ડોહાઈની પ્રશસ્તિમાં^૧ તથા અંવત ૧૩૧૭ના વીશલદેવના ચોતાના લેખમાં^૨ માળવાના રાજાને વીશલદેવે હરાવ્યાનું કથન મળે છે. વળી એ વિજયનો સં. ૧૩૨૮ની નાનાક પ્રશસ્તિમાં ઉલ્લેખ છે તથા એ પ્રશસ્તિ લખનાર ગણપતિ વ્યાસે ધારાધ્વંસ નામનું નાટક વીશળદેવના માળવાના વિજયને ઉદ્દેશીને લખ્યું હોવાનું એ પ્રશસ્તિમાંજ કહ્યું છે.^૩ પણ માળવાના રાજાનું નામ કોઈ લેખમાં આપ્યું નથી એથી માળવાના કયા રાજા ઉપર વીશલદેવે વિજય મેળવેલો તે કહી શકાતું નથી. સંભવ શોધતાં જ્યસિંહદેવ ખીજે અને જયવર્મા ખીજે વીશળદેવના સમકાલીન છે, પણ સં. ૧૩૧૧ના લેખમાં ઉલ્લેખ મળતો હોવાથી તે પહેલાં એટલે જ્યસિંહદેવના સમયમાં આ બનાવ બન્યો હોવો જોઈએ એવું માંડે માનવું છે. એ વખતે મુસલમાનોના ઉપરા ઉપરી હુમલાઓને પરિણામે માળવાનું રાજ્ય નબળું પડી ગયેલું^૪.

સિંધણના સૈન્યને હરાવ્યું.

સં. ૧૩૧૧ના લેખમાં માળવાના વિજય પેઠેજ દક્ષિણેશ્વરના વિજયનો ઉલ્લેખ છે, અને ૧૩૧૭ના વીશલદેવના લેખમાં વીશળદેવને “સિંધણ સૈન્ય સમુદ્ર શોપણવડવાનલ કહેલ” છે.^૫ હવે આ દક્ષિણનો વિજય પણ ૧૩૧૧ પહેલાં મેળવેલો એટલું નક્કી પણ કયાદે?

૧. ડોહાઈની ત્રુટિ પ્રશસ્તિમાં વીશલદેવ સંબંધી વર્ણન શ્લોક. ૫૧ થી ૧૦૮ માં છે. એ. ઈ. અં. ૧ પૃ. ૨૫.
૨. માલવાધીશમાનમર્દન એવું વિશેષણ વીશલદેવને સં. ૧૩૧૭ના લેખમાં લગાડેલું છે. ઇ. એ. અં. ૬ પૃ. ૨૧૦-૨૧૨
૩. ૧૩૨૮ની પ્રશસ્તિ શ્લોક. ૪ તથા:—
માર્તંદ્રપ્રતિમપ્રતાપવસતે: શ્રી. વીસલક્ષ્માપતે ।
ધારાધ્વંસમહાપ્રવન્ધમશુરોન્મીલયશોભૈભવ: ॥
શ્લોક. ૧૮. ઇ. એ. અં. ૧૧ પૃ. ૨૦૬-૦૭.
૪. ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. ૧૬૩.
૫. ઇ. એ. અં. ૬ પૃ. ૨૧૦-૧૨.

સિંધણુનો સમય વિ. સં. ૧૨૬૭થી ૧૩૦૪ છે અને આગેમાંના વિ. સં. ૧૨૬૭ના ઉત્કર્ણ લેખ ઉપરથી વીશલેષે સિંધણુને હરાવ્યાનો ખનાવ વીરધવલના મરણ પછી વીશલેષે હજી પોળકાનો મંદામંડળેશ્વર હતો ત્યારે સં. ૧૨૬૫થી ૧૨૬૭ વચ્ચે બન્યો હોવાનું અનુમાન વીરધવલના પ્રકરણમાં કર્યું છે.^૧

મેવાડ સાથે યુદ્ધ

૧૩૧૭ના વીશલેષના લેખમાં ત્રીજું પરાક્રમસૂચક વિશેષણ મેવાડના વિજયનું ઉપલક્ષ્ય છે. અને જો કે લેખના શબ્દો ધણા ભારે છે પણ ચીરવાના લેખમાં “તેજસિંહે નીમેલો ચીતોડનો કાટવાલ (તલાસ) પ્રધાન ભીમસેન સાથે ચીતોડની તલેટીમાં કામ આવ્યો.” એમ લખ્યું છે. એ જોતાં આ લખાણ તેજસિંહ (સં. ૧૩૦૬ થી ૧૩૩૦) અને વીશલેષ વચ્ચે થયે હોવી જોઈએ એવું શ્રી. ગૌ. હી. બોઝાનું અનુમાન છે તે યથાર્થ લાગે છે અને આ વિજયને ઉદ્દેશીને ઉપરનું વિશેષણ લખાયું હોવું જોઈએ. આ ખનાવ પણ સં. ૧૩૦૬થી ૧૩૧૭ વચ્ચે બન્યો હશે.

ઠણાટકના રાજા સાથે યુદ્ધ

ચોથા વિશેષણમાં ઠણાટકના રાજ્યની લક્ષ્મી જોને સ્વયંવરથી વરી છે તે પુરોત્તમ વીશલેષે એવું કહેલું છે. આ શબ્દોનું તાત્પર્ય ન સમજવાથી ઠણાટકના રાજાની દીકરીને વીશલેષે સ્વયંવરથી પરણ્યો હતો એવો પણ અર્થ કરવામાં

૧ ઉપર પૃ. ૩૭૮

૨ મેદપાટકદેશકલુપરાજ્યવહીવન્દોચ્છેદનકુદાલકલ્પ (ધ. એ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૨૧૦-૧૨)

૩. જુઓ રાજપૂતાનેશ હતિદાસ ખં. ૧. પૃ. ૪૭૨ તથા તે ઉપરની રિખણીઓ.

૪ કર્જાટરાજજલધિતન્યાસ્વયંવરપુરુષોત્તમ

સં. ૧૩૧૭નું તામ્રપત્ર. ઈ. એ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૨૧૦-૧૨

આળ્યો છે.^૧ પણ એ બ્રમ છે. લેખના શબ્દો સ્પષ્ટ છે અને તેને અર્થ રાજ્યલક્ષ્મીન થાય છે. હવે કર્ણાટક રાજ્યનો પ્રયોગ ગુજરાતના લેખકોએ શિથિલ રીતે કર્યો છે. એટલે ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે પણ કારા સમુદ્રના હોષ સલા બદલાલ રાજા વીર સોમેશ્વર (વિ. સં. ૧૨૯૨ થી ૧૩૧૨) અને તેનો પુત્ર નરસિંહ (વિ. સં. ૧૩૧૨) વીશલદેવના સમકાલીન હતા^૨ એજ રીતે ઉત્તર કોંકણનો શીલાહાર રાજા સોમેશ્વર (વિ. સં. ૧૩૦૬ અને ૧૩૧૭ના જેના લેખો ઉરણમાંથી મળ્યા છે. ૩ તે) પણ સમકાલીન હતો, પણ આમાંથી કોની સાથે વીશલદેવને યુદ્ધ થયું હતું અને રાજ્યલક્ષ્મી રૂપે વીશળદેવને શું મળ્યું તે અણી શકવાનું બીલકુલ સાધન નથી.

વીશળદેવને યાદવરાજા કૃષ્ણ હરાવ્યો છે.

બીજી તરફથી સિંધણના લશ્કરને હરાવનાર આ વીશલદેવના સૈન્યે સિંધણના પૌત્ર કૃષ્ણ અથવા કન્હ (વિ. સં. ૧૩૦૪થી ૧૩૧૭) ને હાથે હાર ખાધેલી એમ વ્રતખંડની પ્રસ્તાવનાની પ્રશસ્તિમાં આપેલા વર્ણનથી જણાય છે.^૪

વીશળદેવનાં ધાર્મિક કાર્યો તથા વૈદનાથના મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર વીશલદેવના વખતમાં થયેલાં યુદ્ધો વિષે આથી વધારે કંઈ માહિતી મળી નથી પણ એનાં બીજાં કાર્યોમાં ડોહામાં વૈદનાથ મહાદેવના મંદિરનો તેણે જીર્ણોદ્ધાર કરાવેલો તેની લકીકત સં. ૧૩૧૧માં

૧. જુઓ. મું. ગે. પૃ. ૨૦૩ તથા ડફની કોનોલોજી પૃ. ૧૮૯

૨. જુઓ ડફની કોનોલોજી પૃ. ૧૮૪ તથા પૃ. ૧૯૬.

૩. મું. ગે. ગ્ર. ૧૩ ભા. ૨ પૃ. ૪૨૭ ડફની કોનોલોજી પૃ. ૧૬૩ તથા પરિશિષ્ટ ૨.

૪. ચેનાકારિ વિશાલવીસલચમૂસંહારકાલાનલે

શ્લોક ૪૬

દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૪૬ માં આ શ્લોક અશુદ્ધ છપાયો છે. પણ હેમાદ્રિ પૃ-૧૧૫ માં શુદ્ધ પાઠ છે.

એ જીર્ણોદ્ધારની જે પ્રચરિત સોમેશ્વરે લખી છે^૧, તેમાંથી મળે છે. આ પ્રચરિત ૧૧૪ શ્લોકની છે અને જે સંપૂર્ણ મળી હોત તો એમાંથી વાઘેલા વંશના રાજાઓ વિષે અને ખાસ કરીને વીશલદેવ વિષે હીક માહિતી મળતર પણ લેખનો પથરો અત્યંત ટુટેલો છે. અને લુદા લુદા શ્લોકોના ચોડા ચોડા શબ્દોજ વંચાય છે. જેમાંથી વીશલદેવનાં નીચેનાં ધાર્મિક કાર્યોનો ઉલ્લેખ મળે છે. (૧) વીશલદેવે અનેક શિવમંદિરો બંધાવ્યાં હતાં (શ્લો. ૮૧થી ૯૧). મૂળસ્થાનના સૂર્યમંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો (શ્લો. ૯૨) કૈલાસ જેવા કાર્ધ મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો. બ્રાહ્મણોને દાતો આપ્યાં. પ્રાગવાડ કુળના ચંડસિંહના પુત્રને વિશ્વાસથી વંચનાથનો રક્ષક નીચ્યો. (શ્લો. ૧૦૬).

મૂળસ્થાન બાંધનાર વામદેવના પુત્ર મદને વંચનાથનો ગઢ બાંધ્યો (શ્લો. ૧૧૧) આ જીર્ણોદ્ધારના કાર્યમાં આસ્થાદનનો હોદ્દો દેવાદિત્ય મોટો સૂત્રધૂર (સુખ્ય એન્જનીઅર) હતો (૧૧૨) અર્ધ પ્રહરમાં મહાપ્રબંધ લખનાર સોમેશ્વરે આ પ્રચરિત રચી છે (શ્લો. ૧૧૪) અને નંદીપુર ગોત્રના (નંદવાણી?) બ્રાહ્મણ અસ્થાદને લખી છે (શ્લો. ૧૧૫) અને શિલ્પી પદ્મસિંહ કોતરી છે (શ્લો. ૧૧૬).

વીશલદેવનું ૧૩૧૭નું તામ્રપત્ર

આ વંચનાથની પ્રચરિત ઉપરાંત વીશલદેવનો જે એક લેખ મળ્યો છે અને જેનો ઉલ્લેખ ઉપર વારંવાર આપી ગયો છે તે ગ્રં. ૧૩૧૭ (ઇ. મ. ૧૨૬૧) ન્યેષ્ટ માસના કૃષ્ણચોથ અને શુક્રવારનું તામ્રપત્ર છે. આ તામ્રપત્રદ્વારા વીશલદેવના રાજ્યકાળમાં તેના વર્ષો પચકના સામેન મહામંડળેશ્વર શ્રીસામેનસિંહદેવે પોતાના પિતામહ રાણક

૧ નુઓ એ. ઇ. મ. ૧ પૃ. ૨૫.

૨ વીરધવલ સંજ ધી ૨૭ શ્લોકો આ પ્રચરિતમાં છે પણ તેમાંથી એક ૨૫ શ્લોકો છે અને વીશલદેવ વિષે ૫૬ શ્લોકો છે પણ પથરો ટુટી જવાથી બદલે ચોડા શબ્દો વંચાય છે અને જે વંચાય છે તેનો સાત ઉપર આપ્યો છે.

શ્રીલૂણપસાળ? દેવનાં શ્રેય અર્થે આશાપદ્મી (આશાવળ)માં પૂર્વ સંકલ્પિત આઠ બ્રાહ્મણોને સત્રમાં હમેશાં બોજન મળે એ માટે તથા બ્રહ્મલનારાયણ અને રૂપનારાયણ દેવનાં પંચોપચાર પૂજન નૈવેદ્ય માટે, ચૌદ બ્રહ્મપુરીના બ્રાહ્મણોને દક્ષિણા સાથે બોજન મળે એ માટે, મૂલેશ્વરદેવના મહાપતિ મહામુનીન્દ્ર શ્રી વિશ્વામિત્રના નિર્વાહ માટે, પરબ હરાવવા માટે તથા જીર્ણ ધર્મસ્થાનોના ઉદ્ધાર માટે આ દાન આપેલું છે. દાનમાં રીણુસીદ ગામમાં તથા મંડલી ગામમાં જૂમિ હજીજ, પાર હાટ, રૂપાપુરમાં એક બગીચો તથા આશાપદ્મીની શુક્લ મંડપિકામાંથી રાજ એક દ્રમ્મ એટલું લખી આપ્યું છે.

બ્રાહ્મણોને બોજન કેલું આપવું એ બાળતમાં આ તાત્રપત્રમાં લખ્યું છે કે રાગ્નત્રપાન, સરસ શાક, તાંબુલ વગેરે સર્વ સામગ્રીવાળું બોજન આપવું.

આ લેખના દ્વન્દ છે મહાસંધિ વિગ્રહિત શ્રીશ્રીધર અને લેખક છે મહાક્ષપતલિક શ્રી ગોવિંદ; દાનપત્ર ઉપર અપરાજિત મહારાજાધિ રાજશ્રી વીરાલદેવસ્ય એ રીતે સહી છે.

સામંતો તથા મંત્રીઓ

વીરાલદેવના સામંતોમાં એક છે ઉપરના લેખવાળો સામંતસિદ્ધ દેવ જે વર્ધોપચક-વઢીઆરનો સામંત હતો. બીજા સામંતો વિધે એના રાજ્યકાળ દરમ્યાન ખાસ કાંઈ ઉલ્લેખ મળતો નથી.

મંત્રીઓમાં તેજપાલ પછી નાગડનું નામ મળે છે. નાગડ મંત્રીને અ. પ્ર. માં મહામાત્ય કહ્યો છે એટલુંજ નહિ પણ તેનો મહામાત્ય

૧ સં. ૧૨૩૦ ના ૧૨૮૦ ના તથા ૧૨૬૫ ના લેખોમાં જે રાણા લૂણપસા કે લૂણપ્રસાદનું નામ આવે છે તે આ સામંતસિદ્ધનો દાદો હોવાનો સંભવ છે. અલગત એ રીતે દાદા અને પૌત્ર વચ્ચે ૮૮ વર્ષનો ગાળો પડે છે, પણ એ અસંભવિત નથી.

તરીકે સં. ૧૩૧૦ના તથા ૧૩૧૩ના એ પુસ્તકોની સમાપ્તિમાં^૧
૧૩૧૫ના પોરબંદરમાંથી મળેલા લેખમાં^૨ અને જેની હકીકત ઉપર
ઉતારી છે તે ૧૩૧૭ના તામ્રપત્રમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મળે છે એ જોતાં
વીશલદેવના રાજ્યકાળમાં છેક ૧૩૦૩ કે ૧૨૯૪થી છેવટ સુધી આ
નાગડ જ મહામાત્ય હોય એમ જણાય છે. માત્ર સં. ૧૩૦૫ના
ગિરનારના એક લેખમાં^૩ સલખણસિંહનો મહામાત્ય તરીકે ઉલ્લેખ
મળે છે એનો અર્થ એ વખતે સલખણ મહામાત્ય હતો એમ કહી
એતો એ સમયે નાગડ મહામાત્ય નહિ હોય એમ માનવું પડે.
પાછળથી તો વીશલદેવે આ સલખણસિંહને પહેલાં સુરાષ્ટ્રનો અધિકારી
તથા પછી લાટનો અધિકારી નીમ્યો હતો.^૪ આ સલખણસિંહ
કુમારપાલના સમયના પ્રસિદ્ધ ઉદયન મંત્રીનો વંશજ છે. ઉદયનનો
પુત્ર ચાહડ તેનો પદ્મસિંહ, અને પદ્મસિંહના ત્રણ પુત્રોમાં વચેટ
સલખણસિંહ. સલખણસિંહ નર્મદાતીરે જ મરણ પામ્યો અને તેના
બાઈ સામતસિંહે એના નામથી સલક્ષનારાયણની મૂર્તિ સ્થાપી, એમ

૧ સં ૧૩૧૦ માર્ગશીર્ષ પૂર્ણિમાએ વીશલદેવના રાજ્યમાં નાગડના મહા-
માત્યપણા વખતે પ્રકરણ પુરિતકા લખાઈ છે. (જેસલમીર લાંડાગારીય ગ્રન્થસૂચી
પૃ. ૩૮) સં. ૧૩૧૭માં વીશલદેવના રાજ્યમાં તન્નિયુક્ત નાગડના મહામાત્ય
પણામાં જ્ઞાનપંચમી ઠહાની લખાઈ છે. (પા. સૂચીનં. ૬૦ સંધવીસંહાર નૈ.
સા. ક. પૃ. ૪૦૮)

૨ આ. વિ. વોટસનમ્યુઝીયમ ૧૯૨૧-૨૨ પૃ. ૧૫.

૩ જુઓ રીવાહડહીસ્ટ બોર્ડ એન્ડી. ફિમિઈન્સ ઈન ધી બોર્ડ પ્રેસીડેન્સી
પૃ. ૩૫૮

૪. શ્રી વીસલમહીપાલઃ શ્રી સલક્ષકરામ્યુજમ્ ।

અક્રે સૌરાષ્ટ્રકરણ સ્વર્ણમુદ્રશ્રમામુરમ્ ॥

સ લાટદેશાધિકૃતઃ પ્રમોસ્તુસ્યૈવ શાસનાત્ ।

સં. ૧૩૨૦ નો કાંટલાનો લેખ જુદિપ્રકાશ પૃ. ૬૨ અ. ૧ પદો. ૭. ૯

એજ કાંટલાના લેખમાં લખ્યું છે^૧.

સલખણુસિદ્ધના ન્દાનાભાઈ સામંતસિદ્ધને પણ વીશલદેવે સુરાષ્ટ્રનો અધિકારી નીમ્યો હતો.^૨

વીશલદેવની સલાના વિદ્વાનો

વીશલદેવના વખતના વિદ્વાનો—વીરધવલના વખતના સોમેશ્વર-કવિ, અરિસિદ્ધ, અમરચન્દ્રશૂરિ, વગેરે વીશલદેવના સમયમાં હજી વિદ્યમાન હતા અને વામનરથળીનો સોમાદિત્ય, કૃષ્ણનગરનો કમલાદિત્ય અને વીશલનગરીય નાનાક એટલાં નવાં નામે ચ. પ્ર. (પ્ર. ૧૩)માં આપ્યાં છે. ચ. પ્ર.માં લખ્યું છે કે વીશલદેવરાજને કંકર વધજલને મોકલી એક દિવસ સવારમાં અમરકવિને સમામાં બોલાવ્યા. અને તેણે આવીને રાજની સ્તુતિના બે શ્લોકો સંભળાવ્યા. એથી રાજા અને સલા ખુશ થયાં. પછી સોમેશ્વરે સમસ્યા આપી તેની તરત પૂર્તિ કરી. પછી સોમાદિત્યે સમસ્યા આપી તેની પણ અમરે પૂર્તિ કરી, પછી કમલાદિત્યે આપી, પછી નાનાક કવિએ એ રીતે જુદા જુદા કવિઓએ થઇને ૧૦૮ સમસ્યાઓ આપી અને સર્વની અમરકવિએ પૂર્તિ કરી. એ રીતે સાંજ સુધી સલા ચાલી.

ચ. પ્ર.નું આ વર્ણન પૂરું યથાર્થિત નહિ હોય પણ એ વખતની રાજસલાના વિદ્વાનોની સલા પ્રવૃત્તિનું નિદર્શક તો છે જ.

નાનાક પ્રશસ્તિ

ચ. પ્ર.માં ગણાવેલા વિદ્વાનોમાં એક નાનાક કવિની બે સં.

૧ શ્રેયસે પ્રેયસસ્તસ્ય બ્રાતુઃ સામંતમન્ત્રિણા ।

સલક્ષનારાયણ હત્યસ્યાપિ પ્રતિમા હરેઃ ॥

જનન. શ્લોક. ૯

૨ યયા વીસલભૂપાલઃ સુરાષ્ટ્રાધિકૃતં વ્યઘાત્

સામંતસિદ્ધસચિવં તથૈવાર્જુનભૂપતિઃ ॥

જનન. શ્લોક. ૧૧.

૧૩૨૦ તંમાં ૧૩૨૮ની પ્રશસ્તિઓ પંચરાં ઉપર કાતરાયેલી કાર્ત-
મારંભાંથી મળી છે તે ઉપરથી નીચેની હકીકત જાણાય છે. વડનગર
પાસે જવાપગોત્રના બ્રાહ્મણોનું ગુજો નામનું એક ગામ છે; જે
મંત્રીના કામની કુશળતાથી ખુશ થઈને સોલંકી રાજાએ તેઓને
આપેલું; એ ગામમાં સોમેશ્વર નામનો ઉત્તમ બ્રાહ્મણ થયો જે વેદ
પાઠીઓમાં અગ્રેસર હતો. એ સોમેશ્વરનો પુત્ર યાગિક આમટ થયો.
તેનો ગોવિન્દ; આ ગોવિન્દને બે સ્ત્રીઓ હતી. અને તેને ત્રણ પુત્રો
થયા, જેમાં સૌથી ન્હાનો નાનાક કવિ ત્રણે વિદ્વાન હતા. વચ્ચેના
મેહલપુત્રે સાંગકગ્રંથે કંઈકથા હતા. પણ નાનાક બ્યોકરણ, ૭-૬,
નોટક, અંલંકાર, રામાયણ, મહાભારત વગેરે સર્વ વિદ્યામાં કુશળ
અને કવિ હતા. આ કવિ માનાકે વીશલક્ષ્મી સંભામાં જઈને
વેદાદિશાસ્ત્રની પરીક્ષા આપી હતી. જે વળી વીશલક્ષ્મીએ એક વર્ષ સોમે-
શ્વરનાથની યાત્રા કરી. ૪ ત્યારે સંસ્કૃતી અને સાગરના સંગમ
આગળ સ્નાન કરીને સોમેશ્વરને પૂર્ણ પ્રભાસક્ષેત્રમાં પોતે અંધાવેલ
બ્રહ્મપુરીમાં આવેલું એક મહેલ જેવું ઘર આ કવિ પડિત નાનાકને,
વિદ્વાન પાત્ર જાણીને તેના પંગે ધાઈને આપ્યું પણ નાનાક કવિને

૧ જુઓ ઈ. એ. મં. ૧૧ પૃ ૧૪૨-૦૩ તથા પૃ. ૧૦૬-૦૭

૨ અ. પ્ર.માં નાનાકને વીશલક્ષ્મી કહ્યો તેનો અર્થ કદાચ
વીશલક્ષ્મીનાગરનાગર થાય, પણ પ્રશસ્તિ ઉપરથી તે વડનગરનામર હતો એમ
નિશ્ચય થાય છે.

૩ રાહોસ્ય સમ્યાન્સુકૃતૈકસમ્યાનમ્યેત્ય નાનાક ઉદારબુદ્ધિઃ ।

ધૌર્ધકપુર્યો વિવુષપ્રતીક્ષાં વેદાદિશાસ્ત્રેણ વદૌ પરીક્ષામ્ ॥

-સં. ૧૩૨૮ નાનાક પ્રશસ્તિ શ્લો. ૫.

૪ અર્ચકદા લીલલચકવર્તી લીલાવલીમાનસમધ્યક્તી ।

પવિત્રગોત્રો નિયમૈર્વિચિત્રેષ્વકાર સોમેશ્વરદેવયાત્રામ્ ॥

-સં. ૧૩૨૮ નાનાક પ્રશસ્તિ શ્લો. ૬

૫ એનન શ્લો. ૭ ૮. તથા ૧૩૨૦ ની નાનાક પ્રશસ્તિ શ્લો. ૩૧.

એક ધર આપ્યાથી વીશલદેવને સંતોષ ન થયો એટલે તેણે બગસરા ગામ આપ્યું અને નાનાક એ દાનના બદલામાં સોમેશ્વરને હમેશાં તીર્થજળ, કમળો અને શાળના ચોખા ધરાવતા. અને સોમેશ્વર ઉપરની તેની ભક્તિથી ખુશી થઈને સોમેશ્વરના મહાપતિ પાશુપતાચાર્ય ગંડશ્રી વીરભદ્રે મંગલગામ (માંગરોળ)માં સાતમો ભાગ નાનાકને આપ્યો હતો.^૧

નાનાક કવિની જીવનચર્યા

આ નાનાક કવિની જીવનચર્યા એ વખતના શ્રેષ્ઠ વિદ્વાન આહ્વાણોની જીવનચર્યાના નમુનારૂપ હોઈને એ સંબંધી આ પ્રશસ્તિઓનાં વચનોનો સાર નીચે આપ્યો છે. આ નાનાક હમેશાં સરસ્વતીના પવિત્ર જળમાં સ્નાન કરતા પછી એ નદીને કાંઠે આહ્લિક કરતા, સોમેશ્વરની પૂજા કરતા, મોટા યજ્ઞો કરતા, અનેક અતિથિઓને હમેશાં જમાડતા. સાધુઓ, સ્નેહીઓ અને સગાંઓને આર્થિક મદદ પણ કરતા^૨ વળી પહેલાં જે નાનાક વીશલદેવને અમૃત ઝરતાં મુલાપિતોથી રીઝવતા તે રાજના મરણ પછી અમાસે અમાસે તેનું શ્રાદ્ધ સરસ્વતીને કિનારે કરે છે.^૩ પણ આ બધા ઉપરાંત લોકહિતનું મોટું કામ તો લણાવવાનું હતું જે એ કુળના ખીજા પુરૂષો પણ કરતા અને આ નાનાકે તો એ માટે સરસ્વતી ગૃહ (વિદ્યાલય) દરીઆ કિનારે બાંધ્યું હતું.^૪

નાનાકની આ પ્રશસ્તિઓમાંથી કુવલયાશ્વચરિત્ર નામના ગ્રંથના કર્તા રત્ન, તેના પુત્ર અને ૧૩૨૦ની પ્રશસ્તિ લખનાર કૃષ્ણ અને ધારાધ્વંસ નામનો પ્રબંધ લખનાર ગણપતિ વ્યાસ^૫ એટલા વિદ્વાનોનો ઉલ્લેખ મળે છે.

૧ સોમેશમનું દિનં ચઃ પ્રમોદયજ્જાલિતજ્જુલાર્ચનયા ।

સફલયતિ વીસલોર્વીપતિદત્તવગસરાગ્રામમ્ ॥

સં. ૧૩૨૦ ની નાનાક પ્રશસ્તિ શ્લો. ૨૬. તથા શ્લો. ૨૮, ૨૯

૨ ૧૩૨૦ ની નાનાક પ્રશસ્તિ શ્લો. ૩૦ અને ૧૩૨૮ની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૧૨

૩ ૧૩૨૦ ની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૨૭ અને ૧૩૨૮ ની શ્લો. ૧૩

૪ ૧૩૨૦ ની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૩૩.

૫ બન્ને પ્રશસ્તિના છેલ્લા શ્લોકો.

અને એ ત્રણેય વિદ્વાનો વીશલદેવના અનુયાયી અર્જુનદેવના સમયમાં જીવતા હતા એમ પણ એજ લેખો ઉપરથી જણાય છે.

વીશલદેવનાં મિત્રો

વીશલદેવનાં અભિનવ સિદ્ધરાજ અને અપરાર્જુન એ બે મિત્ર-દ્વાનો ઉલ્લેખ તો મં. ૧૩૧૭ ના તાત્રપત્રથી મળે છે પણ રાજના-રાયણ નામના એક ત્રીજા મિત્રનો પત્તો ૧૩૪૩ ની પ્રશસ્તિમાંથી જ મળે છે.^૧

વીશલદેવની રાણીનું નામ નાગલદેવી હતું એમ પણ એ ૧૩૪૩ ની પ્રશસ્તિ કહે છે. વળી વીશલદેવ એના કુળની રીત પ્રમાણે પરમ શિવ ભક્ત હતા એટલું તો ૧૩૧૭ ના લેખથી જણાય છે. પણ આ પ્રશસ્તિમાં તેને વૈદ્યનાથના ખાસ ભક્ત હોવાનું કહેલ છે.^૨ આ વૈદ્યનાથ તે ડમોઈના જે મંદિરનો વીશલદેવે જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યાનું ૧૩૧૧ ની પ્રશસ્તિમાં કહેલું છે તે મંદિરના દેવજ હોવાનો સંભવ છે.

તથા વર્ધનો દુકાળ અને જગદૂશા

વીશલદેવના સમયમાં સં. ૧૩૧૫ થી ૧૩૧૮ સુધીનો એક ત્રણ

૧ સત્ત્વસ્ય ચઃ કિમપિ ધામ જનેન રાજ-

નારાયણેતિ જગદે જગદેકનાથઃ ॥

પ્રા. લે. મા. લેખાંક ૪૭ શ્લો. ૫

૨ નાગલદેવીતિ સમૂલ, યસ્ય

જાયા જયત્રીરિવ દેહલદ્વા

એતન શ્લો. ૭

૩ યસ્મિન્નામકલાં ન્યષ્ણ સકલશત્રાવતંસે જગ-

તાયભ્યાપદપાકરિણુમહિમા શ્રીવૈદ્યનાથઃ પ્રમુઃ ।

એતન શ્લો. ૬

વર્ષનો દુકાળ પડ્યો હતો અને તેમાં ભદ્રેશ્વર (કચ્છ)ના જગદ્ગણે લોકોને મદદ કરી હતી એમ જગદ્ગણચરિત્રથી, ભાંડારકરને મળેલા એક જૂના પાનાના લખાણ ઉપરથી અને ભાટ લોકોના કથનોથી જાણાય છે.^૪ વીશલદેવે વીશલનગર અને ડબોઇના કિલ્લાઓ બંધાવ્યા કે સમરાવ્યા એમ પણ ભાટ લોકો કહે છે.^૫

૪ ભાંડારકર રિપોર્ટ, ૧૮૮૩-૮૪ પૃ. ૧૫ અને ૩૨૩ તથા રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૩૭૭ આ જગદ્ગણ એ વખતના મોટા વેપારી, અને મહાધના-કષ્ટ પુરૂષ હતા. એમને વિષે ધનપ્રભસૂરિના શિષ્ય સર્વાનન્દ સૂરિએ જગદ્ગણચરિત નામનું એક કાવ્ય લખ્યું છે. તેમાં ગુજરાતના રાજાએ જગદ્ગણ પોતાના દરબારમાં આવ્યા ત્યારે ઘણું માન આપ્યું હોવાનું લખેલું છે.

જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૪૦૧ તથા ટિ. ૪૧૨.

૫. રાસમાળા પૃ. ૩૭૮

પ્રકરણ ૨૦ મું.

અર્જુનદેવ. સં. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧.^૧

વીરાસદેવે પોતાના લાઈ પ્રતાપમલ્લના પુત્ર અર્જુનદેવને રાજ્યા-
ભિષેક કરી દેહ છોડ્યો એમ મં. ૧૩૪૩ ની ત્રિપુરાન્તક પ્રથસ્તિમાં
લખ્યું છે.^૨

૧૩૨૦ નો શિલાલેખ

અર્જુનદેવ વિષે પ્રગંધામાંથી કયું જ જાણવાનું મળતું નથી
અને એના સમયના જે ઉત્કર્ષ લેખો મળ્યા છે તેમાંથી પણ ઘણું
થોડું જાણવાનું મળે છે. વિ. ૧૩૨૦ ના એના ત્રણ લેખો મળ્યા છે.
એમાંથી બેનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે. અને ત્રીજો લેખ સં.
૧૩૨૦ (ઇ. સ. ૧૨૬૪) નો વેરાવળના હરમુતા માતાના મંદિરમાંથી
મળ્યો છે.^૩ આ લેખમાં વિક્રમ સં. ૧૩૨૦, હિજરી સં. ૬૬૨, સિં.
સં. ૧૫૧ અને વલ્લી મં. ૬૪૫ એ રીતે ચાર સંવતો આપેલા છે.
આ લેખ પ્રમાણે સં. ૧૩૨૦ માં અર્જુનદેવનો મહામાત્ય રાણકથી

૧ પ્રવચન પરીક્ષામાં સં. ૧૩૦૨ થી ૧૩૧૮ વર્ષ સુધી વીરાસદેવનું રાજ્ય
રહ્યું અને ૧૩૨૦ થી ૧૩૩૩ વર્ષ સુધી અર્જુનદેવનું રાજ્ય રહ્યું એમ લખ્યું
છે. ભાંડારકરને મળેલી એક જૂની અર્ધ સંસ્કૃત પોથીમાં પણ એજ પ્રમાણે
સાલ આપી છે (૧૮૮૩-૮૪નો રિપોર્ટ). પણ ૧૩૨૦નો તે અર્જુન દેવનો
લેખ મળ્યા છે વળી અર્જુન દેવનો રાજ્યકાળ ઉપરના ગ્રન્થોમાં ૧૩ વર્ષનો
આપ્યો છે. અને સં. ૧૩૩૨નો સારંગદેવનો લેખ મળ્યો છે એટલે વિચાર-
મેણીને અનુસરી સં. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧ નો અર્જુન દેવનો રાજ્યકાળ માનવો
એજ યોગ્ય છે.

૨ ધી વિશ્વમલ્લઃ સ્વપદેભિષિચ્ય પ્રતાપમલ્લત્તમજમર્તુન સઃ ।

સાકં. મુદાપાકમ્ભુવત નાકનિત્તિભિનીનામધરામૃતેન ॥

પ્રા. લે. મા. લેખાંક ૪૭ મે. ૨૩૯, ૯

૩ ઈ. એ. મં. ૧૧૫. ૨૪૧.

માલદેવ હતો. આ લેખ દ્વારા સોમનાથના મંદિરા પાશુપતાચાર્ય ગંડ શ્રીપરવીરભટ્ટ, તેના પારિપાશ્વિક મહંતશ્રી અભયસિંહ અને ત્યાંના મહાજનના આગેવાન (ગૃહસ્થપુરુષ) માણસો જેવા કે હમ્મર શ્રી રામદેવ રાણુશ્રી સોમેશ્વરદેવ, ઠ. પદ્મગિદેવ, ઠ. શ્રી બીમસિંહ તથા રાજશ્રી. છાડાની પાસેથી હરમુઝ (ઝોમઝ-હરાની અખાતનું ?) ના કાંઠા ઉપરના અમીર રૂઢનુદીનના રાજપના નાખુદા પીરોએ સોમનાથ દેવના નગરની ખહારના ભાગમાં એક મરજીદ બાંધવા માટે જમીનનો કટકો બાંધા હક્કો સાથે ખરીદી લીધો અને તે ઉપર રાજશ્રી છાડાનામિત્ર અને ધર્મબાંધવ પીરોજ નાખુદાએ મરજીદ બાંધી, એનાં પૂજન, દીપ, તેલ, દુરાન પાક વગેરે માટે તથા ચાણુ ચાગડ્યીગડ માટે શ્રી સવધણેશ્વર દેવના સ્થાનપતિ શ્રી ત્રિપુરાંતક તથા વિનાયક ભટ્ટારક અને રત્નેશ્વર વગેરે પાસેથી વહીવેશ્વર દેવની માલેદીની જે માળના ધરવાળી એક મોટી વાડી, જે હાટ એક ઘાણી વગેરે લઈ મરજીદને તેની ઉપજ વાપરવા માટે એ બધું આપ્યું.

વળી સોમનાથ પાટણના શ્રીઆપંથી વહાણુવટીઓના અમુક ઉત્સવો માટે રકમ ઠરાવી આપી તેનો વહીવટ પાટણના મુસલમાનોની જમાત કરે તથા કાંઈ વધારો રહે તો મક્કા અને મદીના મોકલે એવો ઠરાવ નોંધેલો છે. આ લેખમાં કેટલાક અરબી, ગુજરાતી અને ફારસી શબ્દો પણ મળે છે.

મુસલમાન વેપારીઓ અને વહાણુવટીઓ સાથે ગુજરાતનાં રાજ્યે તથા લોકોએ કેવો મીઠો સંબંધ એ વખતે બાંધ્યો હતો એનું ઉપરનો લેખ સરસ દર્શાવે છે.^૧

સં. ૧૩૨૭ ના આશ્વિન વદી ૧૦ બુધવારે શ્રી અર્જુનદેવના

૧ આ લેખ બરાબર સમજ્યા વગર ટોરે અર્જુનદેવનો નૌસેનાધ્યક્ષ મુસલમાન હતો એમ લખી દીધું છે અને બીજાઓએ ઉતાર્યું છે. (જુઓ ટોડર ટ્રાવેલ્સઈનવેસ્ટર્ન ઈન્ડીઆ ઉપરથી વસંતરજત મહોત્સવ સમારક ગ્રંથના ગુજરાતનું વહાણુવટું નામના લેખમાં પૃ. ૧૯૪નું કથન અને ટિ. ૩૮.)

રાજ્યમાં શ્રી વાસુ પૂજ્યચરિત નામનો એક ગ્રંથ લખાયો છે.^૧ પણ તેમાંથી અર્જુનદેવના રાજ્યકાળના સ્થૂળ શિવાય કંઈ મળતું નથી.

વિ. સં. ૧૩૨૮ ની નાનાક પ્રસસ્તિનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે. એવ નાનાક પ્રસસ્તિઓમાંથી ઝાઝી વાત વીસલદેવને લગતી જ મળે છે.

વિ. સં. ૧૩૨૮ નો જ એક લેખ કચ્છના રાવ ગામ (જે જુજની પૂર્વે સાક મેલ ઉપર છે) માંથી મળ્યો છે. આ લેખ એક જૂના મંદિરના આંગણના એક ખુણામાં પડેલા એક પાળીઆ ઉપર હોવાનું તથા મહારાજાધિરાજ અર્જુનદેવના રાજ્યમાં માલદેવ મહા-માત્ય હતા ત્યારે રાવમાં એક વાવ બંધાવ્યાની નોંધ એ લેખમાં હોવાનું મુંબઈ ગેઝીટીઅરમાં લખ્યું છે.^૨

અર્જુનદેવના સમયનો ઉલ્લેખ લેખ સં. ૧૩૩૦ વૈશાખ શુ. ૧૫ નો ગિરનારમાંથી મળ્યો છે.^૩ એ વખતે સૌરાષ્ટ્રનો સુખો પાલ્લ હતા એમ એ લેખમાં કહેલું છે.

મંત્રીઓ

અર્જુનદેવ વિષે આથી વધારે લેખો મળ્યા નથી. એના મહામાત્યનું નામ માલદેવ હતું એમ સં. ૧૩૨૦ના ઉપર સવિસ્તર ઉતારેલા લેખથી જણાય છે, અને છેવટ સુધી માલદેવજ મહામાત્ય રહ્યા હતા એ ઉપર નોંધું જ છે.

૧ જસલમીર બાંડાગામીય ગ્રન્થ સૂચી પૃ. ૨૪

૨ મું. ગે. ઍ. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૨૦૪ એજ પૃષ્ઠ ઉપર ટિપ્પણીમાં પ્રસ્તુત લેખ મટિ Bombay Government Selections CL1th New Series 71 એ રીતે ઉલ્લેખ આપ્યો છે પણ શ્રી દે. રા. બાંડારસ્ત્રનાનોધર્ન લીસ્ટમાં આ લેખની નોંધ નથી.

૩ આ લેખ શ્રી દીસલકરે મીષીકલ સોસાયટીના ક્વોર્ટર્સી નર્નલ (અં. ૧૪ પૃ. ૨૪૩)માં છપાવ્યો છે.

૧૩૨૦નો કાંટેલાનો લેખ

ખીન્ન મંત્રીઓમાં ઉદયનના વંશનો સામંતસિંહ જેને વીશલદેવે સુરાષ્ટ્રનો અધિકારી નીમ્યો હતો તેને અશ્વિનદેવે પણ સુરાષ્ટ્રનો અધિકારી નીમ્યો હતો.^૧ અને એ અધિકારી તરીકે પોતે હતો ત્યારે જ તેણે સમુદ્રકાંઠે દ્વારકા જવાના રસ્તામાં આવેલો રેવતીકુંડ જીર્ણ થઈ ગયો છે એમ સાંભળ્યું એટલે પોતાની માતાના કલ્યાણાર્થે નવાં પથ્થરનાં પગથીયાં બંધાવી દેવોની વાવ સમાન એ તીર્થને બનાવ્યું.^૨ અને ત્યાં ગણેશ, ક્ષેત્રપાલ, સૂર્ય તથા ચંડિકાદિ (નવ) માતાઓ સાથે શંકરની તથા વિષ્ણુની મૂર્તિઓ કરાવી, વળી નવા મંદિરથી શાલાયમાન એવી રેવતી તથા બલદેવની બે મૂર્તિઓ કરાવી; વળી પાણીના રેંટ (અરઘટ્ટ)થી મનોહર લાગતો કુવો પણ કરાવ્યો. જેના નિપાન (અવેડા) માંથી અમૃતજેતું પાણી ગાયો પીએ છે.^૩

વિક્રમના વર્ષ ૧૩૨૦ જ્યેષ્ઠ સુદિ ૪, બુધવારે અહીં પ્રતિષ્ઠા કર્મ.

૧ જુઓ પૃ. ૪૦૬ ટિ. ૨

૨ સ જાતુ જલધેસ્તીરે પયિ દ્વારવતીપતેઃ ।

શુધ્રાવ રેવતીકુંડમિદં કાલેન જર્જરમ્ ॥

અતસ્તુતન્મહાતીર્થં જનનીશ્રેયસેમુના ।

નવૈરુપલસોપાનૈઃ સુરવાપીસમં કૃતમ્ ॥

કાંટેલાનો સં. ૧૩૨૦નો લેખ શ્લોક. ૧૨-૧૪

૩ ગણેશક્ષેત્રપાલાર્કં ચંડિકાતિસૃમિઃ સમમ્ ।

કારિતૌ કૃતિનાં ચેહ મહેશજલશાયિનો ॥

કિંચાત્ર સચ્ચરિત્રેણ રેવતિચલદેવયોઃ ॥

અસ્થાપિ મૂર્તિયુગલં નવાયત્તનપેશલમ્ ॥

અકારિ કૂપકોપ્યસ્મિન્નરધદ્મનોહરઃ ।

ઘયન્તિ ઘેનવો यस્ય નિપાનેમ્બુ સુધાસલમ્ ॥

એવન શ્લોક. ૧૫-૧૬

સામંત મંત્રીના ગોત્રમાં પૂજાયેલા હરિદ્વર કવિએ આ પ્રશસ્તિ રચી છે.^૧

સુરાષ્ટ્રનો અધિકાર આ સામંતસિંહે ક્યારે અને શા કારણથી
છોડ્યો એ કહી શકાતું નથી, પણ સં. ૧૩૩૦માં ત્યાંનો સુખો પાલ્લ
હોવાનું ગિરનારના લેખથી જણાય છે માટે તે પહેલાં છોડ્યો હશે.

અર્જુનદેવના વખતમાં પણ વીરાલદેવના વખતના કવિ નાનાક,
કુવલેયાશ્વચરિતના કર્તા કૃષ્ણ, તેનો પુત્ર રત્ન અને ધારાધ્વંસના લેખક
ગણપતિ વ્યાસ વગેરે વિદ્વાનો વિદ્યમાન હતા એમ મં. ૧૩૨૮ની
નાનાક પ્રશસ્તિથી જણાય છે.

અર્જુનદેવનો રાજ્યકાળ મં. ૧૩૩૧માં પૂરો થયો.

^૧ બુદ્ધિપ્રકાશ ઇ. સ. ૧૯૧૫ અં. ૧માં ૨૧. તનસુખરામ મનસુખરામ
ત્રિપાઠીએ ભાષાંતર અને વિવેચન સાથે કાંટેલાના મહાકાવ્યેશ્વરના મંદિરમાંથી
મળેલો આ લેખ છપાવ્યો છે.

संज्ञा सं. अ. १३१५/१९४३

[illegible]

उत्पत्तिः नामः विद्युत्तन्त्रः । २३. २

ସିଦ୍ଧ: ଉପରୋକ୍ତ ଏ ସୂଚନାଟି । ଶ୍ରେ. ୧୦

[illegible]

બી રાજગણી સુખવતી. ૨૫. ૧૧

सिद्धान्तसंग्रहः । १३

सारंगदेव इति शार्ङ्गधरायुगायः ॥

પ્રા. લે. મી. લેખાંક ૪૭ પૃષ્ઠ ૧૨

સમયની ત્રિપુરાન્તકેશ્વર પ્રશસ્તિમાં જોકે એના મોટા ભાઈ રામદેવનું નામ નથી પણ ખેલાતના ૧૩૫૨ના તથા ઈડરના મુરલીધરના મંદિરના ૧૩૫૪ના લેખમાં અર્જુનદેવને મોટો પુત્ર રામ અને નાનો સારંગદેવ હોવાનું સ્પષ્ટ કથન છે.^૧ મોટો ભાઈ રામ પિતાના જીવતાં જ પરલોક-વાસી થયો હોય કે ગમે તેમ થયું હોય પણ અર્જુનદેવ પછી તો નાનો સારંગદેવ જ ગાદીએ બેઠો છે.

સારંગદેવ વિચારગ્રેષ્ણીના લખવા પ્રમાણે સં. ૧૩૩૬માં ગાદીએ બેઠો હોવાનો મંજવ છે. કારણકે સં. ૧૩૩૦નો ઉપર જોયું તેમ અર્જુનદેવનો લેખ મળ્યો છે. અને મં. ૧૩૩૨ના માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૧ (ષ. સ. ૧૨૭૫)નો કંચકોટ પાસે આવેલા કચ્છના જોખરા ગામના ખેતરના એક પાળીઆ ઉપર સારંગદેવના વખતનો એક લેખ મળ્યો છે.^૨ પાળીઆનો આ પથરો મૂળ ભદ્રેશ્વરતીર્થમાં હતો. આ લેખમાં સારંગદેવને સમસ્ત રાજ્યવસી સમલંકૃત, મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર પરમભટ્ટાર્ક જેવાં વિશેષણો લગાડ્યાં છે અને તેના મહામાત્યનું નામ શ્રીકાન્હ લખ્યું છે.^૩

આ પછી વિ. સં. ૧૩૩૩ જ્યેષ્ઠ સુદિ પાંચમને રવિવારનો આ મરણ (કાઠીઆવાડ)માંથી એક લેખ મળ્યો છે.^૪ આ લેખમાંથી સારંગદેવના ઇનિદામ ઉપર કેટલોક નવો પ્રકાશ પડે છે. આ લેખમાં સુરાષ્ટ્રના અધિકારીનું નામ શ્રી પાલ્હ લખ્યું છે. આ પાલ્હ સં. ૧૩૩૦માં પણ સુરાષ્ટ્રનો અધિકારી હતો, એ આપણે ગિરનારના

૧ જુઓ ટિ. ૨ માં ઉતારેલા વચનો.

૨ જુઓ ઇ. એ. ગ્રં. ૨૧ પૃ. ૨૭૬

૩ રા. રા. દલપતરામ ખખ્ખર પાસે આ લેખની ન છપાયેલી નકલ હતી તે ઉપરથી મું. ગ્રં. (પૃ. ૨૦૪)માં સારંગદેવના મહામાત્યનું નામ માલદેવ લખ્યું છે તે ખૂલ છે. ખુલ્હરે પાછળથી ઈ. એ. ગ્રં. ૨૧માં એ લેખ છપાવ્યો છે તેમાં સ્પષ્ટ કાન્હ નામ છે.

૪ જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૧ અં. ૧ પૃ. ૩૭ ઉપર શ્રી ડીસ્કરકરનો લેખ.

લેખથી જાણીએ છીએ. શ્રી. પાદ્ય વગેરે પંચકૃતની સંમતિથી આમરણમાં આપોત્કટવંશના, રાણુકશ્રી ભોજદેવના પુત્ર રાજા^૧ એ શ્રી મુગતિરવામી દેવનાં પૂજન માટે દધિમતી (દાસની દેમર્ઠ આમરણથી એક ગાઉ છે) નદી પાસે એક વાડી આપી છે. આ લેખ ઉપરથી એ વળતે આમરણમાં સોલંકીરાજા સારંગદેવના ખંડીઆ તરીકે આવડાવશના કોઈ રાણાનું રાજ્ય હતું એમ મિલ્લ થાય છે.

માળવાના ઝાગને સારંગદેવે દર્શાવ્યો

આ લેખમાં સારંગદેવનાં વિશેષજોમાં ચાર નવાં છે^૨ (૧) ભુજ-ખલમલ્લ (૨) સમમચક્રવર્તી (૩) માલવધરાનો ધૂમકેતુ અને (૪) ગૂર્જરભૂમિને ઉદ્ધારનાર વરાહરૂપ. આ ચારમાંથી ભુજખલમલ્લમાં ખાસ કાંઈ અર્થ નથી. પણી સમમચક્રવર્તી પોતાને કહેવરાવે છે તે આગળના પોતાના વંશના છ ચક્રવર્તીઓને ગણીને; તેમાં એ તો અર્જુનદેવ અને વીરકલદેવ દશે અને બાકીના ચારમાં (૧) સિદ્ધરાજ (૨) કુમારપાળ (૩) અન્યપાળ અને મળરાજને મળ્યા હોવાની શ્રી. હીરકલદરની અટકળ છે.^૩ ખુંલો ચક્રવર્તી સિદ્ધરાજ એમાં તો સંદેહ નહિ પણ ભીમદેવને ન ગણવા માટે શ્રી. હીરકલદરે એ નખજો હોવાનું આપેલું કારણ ગળે ઉતરતું નથી. અને ભીમદેવને ગણવામાં આવે તો સારંગદેવ આક્રમે થાય. એ ગમે તેમ હો સોંથી વધારે ઉપયોગી તો ત્રીજું વિશેષણ છે. એ ઉપરથી માળવાના કોઈ રાજાએ ગુજરાત ઉપર કબ્જો હુમલો સારંગદેવે પાછો વાળ્યો હોવાનું અનુમાન થાય છે. સં. ૧૩૩૩માં આ વિશેષણ વપરાયું છે એ ઉપરથી એ પહેલાં સં. ૧૩૩૧માં કે ૧૩૩૨માં માળવા સાથેનું આ યુદ્ધ થયું હોતું જોઈએ. આ લેખમાં

૧ દાન આપનાર રાજાનું નામ લેખમાંથી ભુંસાહ ગયું છે.

૨ માલવધરાધૂમકેતુ ગૂર્જરધરણીસનુ(હરણ)વરાહ સમમચક્રવર્તિ મુજલમલ્લ મહારાજથી સારંગદેવ.

પુરાતત્વ પુ. ૧ અં. ૧ પૃ. ૩૭

૩ જુઓ એનન પૃ. ૩૬-૪૭.

માળવાના રામનું નામ લખ્યું નથી. એજ રીતે ત્રિપુરાન્તકેશ્વર પ્રશ-
સ્તિમાં પણ માળવાના રામને યુદ્ધમાં પોતાના લશ્કરથી હરાવ્યો એટલુંજ
કહ્યું છે.^૧ પણ વિ. સં. ૧૩૫૪ની ઈડરના મુરલીધરના મંદિરવાળી,
પ્રશસ્તિમાં 'લડાઈમાં ગોગને નસાડ્યો, એમ લખ્યું છેર આ લેખનું-
વિવેચન કરતાં સ્વ. તનસુખરામ ત્રિપાઠીએ લખ્યું છે તેમ આ નામ
ખીજેથી જાણવામાં આવ્યું નથી. પણ પહેલાં માળવાના રામના
મિત્ર અને પાછળથી અર્ધા રાજ્યના ધણી થઈ બેઠેલા ગોગદેવને.
સારંગદેવે હરાવ્યો હતો એમ કારસી તવારીખોમાંથી નીકળે છે.^૩
માળવાના આ ગોગને સં. ૧૩૩૧-૩૨માં હરાવ્યો હોવાનું આપણે-
અનુમાન કર્યું છે. એ વખતે માળવાની ગાદી ઉપર જયસિંહ ત્રીજો
હતો, જેને રણથંભોરના ચોહાણ રાજા જૈતસિંહે ધણી રીતે
હરાવ્યો હતો.^૪

સારંગદેવ અને યાદવ રાજા રામચંદ્ર વચ્ચે યુદ્ધ

સારંગદેવનું એક પરાક્રમ તો માળવાના ગોગને પાછો કાઢ્યો
એ અને ખીજું ત્રિપુરાન્તકેશ્વર પ્રશસ્તિમાં યાદવ રાજાને હરાવ્યાનું
કહ્યું છે.^૫ પણ આ યાદવ રાજા તે ક્યાંનો રાજા? શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથ
દેવએ દેવગિરિનો યાદવ રાજા રામચંદ્ર હોવાનું અનુમાન કર્યું છે.^૬ આ
યાદવ રામચંદ્રનો સમય શકે ૧૧૬૩ (વિ. સં. ૧૩૨૮)થી ૧૨૩૦

૧ યુધિ યાદવમાલવેશ્વરાવકૃત ક્ષીણવલ્લો વલેત યઃ ।

પ્રા. લે. મા. લેખાંક ૪૭ શ્લો. ૧૩

૨ સારંગદેવઃ શુશ્રુમે ધરાયી...

દુષ્ટસ્વમાર્ગ સમરે ચ ગોગં વિદ્રાવયાપાસ દિગન્તરેષુ ।

બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૧૦ પૃ. ૭૭ શ્લો. ૧૨

૩ જુઓ શ્રી. વિ. રેડનું રાજા ભોજ પૃ. ૩૩૪ ટિ.

૪ એજન પૃ. ૩૩૨ તથા ટિ. ૪.

૫ જુઓ ટિ. ૧.

૬ જુઓ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભાગ પૃ. ૧૬૭.

(વિ. સં. ૧૩૬૫) મનાય છે, એટલે એ સંભવિત છે. વળી ચાણા પાસેના એવળે ગામમાંથી મળેલા શક સં. ૧૧૯૪ના દાનપત્રમાં રામચંદ્રને ‘ગુર્જર દલન કંઠીરવ’ જેવું ગિરદ આપ્યું છે^૧ એ જોતાં આ રામચંદ્રે ગુજરાત ઉપર ચડાઈ કરવાનોયે સંભવ માનીએ પણ એ સાલમાં ગુજરાતની ગાદી ઉપર સારંગદેવ નહિ પણ તેનો પિતા અર્જુનદેવ હતો. પછી યુવરાજ તરીકે સારંગદેવ રામચંદ્ર સામે લડ્યો હોય અને તેને પોતાનું પરાક્રમ ગણ્યું હોય તો જુદી વાત. પણ આ યાદવ રાજાને હરાવ્યાના પરાક્રમને સારંગદેવે બહુમહત્વ આપ્યું હોય એમ જણાતું નથી કારણ કે છેક સંવત ૧૩૫૦ના આશુના લેખમાં માલવેશ ઉપરના વિજયનું સૂચકગિરદ મળે છે;^૨ ત્યારે યાદવવિજય સૂચક ગિરદ નથી.

સારંગદેવનાં પરાક્રમે વિષે ઉપર જે જે ઉલ્લેખો નોંધ્યા છે તે સિવાય કશું મળતું નથી. એટલે હવે કાલાનુક્રમમાં એના સમયના લેખોની ટુંકી નોંધ કરવા સાથે પ્રસંગોપાત્ત એનાં ધાર્મિક કાર્યોનું વર્ણન પણ કરી લઈશું.

વિ. સં. ૧૩૩૫નો સારંગદેવના સમયનો એક લેખ ખ્રીટીશ મ્યુઝીઅમમાં હોવાની નોંધ મળે છે.^૩ સં. ૧૩૩૯માં સારંગદેવના રાજ્યમાં શ્રી કાન્હમહામાત્ય હતા ત્યારે એક જૈન ગ્રંથ લખાયો છે.^૪

સોમનાથના મંદિરનો વિશાળ હર્ણોદ્ધાર

પછી વિ. સં. ૧૩૪૩માં ઉપર જેનો વારંવાર ઉલ્લેખ કર્યો છે

૧ જુઓ હેમાદ્રિ (મરાઠી) પૃ. ૧૪૩.

૨ માલવેશવરૂથિનીગજઘટાકુંભસ્થલવિદારણૈકપંચાનન.

(જુઓ પ્રા. જૈ. લે. સં. લેખાંક ૧૩૩)

૩ જુઓ. એ. ઇ. ગ્રં. ૫ પૃ. ૩૪ દે. રા. ભાંડારકરનું નોર્થર્ન લીસ્ટ નં. ૫૯૪.

૪ જુઓ જસલમીર ભાંડાગારીય ગ્રંથસૂચી પૃ. ૪૨.

તે ત્રિપુરાન્તકેશ્વર પ્રસન્નિ લખાઈ છે.^૧ આ પ્રસન્નિમાં કુલ ૭૬ શ્લોકો છે; જેમાંથી પહેલા ત્રણમાં શિવની સ્તુતિ છે, પછીના દશ શ્લોકોમાં વીરશક્તિ જેને આ લેખમાં વિશ્વમલ્લ કહેવા છે તેનાથી આરંભી સારંગદેવ સુધીના રાગ્નઓનું વર્ણન છે, પછી ચાર શ્લોકોમાં લાકુલીશ પાશુપતના સ્થાપક ભદ્રારક લકુલીશ અને તેના શિષ્યોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, પછી શ્લોક ૧૯થી લકુલીશના શિષ્ય ગાર્ગ્યની શાખામાં થયેલા કાર્તિક રાશીથી ત્રિપુરાન્તક સુધીની પરંપરા આપી છે. આ ત્રિપુરાન્તકની તીર્થ યાત્રાનું વર્ણન ૨૩થી ૩૦ શ્લોક સંધી કર્યું પછી કહ્યું છે કે ત્રિપુરાન્તક કરતા કરતા દેવપત્ન (સોમનાથ પાટણ) આવ્યા, અને ત્યાં સાક્ષાત્ શંકર જેવા ગંગા બૃહસ્પતિએ આ ત્રિપુરાન્તકને સોમનાથના મહાના છૂટા મહાન્ત કર્યા. (શ્લોક ૨૪) આ ગંગા બૃહસ્પતિની પહેલાંના સોમનાથના પાંચેય મહાન્તોનાં નામ મળતાં નથી પણ વિ. સં. ૧૨૨૫માં ભાવ બૃહસ્પતિ મહાન્ત હતા એમ ભદ્ર કાળીના મંદિરના શિલાલેખના પુરાવાથી આપણે કુમારપાલના પ્રકરણમાં જોયું છે.

આ ત્રિપુરાન્તકની પ્રશંસા કરતાં એ લેખમાં લખ્યું છે કે તેઓ વિદ્વાન હતા અને પૈસો ગરીબ માણસોનાં દુઃખો દૂર કરવા માટે વાપરતા. તેઓને રમા નામની સ્ત્રી હતી. આ ત્રિપુરાન્તકે કરેલા સોમનાથના વિશાળ જીર્ણોદ્ધારનું વર્ણન પ્રસન્નિના બાકીના (૪૦થી આગળ) શ્લોકોમાં છે. એ જીર્ણોદ્ધારની થોડી વિગતો નીચે આપી છે. સોમેશ્વરના મંદિરના મંડપની ઉત્તરે જીર્ણોદ્ધારિકા ગૃહની પાસે શંકરનાં પાંચ મુખ જેવાં પાંચ મંદિરો કરાવ્યાં, (૧) પોતાની માતા માલ્લિકા દેવીના નામથી માલ્લિકેશ્વરનું મંદિર કરાવ્યું, (૨) પોતાના ગુરુના નામથી ગંગાબૃહસ્પતિનું મંદિર કરાવ્યું (૩) ગુરુપત્ની ઉમાના નામથી ઉમેશ્વરનું મંદિર બંધાવ્યું (૪) પોતાના નામથી ત્રિપુરાન્તકેશ્વર અને પોતાની સ્ત્રી રમાના નામથી રમેશ્વર એ રીતે પાંચ મંદિરો કરાવ્યાં

૧ પ્રાચીન લેખમાળા લેખાંક ૪૭ આ પ્રસન્નિ cainta પ્રસન્નિ નામથી પુરાવોમાં પ્રસિદ્ધ છે.

(શ્લો. ૪૧થી ૪૪) અને પાંચ મંદિરોના વચલા લાગમાં ગોરક્ષક (ગોરખ)નું, ભૈરવનું, હનુમાનનું, સસ્સ્વતીનું અને સિદ્ધિ વિનાયકનું એટલાનાં સ્થાનો કરાવ્યાં (શ્લો. ૪૫), અને ઉત્તરના દ્વાર સામે સુંદર સ્તંભો ઉપર તોરણ કરાવ્યું. (૪૬) આ પછી એ સ્થાનના જુદા જુદા માણસોએ મંદિરમાં શું કામ કરવું તેની વિગતો લખી છે.

પછી કાણે શું શું આપવું તેની વિગતો છે. દા. ત. માળીઓની શ્રેણીએ હમેશાં ઝરસો કમળ, અને જે હજાર નવાં કણેરનાં ફૂલ આપવાં. વળી કાદારમાંથી હમેશાં શું કેટલું લેવું તેની વિગતો આપતાં જે માણાં ચોખા, એક માણું મગ, ચાર તોલા ઘી, તથા દીવા માટે તેલ તેટલું જ અને ધૂપ વખતે જે મણુ ગુગળ લેવો. વળી મેહરે (?) નાગરવેલનાં પાન પચાસ હમેશાં આપવાં. (શ્લો. ૫૫).

ત્રણ હાટ ખરીદીને આ મંદિરના ચાલુ ખર્ચ માટે ત્રિપુરાન્તકે આપ્યાં તથા ચૈત્રમાં અને ભાદરવામાં સાક્રસુષી તથા સમારકામ માટે મહાજને પણ હાટદીઠ એક દ્રમ્મનો લાગો નાખ્યો હતો. મહંત ત્રિપુરાન્તકે સારંગદેવ રાજાના નામથી એક કુંડ પણ બંધાવ્યો હોય એમ જણાય છે. (શ્લો. ૭૨). આ પ્રશસ્તિ ધન્ધના પુત્ર ધરણીધરે રચી છે, પૂર્ણસિંહના પુત્ર મંત્રી વિક્રમે લખી છે અને નાહડના પુત્ર પૂણસીહે ક્રોતરી છે. છેવટ ગદ્યમાં લખ્યું છે કે સં. ૧૩૪૩ની માઘ સુદિ પાંચમને સોમવારે લિંગપ્રતિષ્ઠા મહોત્સવ થયો.

સોમનાથનાં આ મંદિરોનો વિનાશ થઈ ગયો છે

એ સમયનાં ધાર્મિક કાર્યનો ખ્યાલ આવે એ માટે આ પ્રશસ્તિનો સાર લંબાણથી આપ્યો છે. બાકી ત્રિપુરાન્તકે ૧૩૪૩માં નવાં બંધાવેલાં મંદિરો નષ્ટ થઈ ગયાં છે. એ પાશુપત આચાર્યો, એનાં મંદો, એ લાગાઓ અને સોમનાથની એ અદ્ભુત જાહોજલાલી કશાનું પણ નામનિશાન નથી રહ્યું. ફક્ત સોમનાથના મૂળ પથ્થરના મંદિરનો ભગ્નાવશેષ સમુદ્રકાંઠે આ કર્ણ ઇતિહાસના સાક્ષી જોવો હોય છે.

સં. ૧૩૪૩માં સારંગદેવના મહામાત્ય મધુસૂદન હતા, ત્યારે વીઝપુરમાં એક જૈનધર્મ-અન્યની પ્રત લખાઈ છે.^૧

વિ. સં. ૧૩૪૬ વૈશાખ વદિ છઠ્ઠો વનચલીનો એક લેખ મળ્યો છે.^૨ જેમાં સારંગદેવના રાજ્યમાં તેનો મહામંડલેશ્વર વિજયનાંદ (જેના પિતાનું નામ ક્ષેમાન્દ હતું) બાનુ સામે લડવા ગયેલો ત્યારે તેના મહાસાધનિક મસ્તનો પુત્ર હરિપાલ કેદારપુત્રને બચાવવા જતાં મરણ પામ્યો અને એ હરિપાલના ભાઇએ તેની યાદગીરીમાં રથુસ્તંભ-પાળીઓ ઉભો કર્યાની નોંધ છે.

પછી વિ. સં. ૧૩૪૮ અષાઢ સુદિ ૧૩ રવિને સારંગદેવના વખતનો અનાવડાનો લેખ મળ્યો છે.^૩ જેમાં પાલ્હણપુરના મુદ્રા-વ્યાપારમાં નિયુક્ત અધિકારી મહંત પેયક વગેરે પંચકુલે દેવથી કૃષ્ણપાદનાં પૂજનનૈવેદ્ય વગેરે મારે અમુક દાનો આપ્યાની નોંધ છે. આ લેખના આરંભમાં ગીતગોવિંદના ચંદાનુદરતે૦ વગેરે શ્લોકથી મંગલાચરણ કરેલું છે. આ લેખમાં મહામાત્યનું નામ મધુસૂદન આપ્યું છે અને તેને જ મહાસંધિવિગ્રહિક કહેલ છે. આ લેખ દ્વારા દેવનાં પૂજન, નૈવેદ્ય, પ્રેક્ષણુક નિમિત્ત જે લાગાઓ બાંધી આપેલા તે પણ જોવા જેવા છે. મજાક એક ધડીએ ૧ દ્રમ વેચવા આવનારો આપે, દિગુદાણા એક ઘડાએ એક દ્રમ વેચનાર લેનાર બેય આપે. અનાજનો એક ગાડા દોઢ એક પાલી, અને ઘી તેલના એક ઘડાએ એક પળી વેચનાર લેનાર બેય આપે. આ લાગા કરી આપનારાઓમાં ક. (કંકુર), સા. (શાહ), પુરો, (પુરોહિત), શ્રે. (શ્રી), સોની, કંસા. (કંસારા)

૧ જુઓ પીટર્સન વિષેઈ અ. ૫ પૃ. ૫૦ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૪૦૯.

૨ જુઓ એનલ્સ ઓફ બાંડારકર ઇન્સ્ટીટ્યુટ અ. ૫ પૃ. ૧૭૮માં શ્રી કીશકરની નોંધ અને શ્રી. દે. રા. બાંડારકરનું નોર્થર્ન લીસ્ટ નં. ૧૨૪.

૩ જુઓ ઈ. એ. ૧૯૯૨ પૃ. ૨૧.

વગેરે સમસ્ત મહાજન તથા સમસ્ત વાણિજ્યારક (વણુજર), અને સમસ્ત નૌવિત્તક (વદાણુવટીઓ) એટલાનો ઉલ્લેખ મળે છે.

સંવત ૧૩૫૦ માધ સુદિ ૧ ભૌમવારનો આશુનો વિમલ વસહિદામાંથી લેખ મળ્યો છે^૧ જેમાં અણહિલપુર પાટણના રાજ સારંગદેવનાં ગિરદોમાં પહેલાં કલાં છે તે ઉપરાંત અભિનવ સિદ્ધરાજનું નવું ગિરદ છે. અને મહામાત્યનું નામ શ્રીરાધૂય લખ્યું છે. અને સારંગદેવની કૃપાથી અદારસો મંડળનો ભોગવટો કરતા મહારાજદૂતથી વીસલદેવે ચંદ્રાવતીમાં શાસન આપ્યું છે. જેમાં આણુ ઉપરના વિમલવસહિ અને લૂણિગવસહિ નામનાં અને મંદિરોના ખચ માટે તથા કલ્યાણક આદિ મહોત્સવો માટે જુદી જુદી વસ્તુઓના વેપારીઓ અને ઘંધાદારીઓ ઉપર અમુક રકમ (દ્રમ્મ)ના લાગા ગાંધી આપ્યા છે. અને પછી જણાવ્યું છે કે આણુના કાકાએ અને ચંદ્રાવતીના રાજકુલે તથા મહંત વગેરેએ આ નિયમો પાળવા તથા આણુ કે ચંદ્રાવતીના કાઠ પણ રાજપુરુષે આ મંદિરની યાત્રા માટે આવનાર યાત્રીઓ પાસેથી કાઠ પણ (કર કે મુંડકાવેરો) ન લેવું. વળી આણુ ઉપર ઉતરતા ચડતા યાત્રાળુઓની કાઠ પણ વસ્તુ જશે તો આણુના કાકાએ લરી આપવી પડશે.

આ મહામંડળેશ્વર અભુનદેવ ક્યા વંશનો હતો એ જણાતું નથી. ચંદ્રાવતીના પરમાર વંશમાં તો એનું નામ નથી મળતું.

વિ. સં. ૧૩૫૦ જ્યેષ્ઠ વદિ ત્રીજ રવિએ મહારાજાધિરાજ શ્રી. સારંગદેવના કલ્યાણવિજય રાજ્યમાં આશાપદ્મી (આશાવલ-અમદાવાદ) માં વિજયકટક (લશ્કરી છાવણી) પડ્યું હતું ત્યારે મહામાત્ય પુરોહિત શ્રીભારદ્વાજના પુત્ર અને જાતે પુરોહિત શ્રી જયંતભટ્ટે કાવ્ય પ્રકાશની દીપિકા નામની ટીકા લખી છે.^૩

૧ જુઓ પ્રા. જૈ. લે. સં. સંખ્યાંક ૧૩૩.

૨ જુઓ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ. ૮૨.

૩ જુઓ ભાંડારકર રિપોર્ટ ૧૮૮૩-૮૪ પૃ. ૧૭-૧૮ તથા ૩૨૬.

૧વિ. સં. ૧૩૫૨નો ખેલાતના ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથમાંથી લેખ મળ્યો છે. એ લેખ સારંગદેવના રાજ્યકાળનો છે અને તેમાં ને મંદિરના અર્પોદ્ધારની વિગતો આપી છે.^૨

ધોળકાના નાગર પાછાણ પંડિત આપડુએ નૈવધકાવની દીપિકા નામે દીકા રચી છે તેની અંત પ્રશસ્તિના શ્લોકમાં ૧૩૫૩ બાદરવા સુદિ ૧૩ને રવિ એ રીતે તિથિ, રાજનું નામ શ્રી સારંગ અને મહા-માતૃનું નામ માધવ લખેલ છે.^૩ મહામાતૃના નામ માટે આ બહુ ઉપયોગી છે. આ લેખ પ્રમાણે સં. ૧૩૫૩ સુધી સારંગદેવ ગાદી ઉપર હોવો જોઈએ પણ જ્યોતિષની ગણતરી પ્રમાણે સં. ૧૩૫૩ નહિ પણ સં. ૧૩૫૨ હોવું જોઈએ એમ શ્રી. રામલાલ મોદીનું કહેવું છે^૪

ઉપર કાલાનુક્રમમાં ઉતારેલા લેખોથી સારંગદેવની કાગડીઈ

૧ પૃ. ૪૨૪ની ઉપલી પંક્તિમાં દીપિકા નામની દીકા લખેલું છે તેને બદલે જયન્તી નામની દીકા જોઈએ.

૨ જુઓ ભાવનગર પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત ઇન્ડો-પ્રાન્સ પૃ. ૨૨૭.

૩ શ્રી વિવેક સમચાલદામણિ—

પંચાશતા સમધિવેષુ શતેશ્વિતેષુ

તેષુ ત્રયોદશસુ માદપદે ચ દુષ્ણે શ્લો. ૫

પદે ત્રયોદશતિયૌ રવિવાસરેચ

ધીમાસારંગનૃપે માધવસદૈ મહામાતૈ । શ્લો. ૬

૨૫. તનુખરામ મનુખરામ ત્રિપાઠીને ‘કર્ણવાણના સમયનો શિલાલેખ’ બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૧૦ પૃ. ૧૧૧.

૪ આંડૂની દીપિકાના પ્રશસ્તિ શ્લોકમાં જે તિથિવાર આપેલ છે તે મળતાં નથી, કાણ સં. ૧૩૫૩ ના બાદરવા સુદિ ૧૩ ને દિવસે રવિવાર નહિ પણ શનિવાર હતો. વળી સં. ૧૩૫૨ માં તે દિવસે રવિવાર હતો. માટે લેખક કે વાચકની ભૂલથી એ શ્લોકમાં દિને બદલે ત્રિ આવી મયું છે એમ શ્રી રામલાલ મુનીશલ મોદી કહે છે. જુઓ ૧૯૩૩ નો ગુજરાતીનો દીપાવસવી અં. પૃ. ૧૫.

૪૨૬ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

વિષે જે કાંઈ જાણી શકાય છે તેથી વિશેષ જાણવાનું ખીજું કાંઈ સાધન નથી. પણ આ લેખમાંથી એટલી તો ચોક્કસ ખબર પડે છે કે સારંગદેવના રાજ્યનો વિસ્તાર ઉત્તરમાં પાદરણપુર અને વ્યાણ સુધી, પશ્ચિમમાં કાઠીઆવાડમાં સોમનાથપાટણ અને વનથલી સુધી હતો અને પૂર્વ તથા દક્ષિણમાં એની રાજ્યસત્તા સંકુચિત થઈ હશે એમ માનવાનું કારણ નથી.

મંત્રીઓ

સારંગદેવના શ્રીકાન્દ. મધુસૂદન, શ્રી વાઘૂય તથા જેવટ માધવ એટલા મહાત્માત્મેનાં નામે પણ આ લેખમાંથી મળે છે.

પ્રકરણ ૨૨મું

કર્ણદેવ

સં. ૧૩૫૩થી ૧૩૫૬

કર્ણ ગાદીએ બેઠાનું વર્ષ વિચારણેષીમાં સં. ૧૩૫૩ લખ્યું છે.^૧ સારંગદેવનો ખંભાતનો ચિનામણિ પાર્શ્વનાથનો લેખ સં. ૧૩૫૨નો મળ્યો હોવાનું ઉપર નોંધાઈ ગયું છે. હવે નૈપથની દીપિકા દીકાની અંત પ્રશસ્તિમાં સારંગદેવનો રાજ્યકાળ મં. ૧૩૫૩ના ભાદરવા સુદ ૧૩ સુધી કહેલ છે.^૨ જો એ સાલ જરાખર હોય તો કર્ણ સં. ૧૩૫૩ની આખરમાં ગાદીએ બેઠો હોવો જોઈએ પણ મંડિરાળની જુમ્મામસ્જિદની ખદારના ધાંલસા ઉપર એક લેખ મળ્યો છે, જેમાં અણહિલપાટકમાં કર્ણદેવનો રાજ્યસમય હોવાનું કહ્યું છે. આ લેખમાં સંવત ૫૯૧ વિ. વર્ષસૂચક ૧૩૫ એ રીતે ત્રણ જ આંકડા જમ્યા છે અને એથી ઘસાઇ ગયો છે. પણ તિથિ વારના સખે “ચૈત્ર સુદિ ૭ (ચયાય)” “ચૈત્ર સુદિ” સાતમ અને રવિવાર’ જાયેલ છે^૩ અને જ્યોતિષની ગણતરીથી ૧૩૫૩નું વર્ષ નીકળે છે-એમ શ્રી. ડીસ્કલકર તથા શ્રી. રામલાલ મોદી કહે છે. અને એ મથાઈ હોય તો સારંગદેવનું દીપિકામાં આપેલું વર્ષ ૧૩૫૨ જ હોવું જોઈએ^૪ અને ૧૩૫૩ની ચૈત્ર સુદિ સાતમ ખેલાં પણ એ જ વર્ષમાં કર્ણ, ગાદીએ બેઠો હોવો જોઈએ.

૧ જૈન ઇતિહાસ સંશોધક, ખ-૨ અ. ૩.

૨ જુઓ ઉપર પૃ. ૪૨૫ ટિ. ૩

૩ જુઓ ભાવનગર પ્રાચીન શોધ સંગ્રહ, ૧૯૩૩નો ગુજરાતીનો દીપાવસથી અંક ૫. ૧૫ તથા તે ઉપરની ટિ. ૪ અને પૂનાઓરીએન્ડીલીસ્ટ જુલાઈ ૧૯૩૮ તથા તેમાંથી ગુજરાતી સપ્ટેમ્બર તા. ૧૮માં સાહિત્યવત્સલે કરેલો ઉદારો.

૪ જ્યોતિષની ગણતરી ઉપર સંપૂર્ણ વિશ્વાસ મુજી ઉપરજે લખાણમાં આ રીતે ફેર કરવાની પદ્ધતિ વિચારણીય તો છેજ. પરંતુ પ્રસ્તુત વિષયમાં નવું સાધન ન મળે ત્યાં સુધી ઉપરનો નિર્ણય ઠીક છે.

કર્ણદેવ, સં. ૧૩૫૪ના ઉપર કહેલા મુરલીધરના મંદિરવાળા લેખમાં કહ્યા પ્રમાણે સારંગદેવના મોટા ભાઈ રામનો પુત્ર થાય^૧ અને સારંગદેવે બાવીશ વર્ષ રાજ્ય કર્યા પછી તે પેલેમાં જન્મેલો તેનો ભત્રીજો ગાદીએ બેસે છે એ બેતાં ગાદીએ બેસતી વખતે એ મોટી ઉમ્મરનો હોવો જોઈએ.

કર્ણના લેખો

કર્ણના સમયના હજી સુધી તો બે જ લેખો મળ્યા છે. એક તો માંગરાજનો ઉપર મોંધેલો લેખ જેમાં કર્ણના નામ સિવાય બીજું કંઈ નથી, અને બીજો ઈડર સંસ્થાનના બીલોડા તાલુકામાં આવેલા મુરલીધર ભગવાનના જૂના મંદિરના ગંડપની ભીંતે કાળા પથ્થર ઉપર કાતરેલો છે. પણ ખરી રીતે એ લેખ મૂળ આ મંદિરનો નથી પણ કાંઈ સૂર્યમંદિરનો હોવો જોઈએ એમ લેખના આરંભના ચાર શ્લોકો સૂર્ય સ્તુતિના છે તથા શ્લોક. ૧૯-૨૧માં એક સુલટની સૂર્યલોક-પ્રાપ્તિ વર્ણવી છે તેથી જણાય છે. એ લેખમાંના ૧૬માંથી ૨૩ સુધીના શ્લોકોમાં એ મંદિર સ્થાપનારનાવંશનું વર્ણન છે. છેલ્લો ભાગ તુટે છે અને છેવટ ગદ્યમાં સં. ૧૩૫૪ વર્ષે શોભનનામના સંવત્સરમાં સૂર્ય દક્ષિણાયનમાં હતો ત્યારે કાર્તિક સુદિ ૧૧ને રવિવારે આ લેખ કાતર્યો છે, એમ લખ્યું છે.^૨

આ લેખમાં કર્ણદેવ વિષે તે “વેદશાસ્ત્રથી અવિરુદ્ધ વર્તીને પ્રજાનું ચાલન કરતો હતો” એટલું જ લખ્યું છે.^૩

કર્ણદેવ ગુજરાતનો છેલ્લો રાજપૂત રાજા હતો. એના મહામાત્યનું

૧ શ્રી રામાદૌરસો જાતઃ કર્ણનામેતિ વિશ્રુતઃ ॥

મુરલીધરના મંદિરવાળો લેખ શ્લોક. ૧૩

૨ બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૧૦ પુ. ૫૭ માર્ચ એપ્રિલમાં પ્રગટ થયેલો ‘મુરલીધરના મંદિરમાં રક્ષિત લેખ’ સંબંધી સ્વ. તનુસુખરામ મનઃસુખરામનો લેખ.

૩ શ્રુતિશાસ્ત્રાવિરોધેન સૌચં પાલવતિ પ્રજાઃ ॥

એવન શ્લોક. ૧૩

નામ માધવ હતું એમ નીચે આપેલા પુરાવાઓથી ચોક્કસ કહે છે. આ માધવ નાગર બ્રાહ્મણ હતો એ પણ મેરુતુંગે તેને નાગરવિષ્ણુ કહ્યો છે એટલે નિઃસંદેહ છે. માધવ મૂળ કચ્છનો હતો એમ એક દ્વામાં કહેલું હોવાનું શ્રી. રામલાલ મોદીએ લખ્યું છે, વળી એ માધવે વઢવાણ પાસે માધાવાવ મં. ૧૩૫૦માં ખંધાવી હતી એમ એ વાતના લેખ ઉપરથી અનુમાન કરવામાં આવે છે પણ લેખમાં માધવ નામ નથી પણ સીધું નામ છે એવું શ્રી. રામલાલ મોદી લેખનું પ્રતિબિંબ જોઈને લખે છે.^૧ દર્જુના તો ત્રણ વર્ષના હુંકા રાજપરગણના કાઈ બનાવની નોંધ મળતી નથી.

દર્જુના મહામાતૃપદે માર્ગદેવના હેતુના વર્ષનો મહામાતૃ નાગર માધવ જ હતો અને તેજ સુસલમાનોને ગુજરાત ઉપર હુમલો કરવા તેડી લાવ્યો હતો, એમ જે દંતકથા^૨ ચાલે છે તેને નીચેના પુરાવાઓથી રોકા મળે છે.

૧ વિ. સં. ના ૧૭મા શતકના અન્તમાં રચાયેલ અને રાજપૂતાનામાં અતિપ્રસિદ્ધ મુદજોત નેણસીની ખ્યાતમાં લખ્યું છે કે—

“મં. ૧૩૪૦માં માધવ બ્રાહ્મણ પ્રધાન હુવા ઉમટી વાથેનોસે જિગડ ગઈ. વહ જનકર અલ્યાહિદીન ખાદસાદકો લાયા. (પૃ. ૨૧૫).”

૧ જુઓ ૧૯૩૩ નો ગુજરાતીનો દીપોત્સવી અંક પૃ ૧૯ ટિ. ૧૨

૨ આ દંતકથા માનવા યોગ્ય નથી કારણ કે જે સમકાલીન અન્યોમાં એ મળે છે તે જોનાના લખેલા છે અને જોના અને સૈવો વચ્ચે દબેગાં વિરોધ હોવાથી બ્રાહ્મણોને કતારી પાડવા માટે એ લખાયેલ હોવાનું સંભવિત છે. આ દલીલથી એને ન સ્વીકારવાનો મત રા. રા. નર્મદાસીકર વલ્લભજી દ્વિવેદીએ “ગુજરાતનો જૂનાતો દીપક” નામની ‘ગુજરાતી’ ની બેઠના પ્રવેશક (પૃ. ૧૯) માં આપ્યો છે. પણ પદનામ જોન નહોતો, નામર હતો, છતાં એજે પણ આ દંતકથા આપી છે. ખરી વાત તો એ છે કે સમાન બળવાળો વિરુદ્ધ પુરાતો નદોય ત્યાસુધી માત્ર આવા તર્કથી કાઈ વાત અણગમતી દોષ એટલાજ ખાતર એને સમકાલીન પુરાવાને અવગણીને કહાવી ન શકાય. અસંભવિત દોષ તો જુદી વાત.

૩ મુદજોત નેણસીએ માલ ખોદી લખી છે, પણ તે સમય છે.

૨ સંવત ૧૫૧૨માં રચાયેલ કાન્હડદે પ્રબંધમાં રાજ્યને વ્યાહત્ય માધવને દ્વલગ્યો અને તેથી એ મુખ્ય પ્રધાન રીસાણો અને તેણે “ત્યારે મુસલમાનોને અહીં લઈ આવીશ ત્યારે જ અહીંનું ધાન ખાઈશ એવી પ્રતિજ્ઞા કરી” અને તે પ્રમાણે એ ખરેખર મુસલમાનોને લઈ આવ્યો વગેરે વિસ્તારથી લખ્યું છે.^૧

૩ શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદીના સંકલ્પ અનુમાન પ્રમાણે સં. ૧૩૫૬થી ૧૫૦૦ સુધીમાં રચાયેલા મોઢા પ્રાત્નશોના ઇતિહાસ ધર્મરૂપમાં લખ્યું છે કે: “પ્રતાપી મહારાજનું દર્શન રાજ્યગાદી ઉપર હતો ત્યારે તેના દુષ્ટ, નિર્ગુણી, દેશદ્રોહી, કુલાધમ અને પાપી અમાત્ય માધવે ક્ષત્રિય રાજ્યનો નાશ કર્યો અને મ્લેચ્છ રાજ્યની સ્થાપના કરી.”

૪ ઉપરનાં ત્રણ કરતાં નીચેનાં બે સમકાલીન હોદ્દાને કુંડાં હોવા છતાં વધારે વજનદાર છે. સં. ચૌદમા શતકના જૈન સૂરિ મેરુતુંગે વિચારશ્રેણીમાં લખ્યું છે કે ચવના માધવનાંગરવિપ્રેણાનીતા: ।

૧ તિણિ અવસરિ ગૂજરધરરાડ સારંગદે નામિ ચોલાઈ

તિણિ અવગણિત માધવ વંમ તાંહિ લગડ નિપ્રહ આરંભ

રીસાવ્યુ મુલગુ પરધાન કરી પ્રતિજ્ઞા નીમ્યુ ધાન

ગૂજરાતીનું ભોજન કરું જુ તરકાણુ આણુઅરું

ખં. ૧-૧૩ થી ૧૫

આમાં સારંગદેને ગૂજરાતનો રાજા લખ્યો છે તે તો પદ્મનાભની ભૂલ છે. એ વખતે કર્ણદેવજી રાજા હતા.

૨ રાજ્યાસને સ્થિતઃ કુર્ણો મહારાજઃ પ્રતાપવાન્ ।

જાતોડમારયસ્તસ્ય દુષ્ટો નિર્ગુણો માધવાહ્વયઃ ॥

દેશદ્રોહકરઃ પાપી દુષ્ટાત્મા ચ કુલાધમઃ ।

ક્ષત્રરાજ્યસ્ય વિધ્વંસો મ્લેચ્છરાજ્યસ્ય સ્થાપકઃ ॥

ધર્મરૂપ અ. ૬૭ શ્લો. ૬૮, ૬૯

૫ એજ અરસામાં રચાયેલા જિનપ્રભસૂરિના તીર્થકલ્પમાં લખ્યું છે કે. વિ. ના ૧૩૫૬ના વર્ષમાં અલાહિદીન સુલતાનનો ન્હાનો ભાઈ ઉલુખાન મંત્રી માધવની ત્રિશુલથી દીલ્હીથી ગુજરાતમાં મોકલવામાં આવ્યો.^૧

માધવ શા માટે-મુસલમાનોને ગૂજરાતમાં તેડી લાવ્યો તે વિષે સમકાલીન અન્ધોમાં કાંઈ કશું નથી, પણ મુઘલોત નેશુસીએ વાધેલા સાથે માધવને બગડવાનું કારણ લખ્યું છે. અને કાન્હડાદે પ્રબંધમાં તથા ભાટોની કથાઓમાં એક દંતકથા ઉતરી આવી છે. અક્ષત્ત એ દંતકથાની વિગતોમાં થોડો ફેરફાર જોવામાં આવે છે પણ દંતકથા માટે એ સ્વાભાવિક છે. આપણે કા. પ્ર. ના કવિ પદ્મનાભને આધારે એ દંતકથા જોઈએ. પદ્મનાભના શબ્દોનો હાલની ગૂજરાતીમાં તેના જ સાતિભાઈ શ્રી. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરીનો અનુવાદ નીચે ઉતાર્યો છે:—

“કળકળતે દિલ, દુખિયે સાદ, માધવ ઘણ કરે દુઝિયાદ;
દુનિધર્મ એણે લોપિયો, રામકરણુદે ઘહેલો થયો.
એનું અંગ ભર્યું અનુરાગ, નિતનિત સેવે છે વજનાગ;
ફેરે ઉઘાડે ખાડેરામ, હંમેરી હરધડી નાસી જાય.
મરણુ ભયે ભોજનની વાર, પીરસનાર પીરસે દઈ દાર;
રાયે પ્રથમ મને અરગણ્યો, મારો બંધવ કેશવ હણ્યો,
તેની ધરણી રાખી ઘેર, સહો જાય કયમ આકરો કેર.”

ભાટોની કથામાં કેશવને બદલે માધવની સ્ત્રી^૨ હયાનું તથા નેશુસીની ખ્વાતમાં માધવની પુત્રી હયાનું કહેલું છે. આ વિગતનો

૧ અહીં હેરાસર. છપ્પણ વિક્રમવરિસે અલાહદીન સુરતાગસ

કળિદો માયા-હુલ્લવાનનામાધિઓ દિલ્હીપુરાઓ મંતિમાહવેરિઓ ગુજરણે પદિઓ ।

તીર્થકલ્પ, બીજોથીકાળા પૃ. ૬૫-૬૬ અને જિનેવિમધકની સિધી જૈન ‘અન્ધમોગા’ આ પૃ. ૩૦)

૨ જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પૃ-૩૮.

ફેર મને બહુ મહત્વનો લાગતો નથી અને એ ત્રણમાં કાન્હડે પ્રબંધ જ વધારે વિશ્વસનીય ગણાય. વળી કર્ણને માથે જે આરોપો પદ્મનાભ મુકે છે તે જૂના કે હાલના રાજાઓ માટે અસંભવિત નથી.^૧

સમકાલીન મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકોએ આ પ્રસંગમાં માધવનું નામ લખ્યું જ નથી. પણ ઉપર ઉતારેલા મેસ્તુંગ અને જિનપ્રભસૂરિના પુરાવા અસંદિગ્ધ હોવાથી ગૂજરાત ઉપર થયેલા મુસલમાનોના આક્રમણમાં કર્ણથી રીસાયેલા પ્રધાન માધવનો કાંઈક હાથ હોવામાં શંકા રાખવાનું કારણ નથી.

ઝીયાઉદ્દીન બર્ની જેવા સમકાલીન મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકોએ “અલાઉદ્દીન ખીલજીના હુકમથી ઉલુઘખાન અને નસરતખાને ગૂજરાત ઉપર ચડાઈ કરી, તેઓએ ગૂજરાતને તથા અણહિલવાડને હુંટયું, ગૂજરાતનો રાજા કરણ દેવગઢના દેવરાજ પાસે ભાગી ગયો અને તેનાં સ્ત્રીઓ, છોકરાંઓ, ખજાનો બધું મુસલમાનોના હાથમાં આવ્યું.”^૨ એ રીતે ગૂજરાત ઉપરની ઉલુઘખાનની^૩ ચડાઇનું ટુંકામાં જ વર્ણન આપ્યું છે, પરંતુ પદ્મનાભ કવિએ વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે. અને તેમાં

૧ પ્ર-ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૨૪૪ માં કોપકાલાનલ બિરદાધારી પરમદીની દંતકથા આપી છે. રાજતરંગિણીમાં તો એથી વધારે લયકર અનેક દાખલાઓ છે. અને નવા દાખલાઓ, વાંચનાર વર્તમાનપત્રોમાંથી, શોધી શકશે.

મુસ્લીમોના મંદિરના શિલાલેખમાં કર્ણ વિષે “શ્રુતિશાસ્ત્રથી અવિરુદ્ધ વર્તીને તે પ્રભનું પાલન કરે છે.” જુઓ પૃ. ૪૨૮ ટિ. ૩ એમ લખ્યું છે પણ એના રાજ્યમાં રહેનાર એની સ્તુતિ જ કરે એ સ્વાભાવિક હોઈને એવાં સામાન્ય સ્તુતિ વચનનો આધાર પદ્મનાભના વિગતવાર કથનને ખોટું કરાવવા માટે પૂરતો ન ગણાય એમ મારો મત છે. શ્રી. રામલાલભાઈનો મત એથી જુદો છે. જુઓ ૧૯૩૩નો ગુજરાતીનો દીપોત્સવી અંક પૃ. ૧૬-૧૭

૨ જુઓ ઇલીઅટ ગ્રં. ૩ પૃ. ૭૪ તથા પૃ. ૧૬૩

૩ ગૂજરાત ઉપર ચડાઈ કરનાર સરદારનું નામ ઉલુઘખાન જ હતું એમ મુસ્લીમ તથા દેશી પુરાવાઓથી સિદ્ધ થયું છે. જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ. ૪ પૃ. ૨૫૩ થી ૨૭૯

કાંઈ ઐતિહાસિક વિરોધ દેખાતો નથી એટલે એનો ટુંકો સાર અહીં ઉતારવાનું યોગ્ય ધાર્યું છે. પદ્મનાભ કહે છે કે: “માધવની માગણીથી સુલતાને લશ્કરની તૈયારી કરી અને તેને પોતાના રાજ્યમાંથી પસાર થવા દેવા માટે પશ્ચિમ ભારવાડમાં આવેલા ઝાલોરના સોનગિરા અદુઆલુ રાજા કાન્હડદેને પોષાક મોકલી પૂછાવ્યું. પરંતુ મુસલમાન લશ્કરની ગામ ભાંગવા, બાન ઝાલવા, સ્ત્રીઓને રંજાવી, ગાયો મારવી, મંદિરો તોડવાં વગેરે હમેશની સ્વધર્મ વિરોધી પ્રવૃત્તિ તરફ એકદમ કાન્હડદેએ રસ્તો આપવાની ના પાડી, પણ ચિતોડના સમરસી રાવણે મેવાડમાંથી જવાનો રસ્તો આપ્યો.^૧ એટલે મુસલમાની લશ્કર બનાસ કાંઠે અને ત્યાંથી મોડાસે આવ્યું. બનાસ મુધી લશ્કર પહોંચતાં ગૂજરાતમાં તેના આવવાનો જુમાટો પહોંચી ગયો અને દેશમાં ત્રાસ ફેલાઈ ગયો. એ વખતે મોડાસામાં જતો નામનો કાંઈ ઠાકોર રહેતો હતો તે પોતાનાં થોડાં માણસો સાથે મુસલમાનો ઉપર તુટી પડ્યો અને મુસલમાનોનો દાટ વાળીને જાતે રણજુમિ ઉપર પડ્યો. પછી મુસલમાનોએ મોડાસા ભાંગ્યું, ત્યાંથી બાન ઝાલ્યાં, ગામોને આગ લગાડી અને ઢેકાણે ઢેકાણે હુંટાહુંટ કરી, ત્યાંથી ધાનઢાર અને ડંડાવ્યર હુંટી મુસલમાની લશ્કર પાટણ આવ્યું. ત્યાં તે શહેરના દરવાજા બંધ થઈ ગયા. એમ જનાં મુસલમાનોએ પાટણ લીધું તથા હુંટ્યું અને ગઢને ઘેર્યો. પછી માધવની સલાહથી કરચુદે છીકું પાડી નાસી ગયો અને તેની માથે ગણી પણ પગે ચાલતી નાહી. કરણ નાહા પછી

૧ રસ્તામાં આવતા ચિતોડના રાજા સમરસિંહે ઇંડ આપીને પોતાના મેવાડ દેશની જોમ તેમ રક્ષા કરી એમ સમકાલીન જૈન લેખક જિનપ્રભાસુરિ કહે છે (જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૪ પૃ. ૨૬૬માનો તીર્થકલ્પનો ઉતારો.) એ દ્રષ્ટીએ પદ્મનાભના ઉપરનાં કથનને વિશ્વસનીય ઠરાવવા માટે પુરતી છે.

૨ ધાનઢાર તે મેસાણા અને પાલજીપુરની વચ્ચેનો પ્રદેશ અને ઠામરવા તથા મેસાણાની વચ્ચેનો પ્રદેશ તે ડંડાવ્ય એમ શ્રી. દાસામાજી પીંગાજીદાસ દેસાસરી કહે છે. (ત્રીજી સદ. ૫. નો રિપોર્ટ ઇ. વિ. મ. ૫) ડાકીબંદો રોએનું ઇંગ્લિશ તેમ આ દંડાવ્ય દેશ એમ જણાય છે.

મુસલમાનોએ ગઢ લીધો, તેના લંડારો લુંટ્યા અને પાટણમાં જેવું
કદિ થયું ન હતું અને થશે નહિ તેવું થયું. ન્યાં મંદિરો હતાં ત્યાં
મશીદો થઈ. પછી પાટણમાં અલાઉદ્દીનની આણુ ચર્તાવી લશ્કર
અશાવળ તરફ ગયું. અશાવળ લુંટી, ઘોળકે ગયા. બીજાં પણ ખંભાત,
સૂરત, રાંદેર વગેરે શહેરો^૧ લુંટ્યાં, અને ગુજરાતમાં ફેર ચર્તાવ્યો.
આ રીતે સોનાંરૂપાં અને ધાન પણ લુંટતા, દેરોને વાળી લેતા તથા
ખાનો પકડતા મુસલમાનો સોરઠ તરફ ગયા. ત્યાં ઉના, ભોગલપુર,
દીવ વગેરે મોટાં મોટાં ગામો લુંટી લશ્કર સોમનાથ ઉપર ગયું.
સોરઠમાં તો લોકોની ચારે તરફ નાસભાગ થાય છે, હૈયાં ફાટી જાય
છે, ન્યાં ત્યાં કોલાહલ અને ખૂમરાણ થાય છે, અને આગોતે લીધે
ધુમાડા નીકળે છે. મોટાં મોટાં શહેરો ધડોધડ ભાંગે છે પણ કાંઈ
સામું થતું નથી. આ રીતે સોરઠમાં લુંટકાટ કરતા મુસલમાનો
સોમનાથપાટણ પહોંચ્યા. ત્યાં સોરઠના વાળા, વાળ, જેઠા વગેરે
શૂરા રાજપૂતો સામા થયા, પણ મુસ્લીમ લશ્કરે કોટ પાડી નાખ્યો,
દરવાજા તોડી નાખ્યા અને દેવપાટણને ખાનના અસ્વારોએ લુંટ્યું.
છેલ્લે સોમનાથના મંદિર આગળ જીવમટોસટનું યુદ્ધ થયું, તેમાં આ
અનર્થનું મૂળ માધવમહેતો કામ આવ્યો. પણ જેવટ તો સોમનાથનું
મંદિર પણ પડ્યું અને લુંટાયું.”^૨

પદ્મનાભના આ વર્ણનમાં ખાસ શંકા કરવાનું કારણ નથી એમ
મને લાગે છે પણ શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદી કહે છે કે મુસલમાન

૧ ધર્મારણ્યમા મોદેરાના ઘરાનું, મોઢ બ્રાહ્મણોએ મુસલમાનો સામે
ઝીલેલી ટક્કરનું અને જેવટ મોઢ બ્રાહ્મણોને મોદેરા છોડવા પડ્યાનું વિસ્તારથી
વર્ણન છે. (જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૩૮૨ ટિ. ૧)

મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકો પાટણના વિજય કરતાં સોમનાથના વિજયને
વધારે મહત્ત્વ આપે છે અને પદ્મનાભ પણ એમજ કહે છે, એ અધ્યાનમાં
રાખવાનું છે.

લશ્કર ગૂજરાત ઉપર ચડી આવ્યું ત્યારે કર્ણ પાટણમાં નહિ પણ અસાવલમાં હતો અને એ કથનના ટેકામાં મુસલમાની લશ્કર મેવાડમાંથી મોડાસે યદને ગૂજરાતમાં આવ્યું, કર્ણનાશીને કેટલું તરફ નહિ પણ દક્ષિણમાં ગયો, વગેરે દલીલો કરી છે તથા “ કર્ણ અસાવલમાંથી નાહો હતો ” એવાં તીર્થકથનાં સ્પષ્ટ-કથનનો પુરાવો આપ્યો છે.^૧ પણ ઉપરની દલીલોમાં કંઈ જોર નથી. મારવાડમાંથી લશ્કરને પસાર થવા દેવાની કાનહડદેએ ના પાડી અને મેવાડમાંથી પસાર થવા દેવાની મેવાડના રાણાએ હા પાડી; એ મેવાડ વાગડ અને મોડાસાને રસ્તે મુસલમાની લશ્કર આવવાનું સ્પષ્ટ કારણ જિનપ્રભસૂરિએ તથા પદ્મનાભે આપ્યું છે. અને કર્ણ અસાવલમાંથી નાહો હતો એમ જિનપ્રભસૂરિએ કહ્યું જ નથી. તેણે તો એટલું જ કહ્યું જ કે: “ પછી મુસ્લીમ સુવરાજ (હિલુખાન) વાગડદેશ અને મોડાસા વગેરે શહેરો લાંગીને અસાવલ પહોંચ્યો. કર્ણદેવ રાજા નાહો, સોમનાથને ધણુના ધા મારી લાંગી નાખી દિલ્હી મોકલ્યું. ”^૨

આ વાક્યોમાં “ કર્ણ નાશી છૂટ્યો હતો તે પાટણથી કે અસાવલથી તેનો દેશો ઉત્સેખ નથી. ” એમ જે જિનપ્રભસૂરિના ઉપરના કથનનું વિવેચન કરતાં થી. જિનવિજયજી કહે છે તે બરાબર છે. વળી તેઓ જ ઉમેરે છે કે: “ હિલુખાન પાટણ ગયો હતો કે નહિ તેનો પણ આમાં કંઈ ખુલાસો નથી; પરંતુ મુસલમાની

૧ જુઓ શુભરાતી ૧૯૩૩નો દીપોત્સવી અંક પૃ. ૧૬.

૨ ચિત્તપ્રહાદિવદ સમરસીદેજ દંડ દાઝ મેવાડદેસો (જણા) તથા રવિસામી । સમો દુમ્મીરજુવરાઓ વાગડદેશ મુહઠાસયાદં નયરાગિય મંજિઝ ઘાસાવલિયે પત્તો । કણદેવ રાઓ જનદ્રો । સોમનાદં ચ ધણધાણ મંમિત્તા ગુણ રોવિકુળ દિલીયે વેવેદ । તીર્થકથ જી. ઈ. પૃ. ૯૫-૯૬ અને સિ. નં. મં. મા. આ. પૃ. ૩૦

૩ જુઓ પુરાણ વ. ૪ પૃ. ૨૬૭ તેમજ પૃ. ૨૫૫ માં તારિખે અફરકવાસામાંથી કરેલા લેખના પણ જુઓ.

તવારિખોમાં ઉલુગખાને પાટણમાં જ કર્ણુ સાથે લડાઈ કરી હતી અને તેમાં કર્ણુ હારી જઈ નાશી છુટ્યો હતો અને તે પછી મુસલમાનોએ પાટણનો નાશ કર્યો હતો ઇત્યાદિ લખીકત વિગતથી આપેલી હોવાથી જિનપ્રભના ઉલ્લેખને અપૂર્ણ જ માનવો પડશે. ”^૧ જિનપ્રભમુરિએ પાટણનું નામ જ નથી લખ્યું એ તેના કથનની અપૂર્ણતાનું નિદર્શક છે એટલે એમાંથી કર્ણુ અસાવલ હતો એમ સાબીત ન થઈ શકે એ દેખીતું છે. પાટણ પડ્યા પછી પાટણથી જ કર્ણુ નાઠો છે એમ ઝીઆઉદ્દીન યર્નો જેવો સમકાલીન ઇતિહાસ લેખક સ્પષ્ટ કહે છે, અને તેને ઝફરવાલા ટેકા આપે છે.^૨ જિનપ્રભમુરિ એની વિરુદ્ધ કશું નથી કહેતા, અને પદ્મનાભ જેવા પાછળના પાત્રલેખકો મુસ્લીમ ઇતિહાસોના કથનને ટેકા આપે છે એ જોતાં એમાં શંકા કરવાનું કાંઈ જ કારણ નથી. કર્ણુ દક્ષિણમાં નાઠો એનું કારણ એટલું જ છે કે પશ્ચિમમાં તો મુસલમાની લશ્કર સોમનાથ ભાંગવા જતું હતું અને દેવગઢ મુસ્લીમ પાયતખ્તથી દૂર હોવાના કારણે કર્ણુ એ માર્ગને સલામત માન્યો હશે.

મુસલમાનોએ ક્યારે પાટણ લીધું એ હવે જોવું. પ્રવચન પરીક્ષામાં અને વિચારશ્રેણીમાં સં. ૧૩૬૦ની સાલ આપી છે. એથી ઉલટું મિરાતે અહમદીમાં હીજરી સં. ૬૯૬ એટલે વિ. સં. ૧૩૫૩-૫૪ની સાલ આપી છે, અને મું. ગે. (પૃ. ૨૦૫)માં તથા કન્નિષ્ઠજ હિસ્તરી ઓફ ઇન્ડિયા (અ. ૩ પૃ. ૧૦૦)માં એ જ એટલે ઈ. સ. ૧૨૯૭ સ્વીકારી છે. પણ તારિખ-ફિરિસ્તામાં હી. સં. ૬૯૭ એટલે વિ. સં. ૧૩૫૪-૫૫ની અને તઝીઅ-તુલ-અમસીરમાં, તારિખ-ઈ-અલાઈમાં અને તારિખ-ઈ-ફિરજશાહીમાં હી. સં. ૬૯૮ એટલે વિ. સં. ૧૩૫૫-૫૬ની સાલ આપી છે.^૩ હી. સં. ૬૯૮ની સાલ આપનારા

૧-૨ એનન.

૩ જુઓ જૈન ઇતિહાસ સંશોધક ખં. ૨ અં. ૩-૪, ગુજરાતી ૧૯૩૩નો ત્રીપોત્સવી અંક પૃ. ૧૫, ૩૬ની કોનોગ્રોહ ઓફ ઈન્ડિયા પૃ. ૨૦૯ વગેરે.

મુસ્લીમ લેખકો સમકાલીન હતા અને તેજ સમયના જૈન લેખક જિનપ્રભંસુરિ પણ સં. ૧૩૫૬ની સાલ આપે છે માટે સં. ૧૩૫૬માં થયું કરી વર્ષના આરંભમાં પાટણ પડ્યું એમ માનવું એ જ યોગ્ય છે.

પાટણ પડ્યા પછી તેનું શું થયું ? અલ્લાઉદ્દીને ગૂજરાતની કેવી વ્યવસ્થા કરી વગેરે ચર્ચાને આ ઇતિહાસમાં સ્થાન નથી. પણ ક્યોનું શું થયું તે ટુંકામાં જોઈ લઈએ.

કર્ણ નાથી ગયો પણ તેની રાણી પદ્માઈ ગઈ અને મુસલમાનો તેને દીલ્હી લઈ ગયા એમ ઝીઆઉદ્દીન બર્નો કહે છે.^૧ અને બીજા મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકો પણ કહે છે.^૨ એટલે એ વાત માનવી પડશે. બીજી તરફથી કર્ણ દેવગઢ રામદેવરાજ પાસે ગયો એમ તેઓ જ કહે છે. દેવગઢમાં એ વખતે યાદવવંશનો રામચંદ્ર (વિ. સં. ૧૩૨૭ થી ૧૩૬૪) ગાદી ઉપર હતો એ ચોક્કસ છે.^૩ કર્ણનું દેવગઢમાં શું થયું તે ચોક્કસ કહી શકાતું નથી. પણ મુસ્લીમ ઇતિહાસોને આધારે કેમ્પ્બીજ હોસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીઆ (મ. ૩ પૃ. ૧૧૨) માં લખ્યું છે કે રામચંદ્રના સામન્ત તરીકે નન્દુરનારમાં કીલ્લો બાંધી રહીને કર્ણ એક નાની હકરાત ઉપર રાજ્ય કરતો હતો પણ ત્યાં ગૂજરાતના સુલતાન અલ્લાઉદ્દીને એના ઉપર ઈ. સ. ૧૨૦૬-૭માં હુમલો કર્યો, ત્યારે કર્ણે બે મહીના સુધી ટકાવ કર્યો. બીજી તરફથી સં. ૧૩૬૩માં રચાયેલા નાબિન'દનોદ્વાર પ્રબંધમાં કહ્યું છે કે "અલ્લાઉદ્દીનના પ્રતાપથી કર્ણરાજ દારીને પરદેશમાં ગયો અને ત્યાં રખડી રજાણે રાંક માણસ પેઠે મરણ પામ્યો."^૪ ઉપલી વાત સાથે આને

૧ ઈલીઅટ મ. ૩ પૃ-૧૬૩

૨ જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૪ પૃ. ૨૫૫

૩ ફિશ્લુને પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૯૨ થી ૧૯૯

૪ મૂર્ચરપ્રાધિપઃ કર્ણસ્તૂત્રી યસ્ય પ્રતાપતઃ ।

નદ્યાઃ ઘતો વિદેશેઽગ્રામ્વાયો રંજનમૃતઃ ॥

જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૪ પૃ. ૨૫૨માં આપેલો ઉતારો-

મારા ધારવા પ્રમાણે વિરોધ નથી. કારણ કે જેવટ તો કર્ણની એજ સ્થિતિ થઈ. પણ તેના કુટુંબનું શું થયું? કર્ણની રાણી મુસલમાનોના હાથમાં પકડાઈ ગઈ હતી એટલું તો ઝીઆઉદ્દીન યર્ની કહે છે. પણ રાણીનું નામ તેણે લખ્યું નથી. પણ તેનું નામ કૌલાદેવી હતું તેને અલાઉદ્દીને પોતાની બેગમ બનાવી અને કર્ણની પુત્રી દેવલદેવીને દેવગઢથી પકડી મગાવી શાહજહાં ખીજરખાન બેડે પરણાવી હતી એવી વાત પાછળના ફિરિતા, બદાઉની વગેરે મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકોએ લખી છે અને તેઓનો આધાર અમીર ખુશરૂનું 'દવલરાની ખિન્ન ખાન' નામનું ફારસી કાવ્ય છે, એમ બાબુ જગનલાલ ગુપ્તે કહે છે તે ખરૂં લાગે છે.^૧ હવે અમીર ખુશરૂ અલાઉદ્દીનનો સમકાલીન હતો પણ તેણે લખ્યું છે તે કલ્પિત વૃત્તાન્તવાળું કાવ્ય છે, ઇતિહાસ નથી. એ વખતનો ઇતિહાસ તારિખે ફિરજશાહીમાં ઈ. સ. ૧૩૫૬ માં ૭૪ વર્ષની ઉંમરે વિસ્તારથી આલેખનાર ઝીઆઉદ્દીન યર્નીએ કૌલાદેવીને બેગમ બનાવ્યાની કે દેવલદેવીને શાહજહાં સાથે પરણાવ્યાની કાંઈ વાત લખી નથી.^૨ વળી નાભિનંદનોદ્વાર પ્રગંધ કે કાન્હડે પ્રગંધ જેવા પ્રગંધોમાં પણ એવું કાંઈ સૂચન નથી એ બેતાં મુસ્લીમ કવિની આ કલ્પના જ છે અને તેમાં કશું ઐતિહાસિક તત્ત્વ નથી એમ શ્રી. બાબુ જગનલાલ ગુપ્તે અને શ્રી રોમલાલ ચુત્રીલાલ મોદી પેઠે માફે પણ માનવું છે.^૩

કર્ણને કૌલાદેવી કે કમળાદેવી શિવાય બીજી બે રાણીઓ હતી (૧) કેરાકોટના બહેન દેરાળજીની દીકરી અને (૨) ભટ્ટી ગજસંઘજીની દીકરી તાજ કુંવરાજી આ, એમ ભાટ લોકો કહે છે.^૪ વળી તેઓ ઉમેરે છે

૧ બુઓ નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ભા. ૧૧-અં. ૪.

૨ બુઓ ઇલીઅટ ગ્રં. ૩.

૩ નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ભા. ૧૧-અં. ૪ તથા ગુજરાતીનો દીપોત્સવી અંક ૧૯૩૩ પૃ. ૧૫-થી ૧૭.

૪ બુઓ ગુજરાતના કેટલાક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને વાર્તાઓ પૃ. ૨૭૧

કે પહેલી રાણીને વરસંગદેવ નામનો કુંવર થયો હતો અને પછીજ તે સારંગદેવ નામનો કુંવર થયો હતો; એ એમ કુંવરો કર્ણતા જીવતાં જ સરધાર જીલ્લાની તથા બીજી જીલ્લાની ગામીરો ભોગવતા હતા. આ કુંવરોએ કર્ણના મરણ પછી કડી પરગણું હાથ કરી કેટલીએક બેગમોને કેદ કરી અને બાંહેધરી લઈ અલાહાબાદને મળ્યા. અને બાદશાહે તેઓને પાંચસો ગામો આપ્યાં તેમાં ૨૫૦ ગામો સાથે કસોલ જીલ્લો સારંગદેવે મળ્યો અને ૨૫૦ ગામો સાથે સાથું જીલ્લો વરસંગદેવે મળ્યો. આમાંથી કસોલના વંશમાં અહમદશાહના વખતમાં બારવડું ખેડનાર વરહોજ જોતાજ થયા.^૧

પાછળથી વાઘેલા ગરાસીઆને કર્ણના વંશના ઠરાવવાનો ભાટોનો પ્રયત્ન આ દંતકથામાં દેખાય છે. કર્ણની આ બે રાણીઓ વિષે કે તેના આ પુત્રો વિષે આ વહીવંચા બારોટના કથન શિવાય કંઈજ પુરાવો મળતો નથી-અને બેગમોને કેદ કર્યા વિગેરેની વાત તો જોતાજ વરહોજની વાતનું પ્રતિબિંબજ છે. ટુંકમાં આ ઉપરની દંતકથાને કશો આધાર નથી વળી એજ બારોટ અબુનદેવ અને સારંગદેવના રાજ્યકાળનાં જ વર્ષો લખાવ્યાં છે તે ખોટાં છે, અને ઘેસો કરણ કડીને મૂલો એમ એ બારોટ લખાવ્યું છે એ પણ પદ્મનાભ, જિતપ્રભસુરિ અને મુસલમાન ઇતિહાસ લેખકોના કથનથી વિરુદ્ધ હોઈને ખોટું છે એ જોતાં ઉપરનો વૃત્તાન્ત તદ્દન કલ્પિત હરે છે.

ઉપસંહાર-

છેલ્લા પ્રકરણમાં જોયું તેમ ઉલુઘખાને ગુજરાતના રાજા ઉપર અતિ સહેલાઈથી વિજય મેળવ્યો; એનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે

^૧ ગુજરાતના કેટલાક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને વાર્તાઓ પૃ. ૨૭૨

^૨ જોતાજ વરહોજની વાર્તા માટે જુઓ એજન. પૃ. ૩૫૫ થી આગળ તથા રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૪૩૬ થી આગળ.

અલાઉદ્દીનનું લશ્કરી બળ કર્ણના લશ્કરી બળ કરતાં સરખામણી જ ન થઈ શકે એટલું ચડીઆતું હતું. વળી મુસલમાનોને હાથે એકલા ગુજરાતના રાજ્યએ હાર ખાધી એવું નથી. ખરી રીતે એક પછી એક હિંદુ રાજ્યો પડતાં ગયાં છે અને ગુજરાતના રાજ્યની હાર થઈ તે કાળે તો આખો ઉત્તરહિંદ મુસ્લીમ સત્તા નીચે આવી ગયો હતો. અને દક્ષિણમાં પણ મલિક કાકુરે દિગ્વિજય કર્યો હતો.

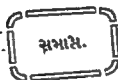
મુસ્લીમોને આ વિજય કાંઈ એકદમ અને સહેલાઈથી મળ્યો નથી. હિંદની સરહદ ઉપર ખુદો હુમલો કર્યા પછી જરૂરો કરતાં વધારે વર્ષે અને કાશુકના હિંદુ રાજ્યના નાશ પછી ત્રણસો વર્ષે ઉત્તર હિંદને મુસ્લીમો વશ કરી શક્યા છે. વચ્ચે મુસ્લીમો ટેટલીકવાર હારી ગયાના દાખલા આ ઇતિહાસમાં પણ નોંધ્યા જ છે. વળી જે કારણોથી ગુજરાતના રાજ્યની હાર થઈ તે કારણો, દીલ્હી, કનોજ, માળવા, મેવાડ વગેરે ઉત્તરહિંદીય રાજ્યોને સમાન રીતે લાગુ પડે છે. અને એ કારણોથી આ ગ્રંથમાં એ કારણોનો વિચાર કરવાની જરૂર મानी નથી. યાદી અંદર અંદર લડીને આ રાજપૂત રાજ્યો નબળાં પડી ગયાં હતાં.^૧ અને સુદ્ધકુશળ મનુષ્ય બળ ઘટી ગયું હતું, વ્યક્તિશઃ રાજપૂતો શૌર્યમાં, હિંમતમાં અને ધર્મ કે રાજ્ય માટે મરી કીટવામાં મુસ્લીમો કરતાં ઉતરતા નહોતા છતાં લશ્કરી બળમાં—સંખ્યામાં અને હથેલીઆરો વગેરેમાં મુસ્લીમ કરતાં હિંદુ રાજ્યો ઘણાં નબળાં અને લશ્કરી વ્યવસ્થા ઉતરતી કક્ષાની વગેરે કારણો મધ્યકાલીન હિંદના ઇતિહાસના અભ્યાસીને વિદિત જ છે.

ઉપર પ્રમાણે સુલતાન અલાઉદ્દીનના સરદાર ઉલુઘખાનને હાથે કર્ણ વાઘેલાની હાર થઈને ગુજરાતના રાજપૂત સામ્રાજ્યનો વિ. સં. ૧૩૫૬માં એવો નાશ થયો કે પછી ગુજરાતમાં હિંદુ સામ્રાજ્ય

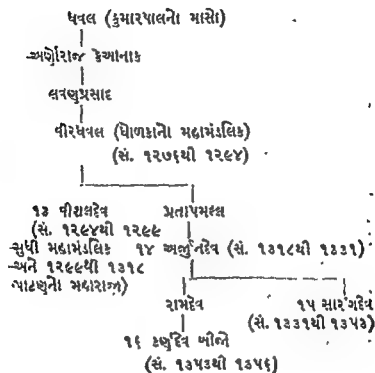
૧ આ પરસ્પર કલહના દાખલાઓ આ ઇતિહાસમાં નોંધાયાજ છે.

લીમદેવના રાજ્યકાળમાંજ સં. ૧૨૮૦ માં સોલંકી જયન્તસિંહ પાટણનો રાજ હતો.

ઉત્તુજ ન થઈ શક્યું. ગૂજરાતના દરના ભાગોમાં તથા કાઠીઆવાડમાં
અનેક નાનાં મોટાં રાજપૂત રાજ્યો પાટણ પડયા પછી પણ સ્થાપાયાં
છે પણ રાજપૂત સામ્રાજ્ય નથી ઉત્તુ થઈ શક્યું. અણહિલપુર પાટ-
ણી વિ. સં. ૮૦૨માં સ્થાપના થઈને ધીમે ધીમે ખાસ કરીને
સોલંકી સમયમાં મૂળરાજદેવ, ભીમદેવ, કર્ણદેવ મહેલો, સિદ્ધરાજ અને
કુમારપાલ જેવા પરાક્રમી રાજાઓના રાજ્યકાળમાં સામ્રાજ્યનો ઘણો
વિકાસ થયો અને ગૂજરાતનાં શહેરોએ સમૃદ્ધિની ટોચ ભેઠ. પ્રજા હિંદુ
સામ્રાજ્યના નાશ સાથે હિંદુ સંસ્કૃતિ-સમૃદ્ધિ વગેરેનો કેટલો નાશ
થયો, શું અર્થ પ્રજાના સમયમાં ખોલેલી મુસ્લીમ સસ્તનત નીચે
ગૂજરાતનું કેવું રૂપાન્તર થયું વગેરે ઇતિહાસ આ પુસ્તકનો વિષય નથી.



સોલંકીવંશની વાઘેલા શાખાની વંશાવળી



પરિશિષ્ટ ૧

સોલંકી સમયનાં ગુજરાત અને પાટણ

વિ. સં. ૮૦૨ માં જૂના અણહિલપુર પાટણની સ્થાપના થઈ તે પહેલાં ગુજરાતની રાજકીય, ધાર્મિક, સામાજિક વગેરે સ્થિતિ કેવી હતી તે આ પુસ્તકના પૂર્વ સ્થિતિ નામના પહેલા પ્રકરણમાં સવિસ્તર દર્શાવ્યું છે. વિ. સં. ૯૯૮ માં મૂળરાજે સોલંકી વંશની સત્તા સ્થાપી ત્યારે પૂર્વ સ્થિતિમાં કેવો ફેરફાર થયો હતો તે પણ હુંકમાં પ્રકરણ પાંચમામાં નોંધ્યું છે. અને પછી તો સોલંકી વંશના જુદા જુદા રાજાઓના વર્ણન પ્રસંગમાં ઉપલબ્ધ માહિતી આપી છે એટલે વાંચનાર પોતાની મેળે તત્તકાલીન પરિસ્થિતિને ખ્યાલ ખાંધી શકશે. છતાં અહીં સોલંકી સમયનાં ગુજરાત તથા પાટણનું સામાન્ય વર્ણન કરવું યોગ્ય છે.

ગુજરાતનો મોટો ભાગ અણહિલપુર પાટણ સ્થપાયા પહેલાં જ વસેલો હતો. કેટલાક ખાસ કરીને સુરત ભરૂચનાં કાંઠાનાં અને કાઠીઆવાડનાં ગામોને વસ્યે તો એ વખતે સેંકડો વર્ષો થઈ ગયાં હતાં અને સોલંકી સમયમાં ગુજરાતનો મધ્ય ભાગ પણ ખૂબ વસી ગયો. આ રીતે ખૂબ વસેલા અને બહોળા વેપારવાળા તથા પૈસે ટકે સુખી ગુજરાત વિષે વિ. સં. ૧૩૯૩માં કક્કસૂરિએ લખેલા નાભિનંદનોદ્વાર પ્રબંધમાં એક વેપારી પાસે બીજા વેપારીને મોઢે ગુજરાતનું નીચે પ્રમાણે વર્ણન કરાવ્યું છે. “ગુજરાતના ગુણનું વર્ણન તો હજાર જીલવાળો પણ ન કરી શકે છતાં વર્ણન કરવું હોય તો કહેવાય કે એ દેશની ભૂમિ સર્વ પ્રકારનાં ધાન્યો ઉત્પન્ન કરવામાં સમર્થ છે. ત્યાંના કુવાઓમાં જમીનની નજીક પુષ્કળ પાણી હોય છે. ત્યાં નારંગી, લીંબુ, જાંબુ, લીંમડા, કદંબ, કેળ, સરગવો, કેઠાં, કરમદાં, ચારોળી, પીલુ, આંબા, બહેડાં, સીતાફળ, બીન્બેરાં, ખજૂર, દ્રાખ, શેરડી, ફણસ, તથા બોલસરી, કેવડો, જાંબ, ચંપો

સેવની, આલતી, જનસુદ, જુઈ, વાજો વગેરે અનેક જનનાં ઝાડો તથા વેણાઓ થાય છે, પણ કેટલાકનાં નામ કહું ? પૃથ્વીમાં જેટલાં કુસફળનાં ઝાડો થાય છે તે બધાં ગુજરાતમાં થાય ” છે (અલગત છેલ્લા કથનમાં દેશાભિમાન પ્રેરિત અત્યુક્તિ છે).

“વળી એ ભૂમિના ગુણને લીધે મગ, તુવેર, અડદ, ઘઉં, ડાંગર, જુવાર વગેરે બધી જાતનાં અનાજ ત્યાં થાય છે.

ગુજરાતના વતનીઓ ધણાં બંદેરામાં પોતાનો વેપાર ખેડે છે અને થોડા વેપારથી અદળક ધન મેળવે છે, ત્યાં સોપારીના કટકાઓ અને નાગરવેલનાં પાન લોકોનાં મુખને રંગે છે; ત્યાં મુસાફરોને પોતાની સાથે રસ્તામાં જાતું કે પાણી રાખવાં પડતાં નથી કારણ કે ઢેકેઢેકાણે પરખો, કુવાઓ, સરોવરો છે, અને ગામેગામ અજસતો છે. જ્યાં મુસાફરોને જસોની ધીચઘટા નીચે આલવાનું હોવાથી તડકાનું કુખ સહન કરવું પડતું નથી. ત્યાં શત્રુજય, ગિરનાર, સોમનાથ, લક્ષ્મણ (ખેડ લક્ષ્મણ ?) મૂલસ્થાન (કમળના મંડલી ગામના મૂલેશ્વરનું સ્થાન હશે ?) અને સૂર્યનું સ્થાન (મોદેરા) વગેરે તીર્થો છે. એ દેશના લોકો દમ્ભેશાં કમુંજાના અને મજાકનાં રંગથી રંગેલાં અને ઉચી જાનના વણાટવાળાં ભાતભાતનાં કપડાં પહેરે છે. એ દેશના લોકોના ઉપકારો, મીઠા બોસો અને સદાચારથી ખુશ થયેલા ધંડિતો તેને વિવેક મૃદસ્પતિ કહે છે. પૃથ્વીમાં જેટલા દેશો છે તેમાંથી તો કાંઈ આના જેવો નથી જાણી સ્વર્ગ તો જોઈ નથી એટલે એની સાથે તો કેમ સરખાવી શકું ?

જે દેશનાં ગામડાંઓ પ્રજા અપાર વૈભવવાળાં અને સહેરા જેવાં છે ત્યાં સહેરાની મંખા તો શી રીતે ગણાવું ? અને અજ્ઞાતિ-લપુર, ખંજાન વગેરે અમંખ્ય સ્વર્ગનાં સહેરા જેવાં સહેરા છે.”^૧

આ સમૃદ્ધિથી જરૂર દેશના લોકો વિશ્વામ પ્રિય હોવા

એ સહજ છે. ખેડુઓ અને તેની સ્ત્રીઓ એક જાતનો દારૂ પીતાં^૧; અળદની ગાડીઓની હોડથી ગામડાના લોકો રમતા અને ક્ષત્રિયો ઘોડેસ્વારીની શરત રમતા^૨; દૂત, દારૂ અને વેશ્યાઓની ખોટ નહોતી^૩ વગેરે વિકાસમયતાનાં પુષ્કળ ચિહ્નો પ્રજામાં મળે છે. ગુજરાત જેવું ઉત્સવ પ્રિય આજે છે તેવું પહેલાંયે હતું અને દીવાળી તથા નવરાત્રિ જેવાં ગુજરાતના મોટા તહેવારોનો ઉલ્લેખ દ્વા-
અયમાં મળે છે.^૪

રાજકીય સ્થિતિ—એ વખતની રાજકીય અવસ્થામાં સૌથી અગત્યનું અંગ એટલે રાજ. છેક ઈટિલીય અર્થશાસ્ત્રના વખતથી એ સ્થિતિ હતી. પ્રજામતને અનુસરતી રાજ્ય વ્યવસ્થા વાળાં ગણુ રાજ્યો જૂનાકાળમાં આ દેશમાં હતાં ખરાં પણ ગુપ્ત સમય પછી એ પ્રકારની રાજ્ય પદ્ધતિ તદ્દન લુપ્ત થઈ ગઈ. અને ગુજરાતમાં સોલંકી સમયમાં તે આમપંચાયત તથા મહાજન વ્યવસ્થાને બાદ કરતાં પ્રજામતનું રાજ્ય વ્યવસ્થામાં કશું પણ સ્થાન હોય એમ દેખાતું નથી. રાજાજી સર્વ સત્તાધીશ. અને તેના અધિકારીઓ મારફત એ બધી રાજ્ય વ્યવસ્થા જાતે કરે એ સ્થિતિ હતી. રાજાઓ અને મંત્રીઓ વિષે મૂળમાં કહેવા જેવું બધું કહેલું છે.

મહેસૂલી વ્યવસ્થા માટે સોલંકી સમયમાં દેશના મંડળ, વિષય, આહાર વગેરે વિભાગો જૂના વખત પેઠેજ ચાલુ રહ્યા છે. અલખત્ત આહાર (હલ્દા) વગેરેની વ્યવસ્થામાં ફેરફારો થયા હોવાનો મંસૂર છે. પણ આ બાબતની વિગતો ક્યાંય નોંધાયેલી નથી. એજ રીતે રાજકીય વ્યવસ્થા માટેના અધિકારીઓની જે નોંધ વલ્લી તાત્રપત્રો ઉપરથી પૂર્વ સ્થિતિમાં કરી છે તેમાં પણ વિશેષ ઉમેરવા જેવું કંઈ

૧ જુઓ દ્વાયાત્રય સર્ગ ૧૭ શ્લો. ૧૧૯

૨ દ્વાયાત્રય સ. ૧ શ્લો ૬૧ તથા પ્ર. ચિ. પૃ. ૪૩

૩ આજ અન્યમાં પૃ. ૩૦૪ થી ૩૦૬

૪ દ્વાયાત્રય સ. ૨ શ્લો. ૧૦૬; સ. ૩ શ્લો. ૬

નથી. રાજ્ય વિસ્તાર વધતાં અધિકાર ટ્રેણી એની એ રહ્યા છતાં અધિકારીની તથા અધિકારીઓની સંખ્યા વધી હોવાનો મંભવ છે પણ તેની વિગત મળતી નથી.

સામાજિક સ્થિતિ—પાટણની સ્થાપના પહેલાં ગુજરાતના સમાજનો જે સ્થિતિ હતી તે ઘણી બાબતમાં સોલંકી સમયમાં પણ ચાલુ રહી છે. પણ એક બાબતમાં મોટો ફેરફાર થયો છે. પ્રાચીન ચાર વર્ણુની વ્યવસ્થા નામમાં ચાલુ રહેવા છતાં નવી જાતિ વ્યવસ્થા જોરમાં આવી છે. બ્રાહ્મણો ઇતર વર્ણુની પણ કન્યા પરણી શકતાં એ સ્થિતિ બદલાઇને બ્રાહ્મણોમાં અંદર અંદર પણ બેટી વ્યવહારની બાબતમાં દિવાલો ઉભી થઇ છે. બ્રાહ્મણ વાણીઓની અનેક જાતિઓનાં નામો આ સમયના ઉત્કર્ણ લેખોમાં તથા ગ્રંથોમાં મળે છે.^૧

ધાર્મિક સ્થિતિ—ધાર્મિક સ્થિતિમાં સોલંકી સમય દરમિયાન બે મોટા ફેરફારો થયા છે. (૧) બૌદ્ધધર્મનો તદ્દન લોપ અને જૈન ધર્મનો ખડોળો પ્રચાર; ગુજરાતમાં જૈન ધર્મનું જે જોર અત્યારે દેખાય છે તે સોલંકી સમય દરમિયાન ઉત્પન્ન થયું છે^૨ અને (૨) બ્રાહ્મણ ધર્મમાંથી યજ્ઞમાર્ગ લગભગ લુપ્ત થઈ જઈને—અથવા અમુક બ્રાહ્મણ કુળોમાંજ મર્યાદિત રહીને તેને સ્થાને વિષ્ણુ, શિવ, સૂર્ય અને દેવીની ભક્તિના પ્રાધાન્ય વાળો મંદિર, વાવ, કુવા, તળાવ ધર્મશાળા અજસત્ર વગેરે પૂર્વધર્મબદ્ધતા વાળો તથા બ્રાહ્મણો તરવણીના લોકોને પ્રુષ્ઠળ સમાસ આપતો પૌરાણિક ધર્મ ગુજરાતમાં વ્યાપક થઈ ગયો છે.^૩

૧ જુઓ આજપુસ્તકમાં પ્ર. ૧૧ મું તથા પૃ. ૧૪૭, ૫. ૨૦૨ આદિ

૨ જુઓ કુમારપાલ અને વસ્તુપાલ તેજપાલનાં ચરિત્રો પ્ર. ૧૩ અને ૧૭

૩ બ્રાહ્મણોને બલિયાર વૈશ્વદેવ માટે વલ્લી અને રાષ્ટ્રકૂટદાનો અપાવાં ઉત્પારે સોલંકી જાનેનો મોટો ભાગ મંદિરોને તથા તેના પાશુપત આચાર્યોને અપાયો છે. દાખલો મદિ જુઓ પૃ. ૧૬૨

વિદ્યા અને અક્ષર જ્ઞાન

પ્રાહ્લણોનું હિંદુ સમાજમાં જે ઉચ્ચ સ્થાન પ્લેલાં હતું અને જેનો ઉલ્લેખ મુસ્લીમ લેખકોએ પણ કર્યો છે.^૧ તે સોલંકી સમયમાં પણ ચાલુ રહ્યું છે. રાજદરબારમાં પુરોહિત, મંત્રી વિદ્વાન કે કવિ તરીકે પ્રાહ્લણોનું સન્માન થતું હોવાના દાખલા અગ્રંથોમાંથી મૂળમાં ઉતાર્યાજ છે. દેટલાક પ્રાહ્લણો અધ્યયન અધ્યાપનનું સ્મૃત્યુક્ત કર્મ કરતા રહ્યાના દાખલા પણ નોંધાયા છે. છતાં સાહિત્યની ખાતરમાં જોઈએ છીએ તો છેલ્લાં સો વર્ષને બાદ કરતાં બાકીના વખતમાં જેનોની જ સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ જોવામાં આવે છે. પ્રાહ્લણોના અન્ય દેશકાળમાં રચાયેલા અગ્રંથોની ગુજરાતમાં હાથપ્રતો લખાઈ છે અને ભંડારોમાં સચવાઈ છે. એટલે લઢીઆનો ધંધો ઘણો ચાલતો હશે. પણ પ્રાહ્લણોની અન્યરચના પ્રવૃત્તિ તો વિ. સં. ૧૨૭૫ પછી જોવામાં આવે છે. પણ પ્રાહ્લણો, જેનો અને કાવ્યરસોમાં અક્ષર જ્ઞાનનો પ્રચાર જરૂર હતો. ક્ષત્રિયોમાંથી માળવાના અને બીજા પણ દેટલાક રાજાઓ સારા મંસ્ફૂત વિદ્વાન અને અન્યકાર તરીકે પણ પ્રખ્યાત થયા છે. પરંતુ ગુજરાતના સોલંકી રાજાઓમાંથી કોઈ વિદ્વાન હોવાનો પુરાવો નથી.

કળાને ઉત્તેજન—સોલંકીકાળની ચિત્રકળાના દાખલા મળતા નથી, જોકે ચિત્રકળા પ્રચલિત હોવાના ઉલ્લેખો છે. સંગીત વિષે એથી પણ ઓછું જાણવામાં આવ્યું છે. પરંતુ શિલ્પ અને સ્થાપત્યને ગુજરાતના રાજાઓ, મંત્રીઓ અને શ્રીમંત વેપારીઓએ ઘણું ઉત્તેજન આપ્યું હતું અને શિલ્પના નહિ પણ સ્થાપત્યકળાના તો ઉત્તમ નમુનાઓ એ કાળે સર્જાયા છે.^૨

૧. જુઓ પૃ. ૧૧૨

૨ જુઓ આબુનાં મંદિરો, ગિરનારનાં મંદિરો, સોમનાથ, મોદેરાં, સહસ્રલિંગ સરોવર વગેરેનાં આ અન્યમાં આપેલાં વર્ણનો.

ન્યાયનું ધોરણ—ન્યાયની તત્કાલીન પ્રથા વિષે ગ્રંથોમાં કરી વિગતો મળતી નથી અને જ દાખલા મળે છે તેમાં રાજાનો હુકમ એ જ ન્યાય એ સ્થિતિ દેખાય છે.^૧ છતાં વિગતો તપાસવી પડે તથા કાયદાના માનની જરૂર પડે એવા વારસા હક્કના, લેવડદેવડના કે મારામારીના ઝઘડાઓના ચુકાદા તો ધર્મશાસ્ત્ર અને અર્થશાસ્ત્રના ગ્રંથો દહે છે તેમ એક કે વધારે તદ્દિદ પંડિત અધિકારીઓ જેને વસભી સમયમાં અધિકરણિક^૨ કહેલ છે તેઓની સલાહથી જ લેખિત પુરાવાઓ તથા સાક્ષીઓ તપાસીને અને એ કર્તું ન હોય ત્યાં દિવ્ય દ્વારા અપાતા હશે. વ્યવહારમાં તો ધર્માધિકરણ (ન્યાયમન્દિર) ના પંડિતો જ સાધારણ રીતે ન્યાય આપવાનું કામ કરતા હશે.^૩ ગામડાંઓના નાના ઝઘડાઓ તો ગ્રામ્યપંચોથી પતાવાતા હશે; આવાં પંચોમાં સરપંચ રાજ્ય તરફથી નીમાતા હોવાના પુરાવા અન્યત્ર મળે છે.

વર્ણવ્યવસ્થા—ગાંધિઓના વાડાઓથી બ્રાહ્મણાદિવર્ણની લગ્ન વ્યવહારમાં વર્ણકેતા તુટયા છતાં કેટલીક બાબતમાં વર્ણવ્યવસ્થા સોલંકી સમયમાં અનુદિન રહી હતી. (૧) બ્રાહ્મણો મોટેભાગે સ્મૃત્યુક્ત યજ્ઞન અભ્યયનાદિ બ્રહ્મકર્મ કર્યા કરતા અને રાજાઓ, મંત્રીઓ અને શ્રીમંતો પાસેથી મળતાં દાનો વડે નિર્વાહ કરતા. એ રીતે પૂરું ન થાય તેઓ મુદ્દ, ખેતી કે વ્યાપાર પણ કરતા હશે. (૨) ક્ષત્રિયો એટલે હાલના રજપૂતોના પૂર્વજોને એ દાળે તો મુદ્દાદિની ચાલુ કામગીરી મળ્યા કરે એટલા નાના મોટા બજેડા થયા કરતા. વૈશ્યો અને શૂદ્રોમાંથી સુતાર, લુહાર, કડીઆ, સોની વગેરે કારીગરો તથા ખેડુઓ પોતપોતાના ધંધાઓ આપદાદાને પગલે ચાલી પોતપોતાના ગામમાં કર્યા કરતા. વણકર, ધોખી, ચમાર વગેરે અન્યથા સમાજનાં આજની પેઠે જ

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૯૨ ચુકાવિદાર પ્રગ્રંથ

૨ જુઓ પૃ. ૧૯

૩ જુઓ પૃ. ૨૭ દિ. ૧

૪ જુઓ લેખ પદ્ધતિ (ગા. બો. સી.)માં પૃ. ૧૫માં ન્યાયવાદ.

કેટલાંક ઉપયોગી કામો કરતા અને ચંડાલો ગામખદાર રહેતા અને રાજગાથી મોટા ગુન્હેશારાને મારી નાખવાનું કામ કરતા. દાસો, અને દાસીઓ ગજરમાં વેચાતાં, અને તેઓની સ્થિતિ લગભગ પણ જેવી જ હતી.^૧

વેપાર અને નાણું—સોલંકી સમયની સામાજિક સ્થિતિમાં જે વસ્તુ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે ગુજરાતના વેપારની વૃદ્ધિ અને તે દ્વારા વધેલી ગુજરાતની સમૃદ્ધિ. ભરૂચ અને ખંભાતના બંદરોના બહોળા વેપારની ખ્યાતિ આ પહેલાંના કાળમાંથી હતી. પણ સોલંકી સમયમાં જળમાર્ગે તથા સ્થળમાર્ગે ગુજરાતના સાહસિક વેપારીઓએ વેપાર કરીને ગુજરાતમાં ધનની જાણે નદીઓ ચડાવી? પણ અંતિ-હાસિક દૃષ્ટિએ જે વધારે મહત્ત્વનું છે તે એ કે ગુજરાતમાં વેપારી સુદ્ધિ તે કાળે ખીલી તે આજ સુધી છવતી છે.

ત્યાં બહોળો વેપાર હોય ત્યાં નાણાંની લેવડદેવડ પણ પુષ્કળ થાય. એટલે કોઈક જાતનું નાણું ચાલતું હોવું જોઈએ. દ્રમ્મ, રૂપક તથા સુવર્ણના ઉલ્લેખો મળે છે. છતાં એકાદ અપવાદ શિવાય ગુજરાતના કોઈ સોલંકી રાજના નામનો સીક્કો મળ્યો નથી. જોકે એ જ સમયના કનોજના ગહડવાલ રાજ ગોવિન્દચન્દ્રના સોનાના તથા ત્રાંખાના સીક્કા મળ્યા છે.^૨ એટલે ગઈયા સીક્કા જ ચાલતા હશે એવું અનુમાન છે. વળી બ્યાજનો દર ચોવીસ ટકા જેટલો ભારે હોવાના ઉલ્લેખો મળે છે.^૪

વિશિષ્ટ લક્ષણો—વેપારથી પૈસો મેળવવાની આવડત અને એ પૈસાના જોરથી વ્યવહારનાં ધણાંખરાં ક્ષેત્રોમાં રસ્તો દાઢવાની જે કુશળતા ગુજરાતીઓમાં આજે જોવામાં આવે છે, જે લક્ષણથી.

૧ જુઓ લેખપદ્ધતિ પૃ. ૪૪માં દાસીપત્રવિધિ.

૨ જુઓ આજ ગ્રન્થમાં પૃ. ૩૨૫

૩ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩, પૃ. ૧૦૫

૪ લેખ પદ્ધતિ પૃ. ૩૩ વ્યવહારપત્રમ્.

ગુજરાતી ભારતભરમાં ઝાળખાય છે તે લક્ષણ સોલંકી સમયમાં પહેલીવાર નજરે પડે છે. અહીં એક જ દાખલો બસ છે. વિ. સં. ૧૩૬૯માં શત્રુઞ્ચ પરનાં તથા આણનાં મંદિરોને મુસલમાનોએ તોડ્યાં હતાં. અને સમરારાસોમાં કહ્યું છે તેમ “ક્ષત્રિયોની તરવારોથી કે સાહસિકોના સાહસથી કાંઈ વળે એવું નહોતું.” એ વખતે પાટણના જૈન વેપારી સમરારસિહે ગુજરાતના સુખા અલપખાનને રીઝવી તેની પાસેથી એ મંદિરોના છર્ણોદ્ધાર માટે પરવાનગી મેળવી, સં. ૧૩૭૧માં શત્રુઞ્ચનો અંત ૧૩૭૮માં આણનાં મંદિરોના છર્ણોદ્ધાર કર્યો.^૧ આ દાખલો પૂરતો સૂચક છે.

બાકી નોંધવાયોગ્ય લક્ષણોમાં ગુજરાતની એ વખતની પ્રજા અતિશય વહેમી-નજર લાગવામાં, શકુનમાં, તથા ચમત્કારોમાં ખૂબ શ્રદ્ધાવાળી હતી.^૨ વળી ગુજરાતના લોકોને વિદ્યાનું નહિ પણ બુદ્ધિનું અને ધૂર્તકળાનું પણ અભિમાન હતું.^૩ આ વારસો પણ હજી ગુજરાતીઓએ જાળવી રાખ્યો છે. અને બુદ્ધિનું અભિમાન હોવા છતાં ગુપ્તકાળ કરતાં સોલંકી સમયની બુદ્ધિ ધણી ઉતરતી ક્ષણી દેખાય છે. તત્કાલીન પ્રબંધોમાંથી જે લોકમાનસ દેખાય છે તે ગુપ્તયુગ કરતાં ઘણા ઓછા મંરકારવાળું, અદ્યબુદ્ધિવાળું અને મોટી યોજના કે વ્યવસ્થા કરવાની શક્તિ વગરનું, ધંધા તથા ધર્મ સિવાયની ખાખતમાં ઉડી સમજણ વગરનું અને કથાવાર્તામાં ખાસોચિત રસ લેનારું દેખાય છે.

પાટણ શહેર

સોલંકી સમયમાં અણહિલપુર પાટણ, ખંભાત, ભરૂચ, ધોળકા વગેરે ગુજરાતમાં મોટાં શહેરો હોવાના પુરાવા પ્રબંધોમાંથી મળે છે, પણ અહીં

૧ જુઓ સમરારાસો. જિનપ્રભસુરિફિત તીર્થકલ્પમા શત્રુઞ્ચકલ્પ, કક્ક-સુરિફિત નાભિનદનેત્કાર પ્રબંધ. જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૪૨૨થી ૪૨૭ અને તેની જ દિ. ૪૧૬ તથા ૪૨૬

૨ જુઓ પ્રજા વિતામણિ પૃ. ૫૫, ૭૬, ૯૨, ૯૫, ૧૩૩, ૧૮૧, ૧૮૬, ૨૦૧ વગેરે.

૩ જુઓ. પ્ર. વિ. પૃ. ૯૭ તથા પૃ. ૧૩૧

તો ગુજરાતના રાજપૂત રાજાઓની સાડાપાંચસો વર્ષ સુધી રાજધાની રહેલા અણુદિલ્લપુર પાટણનું જ દુકામાં વર્ણન કરવાની જરૂર લાગે છે. કારણકે રાજધાનીનું આ અંચમાં અન્યત્ર વર્ણન થ્યું નથી.

હાલનું પાટણ ધણું કરી પંદરમા સતકમાં^૧ અથવા જૂનાનો નાશ થયા પછી તરતમાં નવું વસેલું છે અને તેનો કિલ્લો ધણું કરી વિ. સં. ૧૭૬૨માં બંધાયો હતો એવું જૂના શુટકામાંથી શ્રી. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરાને મળી આવેલ એક કુંડલી ઉપરથી અનુમાન થાય છે. રાજપૂત સમયના પાટણનો તો ઘણુંની હાર સાથે નાશ થઈ ગયો હતો.^૨ જૂનું પાટણ હાલના પાટણની જગ્યાએ પણ ન હતું. પણ તેની પશ્ચિમમાં હતું.^૩ એ જૂના પાટણના માત્ર બે અવશેષો રહ્યા છે. એક રાણીની વાવનો ખાડો અને બીજું સહસ્રલિંગ સરોવરની જગ્યા.^૪ વડોદરા રાજ્યનાં જૂની શોધખોળનાં ખાતાં તરફથી ત્રણ વર્ષથી ખોદકામ થઈને આ સરોવરના ઓવારા ખોદી કાઢવામાં આવ્યા છે. આ ઉપરાંત મૂર્તિઓ અને કોતરેલા કવચિત્ અક્ષરોત્રાળા જૂના પાટણના મકાનોના પથરાઓ હાલના પાટણના મકાનોમાં મળી આવે તે જુદી વાત. વિવિધ તીર્થ કલ્પ (૨૬મો કલ્પ સિંધી જ્ઞે. ગ્ર. મા. આ. પૃ. ૫૧)માં આપેલી દંતકથા પ્રમાણે લાખખારામ કહેવાતી જગ્યાએ મરસ્વતીને કાંઠે વિ. સં. ૮૦૨માં જૂના પાટણની સ્થાપના થઈ છે એ નિઃસંદેહ છે, પણ સ્થાપના વખતે તો એ એક નાનું ગામ હશે અને ધીમે ધીમે વધતું ગયું હશે. આ વિકાસનો, જોકે ઇતિહાસ

૧ જુઓ શ્રી. રામલાલ સુ. મોદીનું લખેલું પાટણ સિદ્ધપુરનો પ્રવાસ (સિયાલખાલ જ્ઞાનમાળા) પૃ. ૨૬ તથા 'ગુજરાતી'ના ૧૯૯૨ના દીપોત્સવી અંકમાં 'જૂના અને નવા પાટણની સ્થાપના' એ લેખ પૃ. ૧૧૮

૨ જુઓ મું. ગે. ગ્ર. ૭, પૃ. ૬૦૨માંથી ગુજરાતી ૧૯૯૨ના દીવાળી અંકમાં પૃ. ૧૧૮માં કરેલો ઉતારો ટિ. ૨

૩ પાટણ સિદ્ધપુરનો પ્રવાસ પૃ. ૨૫

૪ એનન પૃ. ૨૬

મળવાનો સંભવ નથી પણ સિદ્ધરાજ કુમારપાળના વખતમાં એટલે સોલંકી સામ્રાજ્યની પરમ-ઉન્નતિ વખતે પાટણ શહેર પણ ઉન્નતિની ટોચ નેઈ હતી એ સોલંકીઓની ચડતી વખતના પાટણનો દાંધક ખ્યાલ આવે એ માટે પ્રબંધોનાં પાટણનાં વર્ણનોનો સાર નીચે ઉતાર્યો છે. કનક દોડે વેસ્ઠર્ન ધન્વીઆમાં કાઈ પ્રબંધમાંથી પાટણનું વર્ણન ઉતાર્યું છે. જેમાં “અણહિલપુરનો ઘેરાવો બાર ગાઉમાં છે, તેમાં ૮૪ ચોક અને ૮૪ બગ્ગર છે, સોના અને રૂપાના સોઝા પાડવાની ટંકશાળો છે, દરેક નાતનો જુદો મહોલ્લો છે, તેમજ હાથીદાંત, રેશમ, હીરા, મોતી ઇત્યાદિ માટે જુદાં બગ્ગરો છે. એક ચરાફોનું ચૌકું છે, એક સુવાસિત તેલો અને લેપોનું ચૌકું છે, એક વૈલોનું, એક હારીગરોનું, એક સોનીઓનું, એક રૂપાના ઘાટ ધાન્યારનું બગ્ગર છે.” વગેરે વર્ણન છે.^૧

આ ‘ચોરાશી ચોક ચોરાશી સાટાં’ વગેરે વર્ણન પથારિયત કરતાં રૂઢિ અનુસાર છે, છતાં પાટણનો વિસ્તાર ધણો હતો એમાં સંદેહ નથી. એગમે તેમ હો પણ હેમચન્દ્ર, સોત્રેશ્વર વગેરે સમકાલીન લેખકોએ કરેલાં વર્ણનોમાંથી આલંકારિક અંશ બાદ કરીને નીચે પાટણનું જે વર્ણન ઉતાર્યું છે તેને પથારિયત માનવામાં વાધો નથી.^૨

૧ ટોડનું આ વર્ણન ધણાંઓએ ઉતાર્યું છે જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૩૪૮, ૩૪૯ બૂના ગુજરાતમાં ‘ગુજરાતનું નંદનું પાટનગર’ નામનો મારો લેખ તથા શ્રી. રા. ચુ. મોહીનું પાટણ સિદ્ધપુર પૃ. ૨૮ ટોડે આ વર્ણન. માટે કુમારપાલ અરિતનો દવાલો આપ્યો છે. પણ ન્યસિદ્ધસૂરિનાં, જિનમંડળ અશ્વિના કે ચારિત્ર સુંદરચણિના કુમારપાલ અરિતમાં તે આ નથી પણ ‘કમિ કપલદાસ (વિ. સં. ૧૬૭૦)ના કુમારપાલ રાસામાં પાટણનું જે વર્ણન છે (જુઓ પૃ. ૧૦ આ. કા. મ. મૌ. ૮) તેના આરંભના કેટલાક ભાગને ટોડના વર્ણનનો ધણો ભાગ સખ્દશઃ મળતો આવે છે.

૨ જુઓ મોહપરાજય સ. ૪ શ્લો. ૫૮, તથા દ્વિપાદ્ય, ‘કીર્તિ’ મૌસુદી સુપ્રસંગકીર્તન, હમ્મીરમદ મદન વગેરે ગ્રંથોમાંથી ‘ગુજર રાજધાની’ વિષે પુરાતત્વ પુ. ૪ પૃ. ૨૦૫ થી ૨૨૬માં કરેલા ઉત્તરો.

શહેરની ખાલુમાં સરસ્વતી નદી, તેથી થોડે દૂર રાણીની વાવ, તેની વાયબ્યે અને શહેરથી ઉત્તર દિશાએ સહસ્રલિંગ સરોવર, સરોવરની પશ્ચિમે નદીમાંથી વાળેલી નહેર, દક્ષિણમાં સિદ્ધરાજે ગંધાવેલો ઉચો કીર્તિસ્તંભ, અને શહેરને ફરતો ધોળો કાંગરાઓવાળો ઉચો ઢાટ અને તેને ફરતી ખાઇ (પરિખા) એટલું સામાન્ય વર્ણન મળે છે. પછી સહસ્રલિંગ સરોવરને કાંઠે દશાવતાર વગેરે વિખ્યાનાં અને ખીજાં દેવદેવીઓનાં મંદિરો હતાં અને જે જે દેવના મંદિર આગળ સરોવરના જે ઓવારા હતા તે તે દેવનાં તીર્થ નામથી ઓળખાતા હતા એમ સરસ્વતી પુરાણમાં લખ્યું છે અને એજ પુરાણમાં એવાં તીર્થોનું વર્ણન પણ કરેલું છે. આ ઉપરાંત શિવનાં હજાર કે ઘણું કરી ૧૦૦૮ લિંગો સરોવરના કાંઠા ઉપર કે પગથાળ ઉપર નાની દેરીઓમાં બેસારેલાં હશે.^૧ અને એ ઉપરથી જ સરોવરનું નામ સહસ્રલિંગ પડેલું છે. ઘણું કરી સરોવર વચ્ચે મંદિરયુક્ત એટ હતો, સરોવરથી આગળ જતાં મહાવન હતું, એમ સરસ્વતી પુરાણમાં કહ્યું છે અને શહેરની ખહાર અનેક વાડીઓ હોવાનું ખીજા પ્રબંધકારોએ કહ્યું છે.^૨ શહેરની ખહારજ ઘણું કરી જલાશય ધાસે ધર્મશાળાઓ પાઠશાળાઓ અને અન્નસત્રો પણ હતાં.^૩

આ શહેરનો ખહારનો ભાગ થયો. હવે શહેરની અંદર વચ્ચે રાજમહેલ હોવો જોઈએ, પ્રબંધકારો એને ધવલગૃહ કહે છે પણ તેનું વર્ણન કરતા નથી, માત્ર સાતમાળનું કહે છે. છતાં હેમચન્દ્રે કુમારપાલ ચરિતમાં કુમારપાલની દિનચર્યાનું જે વર્ણન કર્યું છે તથા મોહ પરાજય (સ. ૩)માં કુબેર નામના કોટિપતિના ઘરનું જે વર્ણન કરેલું છે તે ઉપરથી રાજમહેલનું અનુમાન થઈ શકે છે. રાજને પોતાને વસવાટોનાં મકાનો, સલામંડપો, અંતઃપુર, પરિજનોનાં મકાનો, હસ્તિશાળા,

૧ જુઓ ૧૯૬૨ના ગુજરાતીના દીવાળી અંકમાં શ્રી. રા. ચુ. મોદીનો 'સહસ્રલિંગની ચોળના' નામનો લેખ પૃ. ૫૭.

૨ કીર્તિકૌમુદી સ. ૧૨૯૦, પ. ૫૭.

૩ જુઓ ગુજરાતીના ઉપર કહેલા લેખની ૨૩મી ટિપ્પણી.

